

Số: 81/2021/QĐ-PT

Nam Định, ngày 25 tháng 11 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Mai Hương

Bà Vũ Thị Thu

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2021/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2021.

Toà án nhân dân huyện Y đã căn cứ vào các Điều 214, 215, 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS) ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

- *Nguyên đơn:* Bà Đinh Thị H; sinh năm 1942; địa chỉ: Thôn L, xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:

1. Bà Đàm Lệ Q; sinh năm 1991; địa chỉ: Số nhà 9, ngõ 68A, đường P, thôn P, xã A, huyện H, Thành phố Hà Nội.

2. Ông Ngô Anh T; sinh năm 1984; địa chỉ: Số nhà 16, ngõ 521/51 T, phường T1, quận H, Thành phố Hà Nội.

- *Bị đơn:* Ông Đoàn Văn L; sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn L, xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đoàn Văn Ph (Đoàn Văn X); sinh năm 1966;

2. Ông Đoàn Văn M; sinh năm 1980;

3. Ông Đoàn Văn H; sinh năm 1972;

4. Bà Đoàn Thị Nh; sinh năm 1969;

5. Bà Đoàn Thị Th; sinh năm 1970;

6. Bà Đoàn Thị H1; sinh năm 1976;

Cùng địa chỉ: Số nhà 7, ngách 271/10, ngõ 271 B, phường K, quận T, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của ông P, ông M, ông H, bà Nh, bà Th, bà H1:
Ông Ngô Anh T và bà Đàm Lệ Q.

7. Bà Đoàn Thị X1; sinh năm 1959; địa chỉ: Thôn L, xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định.

8. Bà Trịnh Thị T; sinh năm 1954; địa chỉ: Số 80F H, phường 5, TP S, tỉnh Sóc Trăng.

9. Chị Đoàn Thị L; sinh năm 1977; địa chỉ: Số 567/89 T, khóm 8, phường 3, TP S, tỉnh Sóc Trăng.

10. Anh Đoàn Duy B; sinh năm 1979; địa chỉ: Số 437/30/32 Quốc Lộ, khóm 5, phường 2, TP S, tỉnh Sóc Trăng.

11. Anh Đoàn Duy Đ; sinh năm 1983; địa chỉ: Số 567/81 T, khóm 8, phường 3, TP S, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện theo ủy quyền của bà X, bà T, chị L, anh B, anh Đ: Ông Đoàn Văn L.

Tại đơn kháng cáo ngày 05-10-2021 bà Đàm Lệ Q là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trong vụ án kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2021/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Y với lý do: Quyết định không nêu rõ lý do của việc tạm đình chỉ thuộc trường hợp nào quy định tại khoản 1 Điều 214 của BLTTDS, việc bị đơn xin tạm đình chỉ mà không thuộc 1 trong 7 trường hợp quy định từ điểm a đến điểm g khoản 1 Điều 214 BLTTDS, cũng không thuộc các trường hợp khác theo quy định của pháp luật thì không đủ căn cứ để tạm đình chỉ việc giải quyết vụ án. Tòa án huyện Y chỉ căn cứ vào đơn xin tạm đình chỉ giải quyết vụ án của bị đơn để ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi hợp pháp của nguyên đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Mặt khác, Quyết định tạm đình chỉ đã đưa thêm một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vào tham gia tố tụng mà không thông báo cho nguyên đơn là vi phạm quy định khoản 12 Điều 70 và Điều 170 BLTTDS.

Vì vậy, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm huỷ toàn bộ Quyết định tạm đình chỉ việc giải quyết vụ án và trực tiếp giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm để giải quyết các yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn theo quy định. Đồng thời đề nghị được cung cấp bản sao đơn xin tạm đình chỉ giải quyết vụ án của bị đơn để có căn cứ thực hiện quyền và nghĩa vụ của nguyên đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Xét kháng cáo của bà Đàm Lệ Q thấy rằng: Khoản 18 Điều 70 BLTTDS quy định “bị đơn có quyền đề nghị Tòa án tạm đình chỉ vụ việc theo quy định của Bộ luật này”, việc bị đơn có đơn đề nghị tạm đình chỉ giải quyết vụ án do điều kiện dịch bệnh covid đi lại khó khăn phù hợp với thực tế diễn biến dịch bệnh thời

điểm tháng 9-2021 đang bùng phát, chính bà Quyên cũng đã có đơn ngày 04-9-2021 đề nghị hoãn lịch làm việc theo giấy triệu tập của Tòa án vì tình hình dịch bệnh diễn biến phức tạp trên phạm vi cả nước, bà Quyên đang cư trú tại địa bàn thực hiện giãn cách xã hội, nên cần được coi là lý do chính đáng và là “các trường hợp khác theo quy định của pháp luật” quy định tại điểm h Điều 214 BLTTDS, vì vậy kháng cáo của bà Đàm Lệ Q về nội dung này là không có cơ sở chấp nhận.

[2] Đối với kháng cáo về việc Quyết định tạm đình chỉ (nêu trên) đã đưa thêm một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vào tham gia tố tụng mà không thông báo cho nguyên đơn là vi phạm quy định khoản 12 Điều 70 và Điều 170 BLTTDS thấy rằng: Tại khoản 4 Điều 68 BLTTDS quy định: Trường hợp giải quyết vụ án dân sự có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của một người nào đó mà không có ai đề nghị đưa họ vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thì Tòa án phải đưa họ vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tại khoản 12 Điều 70 BLTTDS quy định về quyền, nghĩa vụ đương sự được nhận thông báo hợp lệ, còn Điều 170 BLTTDS quy định về nghĩa vụ thông báo văn bản tố tụng, không có quy định về việc sau khi Tòa án đưa thêm người tham gia tố tụng thì phải thông báo ngay cho các đương sự khác. Nên, nội dung kháng cáo này của bà Đàm Lệ Q cũng không có cơ sở chấp nhận.

[3] Mặt khác, ngày 04-10-2021 Tòa án nhân dân huyện Y đã ra quyết định số 19/2021/QĐST-DS về việc tiếp tục giải quyết vụ án do lý do tạm đình chỉ không còn, nên việc huỷ Quyết định tạm đình chỉ là không cần thiết.

[4] Theo các tài liệu chứng cứ hồ sơ thu thập được không có cơ sở xác định vụ án thuộc thẩm quyền Tòa án cấp tỉnh, nên việc bà Quyên yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm trực tiếp giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm không được chấp nhận, vì không phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Các quyền của đương sự về việc được thông báo văn bản tố tụng và được sao đơn đề nghị tạm đình chỉ giải quyết vụ án của bị đơn sẽ được thực hiện trong quá trình Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

[6] Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà Đàm Lệ Q, giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 09/2021/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Y.

[7] Về án phí: Do nguyên đơn là người cao tuổi nên không phải nộp án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của BLTTDS;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn;

2. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm 09/2021/QĐST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Y;

3. Án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn không phải nộp.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND huyện Y;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Bạch Tuyết