

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 291/2020/HSPT

Ngày 20/11/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huân.

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Văn Toàn và ông Hoàng Kim Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Quang Hùng là Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 20 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 283/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2020, đối với các bị cáo Ngô Văn Q và Phạm Thành W và Lương Đức E, do có kháng cáo của các bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2020/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2020, của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Các bị cáo kháng cáo:

1. NGÔ VĂN Q, sinh năm 1986 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn T, xã Y, huyện R, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: U, sinh năm 1954 và bà: I, sinh năm 1956; Có vợ: O, sinh năm 1990; Có 01 con sinh năm 2013;

Tiền án: Ngày 25/11/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 02 năm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/01/2020, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 09/01/2020, hiện đang tại ngoại - Vắng mặt.

2. PHẠM THÀNH W, sinh năm 1986 tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Thôn 14, xã P, huyện R, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông: A, sinh năm 1950 và bà: S, sinh năm 1956; Có vợ: D, sinh năm 1993; Có 02 con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/12/2004, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (đã chấp hành xong hình phạt ngày 30/8/2006).

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/01/2020, được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 09/01/2020, bị bắt tạm giam ngày 05/5/2020, được thay đổi bằng biện pháp đi khỏi nơi cư trú ngày 04/6/2020, hiện đang tại ngoại: Có mặt

3. LƯƠNG ĐỨC E, sinh năm 1975 tại tỉnh Thanh Hoá.

Nơi cư trú: Số nhà 230/2 đường F, phường G, thành phố H, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: J (đã chết) và bà K (đã chết); Có vợ: L, sinh năm 1984; Có 3 con (con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2016).

Tiền án: Ngày 23/9/2019, bị Tòa án nhân dân huyện R xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 01 năm.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/01/2020, được thay đổi bằng biện pháp đi khỏi nơi cư trú ngày 09/01/2020, hiện đang tại ngoại - Vắng mặt

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Thành W theo yêu cầu của bị cáo: Luật sư Võ Ngọc Cường - Văn phòng luật sư Tín Nghĩa, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt và có gửi bản bào chữa cho Tòa án; Bị cáo W đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa.

Trong vụ án, còn có bị cáo Lương Công L nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 05/01/2020, Phạm Thành W đến nhà Ngô Văn Q, tại buôn T, xã Y, huyện R, tỉnh Đắk Lắk chơi, thì gặp Lương Công L đang chơi tại nhà Q; W rủ Q và L đánh bạc với nhau bằng hình thức Xóc Đĩa được, thua bằng tiền; W và Q đồng ý; Q chuẩn bị chén, đĩa, mền và cật 04 con vị hình tròn, đặt trên chiếc đĩa và úp chiếc chén lên để xóc; Q cầm cái Xóc Đĩa, để cho W và L đặt cược tiền đánh bạc; Ba người đánh bạc với nhau được một lúc, thì Lương Đức E đến nhà Q chơi; Thấy W, Q, L đánh bạc và L đang thắng cược tiền đánh bạc; E mượn L 1.000.000đ và tham gia đánh bạc; Bốn người đánh bạc với nhau đến 24 giờ cùng ngày, thì bị Công an huyện R phát hiện bắt giữ, thu tại chiếu bạc 35.000.000đ; Thu giữ trên người Ngô Văn Q 2.500.000đ, Lương Đức E 2.000.000đ.

Quá trình điều tra xác định được: Phạm Thành W dùng 2.000.000đ để đánh bạc; Ngô Văn Q dùng 36.900.000đ để đánh bạc; Lương Đức E dùng 1.000.000đ để đánh bạc; Lương Công L dùng 600.000đ để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc với nhau là 39.500.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2020/HS-ST ngày 11/8/2020, của Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Đắk Lắk, đã áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ngô Văn Q 01 năm tù về tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 BLHS. Tổng E hình phạt 01 năm tù của bản án số: 349/2019/HSPT ngày 25/11/2019, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS.

Xử phạt: Phạm Thành W 09 tháng tù về tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xử phạt: Lương Đức E 06 tháng tù về tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 BLHS. Tổng E hình phạt 06 tháng tù của bản án số: 46/2019/HS-ST ngày 23/9/2019, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 năm tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt Lương Công L 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 14/8/2020, bị cáo Phạm Thành W có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo; Ngày 20/8/2020, các bị cáo Ngô Văn Q, Lương Đức E có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 20/11/2020, các bị cáo Ngô Văn Q, Lương Đức E có đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Thành W khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 05/01/2020, bị cáo cùng với Ngô Văn Q, Lương Công L, Lương Đức E, đánh bạc với nhau bằng hình thức xóc đĩa được, thua bằng tiền tại nhà Ngô Văn Q thuộc buôn T, xã Y, huyện R; Q là người cầm cái xóc đĩa, để cho bị cáo cùng với E, L đặt tiền cược đánh bạc; Các bị cáo đánh bạc với nhau đến khoảng 24 giờ cùng ngày, thì bị Công an huyện R bắt giữ và thu tại chiếu bạc 35.000.000đ, thu trên người các bị cáo 4.500.000đ.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử Phạm Thành W phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo là thiếu sót; Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới, bố của bị cáo là cựu chiến binh Việt Nam, có thành tích xuất sắc, được tặng bằng khen, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo 06 tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo. Đối với các bị cáo Ngô Văn Q và Lương Đức E, đã có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Q và E.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Phạm Thành W phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo là thiếu sót; Bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, hai con còn nhỏ, vợ bị cáo không có việc làm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của Phạm Thành W tại phiên tòa phúc thẩm, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của Lương Công L, Ngô Văn Q, Lương Đức E, là người cùng đánh bạc với bị cáo, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do động cơ vụ lợi, đêm 05/01/2020, tại nhà Ngô Văn Q thuộc buôn T, xã Y, huyện R, Ngô Văn Q, Phạm

Thành W, Lương Đức E và và Lương Công L, đánh bạc với nhau bằng hình thức xóc đĩa được, thắng thua bằng tiền; Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc với nhau là 39.500.000đ.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Ngô Văn Q, Phạm Thành W, Lương Đức E, Lương Công L phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Phạm Thành W là có phần nghiêm khắc so với Ngô Văn Q; Bởi lẽ, W đánh bạc chỉ với số tiền 2.000.000đ; Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới, bố của bị cáo là cựu chiến binh Việt Nam, có thành tích xuất sắc được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Lắk tặng bằng khen. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của chính quyền địa và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người công dân lương thiện.

Đối với các bị cáo Ngô Văn Q và Lương Đức E, có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo; Việc các bị cáo rút đơn kháng cáo là tự nguyện, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thành W, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Phạm Thành W 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Phạm Thành W cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện R, là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương, trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo định của pháp luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 348 BLTTHS: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Ngô Văn Q và Lương Đức E, bản án sơ thẩm đối với các bị cáo có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Phạm Thành W không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Văn phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc ;
- Công an huyện Krông Pắc ;
- Chi cục T.H.A.DS huyện R ;
- Cơ quan T.H.A HS Công an huyện R ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Huân