

Bản án số: 262/2020/HSST
Ngày: 15/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.

Các hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Thị Thân**
2. Ông Vũ Mạnh Huê

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 09 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 294/2020/HSST ngày 04 tháng 09 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 301/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 09 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Duy A – sinh năm: 1981; Hộ khẩu thường trú: Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; **Chỗ ở:** Không có nơi ở cố định; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** tự do; **Trình độ văn hoá:** 12/12; **Con ông:** Dương Đăng H, **Con bà:** Phạm Thị K; **Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3;** **Có vợ:** Nguyễn Thu T, có 01 con sinh năm 2010; **Tiền án, tiền sự:** 02 tiền án, 02 tiền sự.

- 02 tiền án:

+ Ngày 19/1/2010 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 07 năm tù tội Cướp tài sản. Ngày 28/4/2010 Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phúc thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù tội Cướp tài sản (đã nộp án phí) (đã xóa án tích).

+ Ngày 26/11/2018 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên xử 20 tháng tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 20/2/2019 Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phúc thẩm xử phạt bị cáo 20 tháng tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Ra trại 21/1/2020) (chưa xóa án tích).

- 02 tiền sự:

+ Ngày 31/8/1998 bị Công an huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

+ Ngày 09/6/2007 bị Công an phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội xử phạt về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Danh chỉ bản số 289 lập ngày 26/05/2020 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 25/05/2020 hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h40 ngày 25/05/2020, CAP Đồng Mác phối hợp cùng tổ công tác Y8/KH141 - CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã ba Lò Đức - Yec Xanh, phường Đồng Mác, q. Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện Dương Duy A điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu đen BKS 29T1-3777 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Duy A tự nguyện giao nộp 02 (hai) túi nilon trong suốt bên trong có chứa thảo mộc khô từ trong túi quần phía trước bên phải của mình để giao nộp cho cơ quan công an. Tại chỗ Duy A khai nhận thảo mộc khô nói trên là ma túy cần sa mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong vật chứng và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để điều tra làm rõ.

Cơ quan CSĐT công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định số 439 ngày 25/05/2020 trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Dương Duy A.

Tại Bản kết luận giám định số 4154/KLGD-PC09 ngày 01/06/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: *Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilông đều là cần sa, tổng khối lượng : 8,853 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Dương Duy A khai nhận: Khoảng 14h00 ngày 25/05/2020, Duy A một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu đen BKS 29T1-3777 đến khu vực ngã tư Lò Đức - Nguyễn Công Trứ, Hà Nội để tìm mua ma túy cần sa về sử dụng. Tại đây, Duy A đã gặp và mua 02 (hai) túi nilon chứa ma túy cần sa với giá 100.000đ/gói (Một trăm nghìn đồng/gói) của một nam thanh niên không quen biết. Sau khi mua được ma túy, Duy A cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc và điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 14h40 cùng ngày, khi đi đến khu vực ngã ba Lò Đức - Yec Xanh, phường Đồng Mác, q. Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ như trên. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Duy A 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu đen BKS 29T1-377; 01 đăng kí mô tô xe

máy số 0342609 do Công an TP Hà Nội cấp ngày 01/3/2004 mang BKS: 29T1-3777 chủ đăng kí Phí Khánh T.

Cơ quan Công an đã dẫn giải Duy A đi chỉ địa điểm và đối tượng đã bán ma túy cho Duy A, kết quả Duy A chỉ được địa điểm mua ma túy ở khu trước số 07 Nguyễn Công Trứ, phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho Duy A.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu đen BKS 29T1-3777 thu giữ của Dương Duy A: Duy A khai mượn chiếc xe trên của bạn xã hội là Nguyễn Hoàng V (SN: 1982, Nơi cư trú: Hoàng Hoa Thám, phường Vĩnh Phúc, Ba Đình, Hà Nội) để làm phương tiện đi lại. Qua xác minh xe có số khung RLCM5WP40 4Y002712; số máy 5WP4-02712 là số nguyên thủy chủ đăng kí xe là anh Phí Khánh T (Đ/c: P207 H1 Thanh Xuân Nam, Hà Nội). Anh T khai: năm 2004 em họ anh T là Đoàn Tùng L (SN: 1977, Trú tại: Hoàn Kiếm, Hà Nội) có mua chiếc xe trên và nhờ anh T đứng tên đăng kí hộ, sau đó anh L là người quản lý và sử dụng chiếc xe. Tiến hành lấy lời khai của anh Đoàn Tùng L, anh L khai năm 2004 anh có mua chiếc xe nhãn hiệu Yamah Mio BKS: 29T1-3777 nhờ anh họ là Phí Khánh T đứng tên đăng kí. Năm 2008 anh L đã bán chiếc xe cho Nguyễn Hoàng V, hiện anh không có liên quan gì đến chiếc xe. Lấy lời khai của Nguyễn Hoàng V, anh V khai cho Duy A mượn chiếc xe làm phương tiện đi lại và không liên quan đến hành vi phạm tội của Dương Duy A. Ngày 18/8/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cùng đăng kí xe cho anh V. Anh V đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Tại Bản cáo trạng số 271/CT/VKS-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đã truy tố bị cáo Dương Duy A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Dương Duy A như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Duy A với mức án tù 18 tháng tù đến 24 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) túi nilông đã được niêm phong bên trong có ma túy loại cần sa, khối lượng 8,853 gam, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Duy A vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14h40 ngày 25/05/2020, tại khu vực ngã ba Lò Đúc - Yec Xanh, phường Đồng Mác, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Dương Duy A có hành vi tàng trữ trái phép 8,853gam cần sa.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Duy A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) *Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;*

...”

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân của bị cáo có 02 tiền án, 02 tiền sự. Cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức mà tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này lượng ma túy tàng trữ của bị cáo chưa đủ nhưng do bị cáo có 01 tiền án năm 2018 chưa được xóa nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng*”. Tuy nhiên, xét bị cáo Dương Duy A không có nghề nghiệp, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) túi nilông đã được niêm phong bên trong có ma túy loại cần sa, khối lượng 8,853 gam, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Duy A vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Mio màu đen BKS 29T1-3777 thu giữ của Dương Duy A. Ngày 18/8/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cùng đăng kí xe cho anh V. Anh V đã nhận lại xe và không có ý kiến gì nên không xét.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố**: Bị cáo **Dương Duy A** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **Dương Duy A 18 (mười tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 25/05/2020.

2. **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng**:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) túi nilông đã được niêm phong bên trong có ma túy loại cần sa, khối lượng 8,853 gam, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Duy A.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 03 tháng 09 năm 2020 (**TV:350/20**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. **Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Duy A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội.
- UBND P. Ngọc Lâm, Q. Long Biên
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú