

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-ST  
Ngày: 27 - 10 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Lê Thanh Mai.

*Các Hội thẩm Nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Phi H.

2. ông Lê Văn Phước.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Văn Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

**- Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:**  
Ông Trịnh Hiếu Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 03 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn U; Tên gọi khác (không có) ; giới tính: Nam; sinh năm 1960, tại huyện C, tỉnh Đồng Tháp; đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: ấp An Bình, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn B (chết); Họ tên mẹ: Phạm Thị U (chết); vợ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1959; bị cáo có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án: không. Tiền sự: 01 lần: Ngày 11/5/2020, bị Công an thị trấn C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 200.000đ về hành vi “Gây mất trật tự ở trụ sở cơ quan” (hiện đã nộp phạt). Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2020. Đến ngày 21/9/2020 bị bắt tạm giam cho đến nay.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/5/2020, Nguyễn Văn U, sinh năm 1960, ngụ ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Đồng Tháp bị Công an thị trấn C, huyện C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000đ về hành vi “Gây mất trật tự ở trụ sở cơ quan” theo điểm b khoản 1 Điều 5 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Nguyễn Văn U nhận Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, thừa nhận hành vi vi phạm bị xử phạt hành chính là đúng, không có khiếu nại hay thắc mắc.

Đến Khoảng 08 giờ ngày 25/5/2020, Nguyễn Văn U cùng vợ là Nguyễn Thị K (vừa bị xét xử về hành vi Gây rối trật tự công cộng) đến Tòa án nhân dân huyện C tìm gặp ông Nguyễn Thanh H và bà Lê Thị T, là Thẩm phán của Tòa án nhân dân huyện C, thì được nhân viên hướng dẫn vào phòng gặp ông H. Sau đó, ông H mời ông U và bà K vào phòng tiếp dân giải thích cho ông U và bà K hiểu về Bản án của Tòa vừa tuyên đối với bà K. Lúc này, Nguyễn Văn U không chịu nghe lời giải thích, mà la lối lớn tiếng gây mất trật tự tại phòng tiếp dân, làm cho việc liên hệ giải quyết công việc của 05- 06 người dân, trong đó có Huỳnh Thị S, sinh năm 1980, ngụ ấp P, xã và Huỳnh Thị Ngọc H, sinh năm 1983, ngụ ấp H, xã A phải bị dừng lại. Cụ thể, Nguyễn Văn U dùng tay chỉ vào mặt ông H và dùng lời lẽ thô tục xúc phạm ông H. Ông U la lớn tiếng rằng ông H, bà T ăn hối lộ rồi hăm dọa chặt đầu ông H và bà T. Tiếp đó, Nguyễn Văn U cùng bà K đi dọc hành lang Tòa án, tiếp tục la lối và chửi thề khoảng 05 phút nữa thì mới cùng bà K bỏ đi, làm ảnh hưởng nhiều người dân đến liên hệ giải quyết công việc tại Tòa. Sau đó, ông U và bà K bị công an thị trấn C mời làm việc, tại Công an thị trấn Nguyễn Văn U thừa nhận hành vi sai phạm của mình; do có cùng hành vi vi phạm đã bị xử phạt hành chính trước đó, nên Công an thị trấn C đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C giải quyết theo quy định.

Tại Cáo trạng số: 57/CT-VKS-CT ngày 05/10/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn U về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C trong phần tranh luận giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị:

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn U về tội “Gây rối trật tự công cộng” với mức án từ 03 tháng đến 04 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn U thành khẩn khai báo, hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội; lời nói sau cùng bị cáo trình bày do thiếu hiểu biết pháp luật, hiện tuổi đã cao, sức khỏe kém, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, có chính sách khoan hồng cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn U thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó xác định: Mặc dù đã bị Công an thị trấn C, huyện C, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” vào ngày 11/5/2020, nhưng bị cáo U không nhận thức được hành vi sai trái của mình, không sửa đổi mà tiếp tục vi phạm. Đến ngày 25/5/2020, bị cáo U tiếp tục đến Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp có hành vi la lối lớn tiếng, xúc phạm danh dự nhân phẩm cán bộ Tòa án, làm ảnh hưởng đến việc thực hiện nhiệm vụ bình thường của cơ quan Tòa án, việc giải quyết công việc cho 5-6 người dân bị gián đoạn.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000*

*đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.”*

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn U đã xâm phạm trật tự nơi công cộng, làm gián đoạn việc giải quyết công việc cho người dân của Tòa án nhân dân Huyện, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các cơ quan nhà nước. Mặc dù, đã được giải thích pháp luật nhưng bị cáo vẫn nhiều lần có hành vi gây rối trật tự tại trụ sở cơ quan của Nhà nước. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn U cần phải được xử lý để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên căn cứ điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người cao tuổi, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn U tuổi đã cao, sức khỏe không ổn định, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt và có nơi cư trú rõ ràng, tại phiên tòa bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái, ăn năn, hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự, xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, giao bị cáo về chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục bị cáo để bị cáo tiếp tục có nhận thức đúng đắn, tuân thủ pháp luật và rèn luyện để trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Do bị cáo là người cao tuổi, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét thấy hiện bị cáo đang bị tạm giam, nên được trả tự do tại phiên tòa.

[5] Về xử lý vật chứng: không.

[6] Bị cáo Nguyễn Văn U được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm do là người cao tuổi.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn U phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn U 06 (S) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 21/9/2020 đến ngày 27/10/2020.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn U cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp giám sát giáo dục bị cáo, trong thời hạn cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã A, huyện C trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo Nguyễn Văn U phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và những quy định tại Luật thi hành án hình sự.

**2. Về án phí:** Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn U được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

**3.** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án Nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện C;
- CA huyện C
- Bị cáo;
- THADS huyện C;
- Sở tư pháp;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Lê Thanh Mai**