

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 788 /2020/HS-PT

Ngày: 30/09/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Ông Hoàng Văn Thành.**

Các Thẩm phán: **Ông Nguyễn Ngọc Huân.**

Ông Nguyễn Đăng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tường Thị Huyền**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Duyên**, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 569/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo **Đỗ Văn M** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 160/2020/HS/ST ngày 29 tháng 05 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

ĐỖ VĂN M, sinh năm: 19XX, tại: Hà Nội.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 32 ngách 22 ngõ 128C Đại La, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Hiện ở: Số 4 ngõ 7 Nguyễn An Ninh, phường Tương M, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông:

Đỗ Văn Th; Con bà: Nguyễn Thị N; Vợ: Đinh Thị T; Có 02 con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân:

Ngày 07/3/2012, Công an phường Văn Miếu xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Danh chỉ bản số: 870 do Công an quận Đống Đa lập ngày 24/12/2019; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/12/2019; Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày: 31/12/2019; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Vắng mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn M: Ông Trương Quốc Hòe, Văn phòng luật sư Interla, thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00 phút ngày 24/12/2019 tại buồng vệ sinh thứ tư nhà vệ sinh nam công cộng ngõ 62 Trần Quý Cáp, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Văn Miếu kiểm tra phát hiện Đỗ Văn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trên mặt đất cách bàn chân trái của M đứng khoảng 15cm, 01 xi lanh nhựa loại 03ml bên trong chứa dung dịch màu do M thả từ tay trái xuống đất và thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của M 01 gói nhỏ bọc giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định: Số 8680/KLGD -PC09 ngày 31 tháng 12 năm 2019 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Hêrôin, khối lượng: 0,187 gam.

- Dung dịch bên trong 01 xi lanh có ma túy loại Hêrôin, thể tích dung dịch: 1,8ml, nồng độ hêrôin là 0,013g/ml, khối lượng hêrôin trong dung dịch (0,013g/ml x 1,8ml) là 0,0234 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, M khai mua của một người đàn ông không quen biết với số tiền 350.000 đồng vào khoảng 7h30 phút cùng ngày tại khu vực ngã 6 Khâm Thiên, Đê La Thành, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Sau khi mua được ma túy, M mang ma túy đến khu vực nhà vệ sinh công cộng ngõ 62 Trần Quý Cáp để sử dụng. Khi M vừa pha một phần ma túy trong gói ma túy mua được vào xi lanh để sử dụng thì bị tổ công tác công tác kiểm tra nên M đã thả chiếc xi lanh chứa dung dịch ma túy xuống đất thì bị phát hiện thu giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đỗ Văn M, do M không biết tên tuổi địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác M để xử lý.

Cáo trạng số: 88/CT-VKS ngày 24/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Đỗ Văn M tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 160 /2020/HS-ST ngày 29/06/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn M phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn M 12 (Mười hai) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/12/2019 đến ngày 31/12/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 04 /06/2020 bị cáo Đỗ Văn M kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Theo đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn M, không có ý kiến gì về tội danh và Điều luật mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với Bị cáo mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Đã triệu tập hợp lệ lần mở phiên tòa lần thứ 3 nhưng vẫn cố tình vắng mặt. Luật sư bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn M cũng được triệu tập hợp lệ trong phiên tòa lần thứ 3 nhưng vắng mặt không có lý do. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử vắng mặt bị cáo Minh và Luật sư theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn M. Tại phiên tòa phúc bị cáo Đỗ Văn M và Luật sư vắng mặt và không có chứng cứ mới. Quan điểm của Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn M nộp trong thời hạn luật định vậy hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo Đỗ Văn M tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử xem xét tại phiên tòa phúc thẩm, các nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 09h00 phút ngày 24/12/2019 tại buồng vệ sinh thứ tư nhà vệ sinh nam công cộng ngõ 62 Trần Quý Cáp, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, bị cáo Đỗ Văn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,2104 gam loại hêrôin) với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Văn Miếu phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Văn M đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Văn M theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, nhận thấy:

Hành vi của bị cáo Đỗ Văn M là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy, lây nhiễm HIV và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, quận Đống Đa nói riêng. Ma túy có tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả xã hội ra sức đấu tranh nhằm loại trừ tệ nạn này. Bị cáo nhận thức được điều này, song vẫn mua ma túy tàng trữ để sử dụng nên phạm tội.

Bị cáo có nhân thân xấu, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Tại phiên tòa Sơ thẩm. Do vậy được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Với mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ và đúng pháp luật, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Văn M.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn M. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 336 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đỗ Văn M.**

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 160/2020/HS/ST ngày 29/05/2020 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Văn M** 12 (Mười hai) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày (24/12/2019 đến ngày 31/12/2019).

III. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo **Đỗ Văn M** phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV.Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V.Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 30/09 /2020.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA