

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ÂN THI
TỈNH HƯNG YÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2021/HS- ST
Ngày 31 tháng 12 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông **Phạm Bá Hân**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vũ Đức Ngọc**

Ông **Trần Quang Chử**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Hiền** – Thư ký TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hữu**- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 34/2021/HSST ngày 18/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST- HS ngày 08/12/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2021/HSST-QĐ ngày 21/12/2021 đối với:

Bị cáo Nguyễn Thiện T - Sinh năm 1981. Giới tính: Nam.

Sinh quán: xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Nơi ở và HKTT: thôn Đ, xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông Nguyễn Thiện C (Đã chết) và bà Nguyễn Thị N

Vợ: Trần Thị Th

Con: Có 07 con; con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo T đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: **Anh Dương Văn Nh sinh năm 1984** (vắng mặt- có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Tên thường gọi: S.

Trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị A sinh năm 1985 (vắng mặt- có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

2. Chị Trần Thị Th sinh năm 1987 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:

1. Anh Lê Hồng C (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị H (vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Văn T (vắng mặt)

4. Ông Nguyễn Văn E (vắng mặt)

5. Cụ Trần Thị L (vắng mặt)

6. Chị Nguyễn Thị G (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/6/2021, anh Dương Văn Nh (tên thường gọi: S) đi đến nhà Nguyễn Thiện T ở cùng thôn để bảo T cùng đi đến nhà anh Nguyễn Văn T ở cùng thôn mục đích để làm rõ thông tin trước đó ba con chó con của gia đình T chạy vào nhà anh Nh. Khi T và anh Nh đến nhà anh T thấy cửa cổng khóa, nên đã gọi anh T ra, cả ba đứng ở đường bê tông trước cửa nhà anh T nói chuyện, trong khi nói chuyện thì giữa T và anh Nh xảy ra mâu thuẫn to tiếng, dẫn đến việc anh Nh đã dùng tay phải nắm một cái trứng vào má trái T, nhưng không bị thương tích gì, T liền dùng tay phải nắm một cái trứng vào bên trái mặt anh Nh, làm anh Nh ngã ngửa phần gáy đập xuống mặt đường bê tông và bị thương chảy máu nằm bất tỉnh. Sau đó, T đi về, còn anh T gọi điện thoại báo cho anh Lê Hồng C (Là bạn anh Nh), anh C đã cùng anh Nguyễn Văn E và các chị Nguyễn Thị H– Là vợ anh C, chị Trần Thị A– Là vợ anh Nh đến đưa anh Nh đến Bệnh viện đa khoa Hưng Hà, tỉnh Hưng Yên sơ cứu, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên cấp cứu và điều trị đến ngày 09/7/2021 thì ra viện. Ngày 23/8/2021 anh Nh có đơn đề nghị xử lý đối với T về hành vi đánh gây thương tích cho anh.

Tại Giấy chuyển tuyến khám bệnh, chữa bệnh số 1494.21/2021/GCT ngày 11/6/2021 của Bệnh viện đa khoa Hưng Hà xác định: Anh Dương Văn Nh vào viện ngày 11/6/2021, với chuẩn đoán: CTSNK; xuất huyết não; vỡ xương chẩm lan vào lỗ chẩm do ngã, Đến 23 giờ 01 phút ngày 11/6/2021 chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên.

Tại Bệnh án ngoại khoa số 21039060 ngày 09/7/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên xác định: Anh Dương Văn Nh vào viện hồi 23 giờ 28 phút ngày 11/6/2021 với tình trạng: Vùng chẩm có vết thương dập da kèm máu tụ dưới da. Chuẩn đoán: Chấn thương sọ não, dập não trán hai bên, xuất huyết nhân bèo phải,

vỡ xương chẩm, nhiễm khuẩn tiết niệu. Điều trị: Nội khoa, bổ não, kháng sinh, giảm đau. Đến ngày 09/7/2021 ổn định ra viện.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124/2021/TgT ngày 17/8/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hưng Yên đối với anh Dương Văn Nh, kết luận: 01 vết sẹo nhỏ vùng chẩm phải; 01 vết sẹo kích thước trung bình vùng chẩm phải; vỡ xương chẩm hai bên lan xuống lỗ chẩm, kích thước đường vỡ trên phim chụp CT – Scanner sọ não lớn hơn 05cm; điện não bình thường; tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái đã điều trị không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh; chảy máu màng mềm (chảy máu dưới màng nhện) đã điều trị không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh; Ổ thương cũ nhu mô não thùy trán trái, thùy trán phải, cánh tay trước bao trong bên phải “tổng đường kính các ổ thương cộng lại lớn hơn 05cm”. Gãy xương chính mũi, tổn thương xương sàng (đây là các tổn thương cũ). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 55% (*năm mươi lăm phần trăm*); áp dụng theo Thông tư số 22/2019/TT – BYT. Cơ chế hình thành thương tích là do tác động bởi dạng va đập với vật cứng hoặc nền cứng gây nên. Sẹo vùng chẩm và thương tích gây tổn thương xương sọ cùng các tổn thương tổ chức não, màng não có đặc điểm phù hợp với thời điểm xảy ra vụ việc ngày 11/6/2021.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Thiện T cùng vợ là chị Trần Thị Th đã tự nguyện đến thăm hỏi sức khỏe của anh Nh. Ngày 25/8/2021 chị Th đã thay mặt bị cáo T đến bồi thường tiền chi phí cấp cứu, điều trị vết thương của anh Nh do T gây ra với số tiền 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*) và T không yêu cầu đề nghị gì về việc bị anh Nh đâm một cái vào mặt vì không bị thương tích gì. Sau đó anh Nh tiếp tục yêu cầu bị cáo T có trách nhiệm phải bồi thường tiếp các khoản chi phí về tổn thất tinh thần, tiền bồi thường tổn hại sức khỏe và mất ngày công lao động của anh Nh và chị A – Là vợ anh Nh trong thời gian anh Nh nằm điều trị thương tích do bị cáo T gây ra với số tiền 370.000.000 đồng (*ba trăm bảy mươi triệu đồng chẵn*). Ngày 06/12/2021 vợ chồng bị cáo đã tiếp tục bồi thường thêm cho anh Nh và chị A số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*), đồng thời anh Nh và chị A đã làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

Tại bản cáo trạng số 35/QĐ- VKSAT ngày 17/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Thiện T về tội **Cố ý gây thương tích** theo điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thiện T phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thiện T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo T cho UBND xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và mong Hội đồng xét xử cho cải tạo tại địa phương vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ già yếu, đông con, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Chị Th không yêu cầu bị cáo bồi hoàn lại số tiền chị đã bồi thường thay cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ngày 29/11/2021 bị cáo T nộp đơn đề nghị giám định lại đối với thương tích của anh Dương Văn Nh. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ngày 02/12/2021 Tòa án nhân dân huyện Ân Thi đã ban hành Thông báo số 01/TB-TA về việc không chấp nhận yêu cầu giám định lại của bị cáo. Ngày 09/12/2021 bị cáo có đơn khiếu nại Thông báo trên vì cho rằng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nh quá cao so với thực tế. Tuy nhiên, đến ngày 15/12/2021 bị cáo rút đơn đề nghị giám định lại và đơn khiếu nại nói trên, chấp nhận kết quả của Kết luận giám định pháp y.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định khác của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 29/12/2021 Tòa án nhân dân huyện Ân Thi đã nhận được Thông báo số 645/TB-TGPL ngày 24/12/2021 của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hưng Yên thông báo về việc không tiếp tục thực hiện trợ giúp pháp lý cho bị cáo Nguyễn Thiện T nữa. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo T cũng từ chối người bào chữa và xác định bản thân có thể tự bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như bản tường trình của bị can, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định... Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 11/6/2021 tại đoạn đường bê tông trước cổng nhà anh Nguyễn Văn T ở thôn Đ, xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Thiện T đã có hành vi dùng tay phải đâm một cái vào mặt anh Dương Văn Nh (tên thường gọi: S) làm anh Nh ngã ngửa,

phần gáy đập xuống mặt đường bê tông bị thương phải đưa đi cấp cứu điều trị. Hậu quả anh Nh bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 55% (năm mươi lăm phần trăm).

Do đó cáo trạng VKSND huyện Ân Thi truy tố bị cáo Nguyễn Thiện T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hiện nay việc giải quyết mâu thuẫn cá nhân bằng các hành vi bạo lực đang ngày càng phổ biến, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo lên tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử nghiêm minh, kịp thời trước pháp luật là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã chủ động bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo có đơn đề nghị được UBND xã H xác nhận, bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, mặt khác bị hại cũng có lỗi một phần dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Thiện C là thương binh tỷ lệ mất sức lao động 48%; được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì và Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì. Vì vậy bị cáo được hưởng thêm 4 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, gia đình đông con, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng cho bị cáo hình phạt tù có điều kiện, để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện tính khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

[4] Về vật chứng : Không đặt ra giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra chị Trần Thị Th đã thay mặt bị cáo Nguyễn Thiện T đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả chi phí cấp cứu điều trị vết thương cho anh Dương Văn Nh số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng), sau đó ngày 06/12/2021 vợ chồng bị cáo tiếp tục bồi thường thêm cho vợ chồng

anh Nh số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng), tổng cộng là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Vợ chồng anh Nh đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm, chị Th cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại số tiền chị đã bồi thường thay cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo T không yêu cầu đề nghị gì về việc bị anh Nh đâm một cái vào mặt vì không bị thương tích gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thiện T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thiện T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo T cho UBND xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người bị kết án vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì áp dụng Điều 92 Luật Thi hành án hình sự 2019.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016.

Miễn tiền án phí sơ thẩm hình sự cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, chị Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nh, chị A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Ân Thi (CQĐT, THAHS)
- VKS huyện Ân Thi; VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Ân Thi
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu Hs.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Bá Hân