

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ THÁI HÒA  
TỈNH NGHỆ AN

Số: 18/QĐ-TA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thái Hòa, ngày 16 tháng 6 năm 2020.

**QUYẾT ĐỊNH**  
**ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH**  
**Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HÒA - NGHỆ AN**  
**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. *Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Bà **Trần Thị Ngoan***
2. *Thư ký phiên họp: Ông **Hồ Xuân Quyền** - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa.*

Ngày 16 tháng 6 năm 2020, tại phòng họp Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 18/QĐ-TA ngày 05 tháng 6 năm 2020 và Thông báo hoãn phiên họp số 08 ngày 12/6/2020 đối với:

Họ và tên: **Lê Xuân T**; Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 22 tháng 8 năm 1982 tại huyện T, Thanh Hóa.

Nguyên quán: Xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ văn hoá: 4/12

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Khối L, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An

Con ông: Lê Xuân T, sinh năm 1958; con bà Lê Thị T (đã chết).

Tiền án, tiền sự: Không.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An: Ông Nguyễn Đình Cường - Chức vụ: Phó Đội Trưởng đội Điều tra tổng hợp, Công an thị xã Thái Hòa, Nghệ An.

2. Đại diện UBND phường Q, thị xã T: Ông Nguyễn Thái N - Chức vụ: Trưởng Công an phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ an.

Ông Nguyễn Văn Đ - Chức vụ: Cán bộ Công an phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ an.

3. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

4. Những người khác tham gia phiên họp: Không.

## NHẬN THẤY:

Trong thời gian từ ngày 06 tháng 6 năm 2019 đến ngày 01 tháng 5 năm 2020 Lê Xuân T đã có ba hành vi vi phạm pháp luật nên ngày 01 tháng 8 năm 2019 bị chủ tịch UBND phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã theo nghị Định 111/NĐ-CP với thời hạn 06 (sáu) tháng kể từ ngày 01 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định số 135/QĐ-UBND ngày 01/8/2019 của Chủ tịch UBND phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Mặc dù đang bị áp dụng biện pháp tại xã phường, thị trấn nhưng Lê Xuân T không tiến bộ mà tiếp tục vi phạm cụ thể:

Ngày 20/1/2020 tại nhà riêng T đi uống rượu về đã có hành vi dùng tay tát vào mặt vợ mình là Phạm Thị Vân A gây thương tích. Sau sự việc xảy ra, Công an phường Q đã lập hồ sơ và làm việc với những người có liên quan. Quá trình làm việc T đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm. Chị Phạm Thị Vân A đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tích nên không có căn cứ để xử lý Lê Xuân T theo quy định của Bộ luật hình sự.

Căn cứ điều 35a Nghị định số 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 quy định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 111/2013/NĐ-CP. Ngày 28/1/2020 chủ tịch UBND phường Q đã ra quyết định số 155/QĐ-UBND về việc chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn đối với Lê Xuân T và căn cứ vào khoản 1 điều 49 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP Công an phường Q đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Xuân T về hành vi “xâm hại sức khỏe thành viên gia đình” với số tiền 1.250.000đ (Một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) theo quyết định số 20/QĐ-XPVPHC ngày 26/1/2020 Lê Xuân T chưa nộp phạt theo quy định.

Ngày 23/4/2020 Lê Xuân T đi uống rượu về đã dùng một lọ dầu bóp đánh vào miệng chị Phạm Thị Vân A gây thương tích. Sau sự việc xảy ra Công an phường Q đã lập hồ sơ và làm việc với những người có liên quan. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an T đã thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm Chị Phạm Thị Vân A đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tích nên không có căn cứ để xử lý Lê Xuân T theo quy định của Bộ luật hình sự. Căn cứ điểm a điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP Công an phường Q đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Xuân T về hành vi “xâm hại sức khỏe thành viên gia đình” với số tiền 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) theo quyết định số 48/QĐ-XPVPHC ngày 29/4/2020. Lê Xuân T chưa nộp phạt theo quy định.

Vào ngày 01/5/2020 tại nhà riêng sau khi uống rượu say T đã có hành vi dùng tay đánh con trai mình là Lê Xuân T, sinh năm 2016, gây thương tích. Sau khi sự việc xảy ra Công an phường Q đã lập hồ sơ và làm việc với những người liên quan. Quá trình làm việc T đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm. Đối với Lê Xuân T và người giám hộ chị Phạm Thị Vân An đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tích nên không đủ căn cứ để xử lý Lê Xuân T theo quy định của Bộ luật hình sự. Nên Lê Xuân T đã vi phạm vào khoản 1

Điều 49 Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Xét thấy Lê Xuân T là đối tượng lười lao động, không tu chí làm ăn, thường xuyên rượu chè bê tha, luôn có các hành vi vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, đã được giáo dục, nhắc nhở và bị xử phạt hành chính nhiều lần, đã bị chủ tịch UBND phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An Áp dụng biện pháp giáo dục tại phường xã theo Nghị định 111/NĐ-CP với thời hạn 6 (sáu) tháng, nhưng đối tượng không tiến bộ mà còn vi phạm tiếp. Vì vậy ngày 18/5/2020, Chủ tịch UBND phường Q, thị xã T đã lập hồ sơ đề nghị Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Xuân T, ngày 19/5/2020 T đã nhận được thông báo về việc lập hồ sơ và không có ý kiến gì.

Ngày 26/5/2020 UBND phường Q, thị xã T có công văn số 86/UBND đề nghị Trưởng Phòng tư pháp thị xã Thái Hòa kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngày 27/5/2020 Phòng tư pháp - UBND thị xã Thái Hòa có thông báo số 17/TB-TP về kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Kết luận hồ sơ đề nghị đã đảm bảo tính pháp lý.

Ngày 1 tháng 6 năm 2020 Công an thị xã Thái Hòa đã có công văn số: 346 /CATX về việc đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và chuyển hồ sơ sang Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa để xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã Thái Hòa có ý kiến: Lê Xuân T là đối tượng thường xuyên có hành vi vi phạm “xâm hại sức khỏe thành viên gia đình”, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường. Tuy nhiên, Trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, T không thay đổi mà vẫn thực hiện các hành vi vi phạm “xâm hại sức khỏe thành viên gia đình”, vi phạm Nghị định 167/2013/NĐ-CP và Nghị định 111/2013/NĐ-CP của chính phủ. Để giáo dục T trở thành công dân tốt có ích cho xã hội cần phải áp dụng biện pháp hành chính đưa T vào cơ sở giáo dục bắt buộc để T học tập, lao động và sinh hoạt dưới sự quản lý, giám sát của cơ sở giáo dục với thời hạn đề nghị từ 20 (hai mươi) đến 22 (hai hai) tháng.

Đại diện Cơ quan lập hồ sơ UBND phường Q, thị xã T có ý kiến: Về nhân thân thì T là đối tượng có nhiều hành vi vi phạm pháp luật, liên tục có các hành vi “xâm hại sức khỏe thành viên gia đình”, Công an phường Q đã nhắc nhở và xử phạt hành chính nhiều lần nhưng anh T vẫn liên tục có các hành vi vi phạm, không tiến bộ, nên biện pháp xử lý hành chính đưa T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết. Quá trình lập hồ sơ T cũng thành khẩn khai báo, nên UBND phường Q đề nghị Tòa án xem xét đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn đề nghị từ 20 (hai mươi) đến 22 (hai hai) tháng.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào

cơ sở giáo dục bắt buộc: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND phường Q lập và Công an thị xã Thái Hòa đề nghị đối với Lê Xuân T đã đầy đủ các tài liệu, chứng cứ theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Tòa án đã thông báo thụ lý, ra quyết định mở phiên họp và tiến hành phiên họp đảm bảo tuân thủ các quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân theo Pháp lệnh số 09/2014/UBNTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Nghị quyết số 04 ngày 24/12/2015 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

Việc tuân theo pháp luật của người bị đề nghị: Người bị đề nghị không chấp hành đúng các quy định của pháp luật về quyền và nghĩa vụ, vắng mặt tại phiên họp lần thứ hai không có lý do; Căn cứ vào Khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBNTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt người bị đề nghị.

Đề nghị Tòa án căn cứ vào Khoản 2 Điều 9; các Điều 93; 94; 101; 102 Luật xử lý vi phạm hành chính. Khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013. Khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04 ngày 24/12/2015 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ vào điều 22 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân

Chấp nhận đề nghị của Công an thị xã Thái Hòa về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Mức đề nghị từ 18 (mười tám) đến 20 (hai mươi) tháng.

### **XÉT THẤY:**

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND phường Q lập và Công an thị xã Thái Hòa đề nghị đối với Lê Xuân T thấy rằng:

[1] Về đối tượng áp dụng: Lê Xuân T có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, T liên tục có các hành vi vi phạm dùng lời nói đe dọa, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên trong gia đình và người khác, vi phạm Nghị định 167/2013/NĐ-CP và Nghị định 111/2013/NĐ-CP về quản lý đối tượng tại xã, phường, nên UBND phường Q đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 94; Điều 101; Điều 102 Luật xử lý vi phạm hành chính;

[2] Về quy trình, thủ tục lập hồ sơ: Hồ sơ đã đầy đủ các tài liệu chứng cứ về nhân thân, hành vi vi phạm pháp luật cũng như các tài liệu chứng cứ khác theo

quy định tại Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính. Khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013. Khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04 ngày 24/12/2015 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

[3] Xét về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi vi phạm của Lê Xuân T thấy rằng: Các hành vi vi phạm của Lê Xuân T đã làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần của nhiều người, gây ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường nhưng vẫn không đủ sức răn đe, cảm hóa được T và T cũng không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, tiếp tục có nhiều hành vi vi phạm pháp luật nên ý kiến đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lê Xuân T vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Công an thị xã Thái Hòa là có căn cứ và cần thiết phải áp dụng mới đủ điều kiện giáo dục T trở thành người có ích cho xã hội và gia đình.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Lê Xuân T thấy rằng: Theo quy định tại khoản 2 điều 10 luật xử lý vi phạm hành chính thì T không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền bốn lần, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường một lần nên cũng cần xem xét khi quyết định. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho T trong quá trình lập hồ sơ đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[5] Căn cứ vào Khoản 2 Điều 9; các Điều 93; 94; 101; 102 Luật xử lý vi phạm hành chính. Khoản 2 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013. Khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04 ngày 24/12/2015 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ vào điều 22 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Xuân T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày Lê Xuân T bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Công an thị xã Thái Hòa có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Người bị đề nghị anh Lê Xuân T vắng mặt có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã Thái Hòa - tỉnh Nghệ An chịu trách nhiệm thi hành quyết định và đưa Lê Xuân T người phải chấp hành

quyết định vào sổ giáo dục bắt buộc là:

Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà Thuộc Cục CSQTG, CSGDBB, TGD (cục C10) Bộ công an.

Địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát ND thị xã Thái Hòa;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- UBND phường Q;
- Người bị áp dụng;
- Phòng Tư pháp thị xã Thái Hòa
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Trần Thị Ngoan**