

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH BẾN TRE**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **17/2022/HS-ST**

Ngày: 08-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tòng

- Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Diệp

Ông Nguyễn Thanh Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Phan Thanh Việt – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Khải M, sinh năm 1997; tại tỉnh Bến Tre; Trú tại: Ấp T, xã T, huyện C, Bến Tre; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn Giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị Thanh T; Bị cáo chưa có vợ và con.

- Tiền án: Ngày 21/8/2019 bị Toà án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt 02 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản.

- Tiền sự: Ngày 19/6/2021 bị Công an xã Long Hoà, huyện Bình Đại xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nhân thân:

+ Ngày 25/01/2016 bị Công an huyện Châu Thành xử phạt 750.000 đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 12/9/2016 bị Công an huyện Châu Thành xử phạt 750.000 đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 26/10/2016 bị Ủy ban nhân dân xã Tân Thạch ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 08/02/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

+ Ngày 26/11/2021 bị Công an huyện Châu Thành xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã đóng phạt.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/11/2021 cho đến nay (Có mặt).

2. Dương Hữu T1, sinh năm 1993; tại tỉnh Bến Tre; Trú tại: Ấp Q, xã Q, huyện C, Bến Tre; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn Giáo: Không; Quốc Tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Dương Hồng S và bà Vũ Thị H; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hồng L và có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Ngày 9/8/2021 bị Công an xã Quới Sơn, huyện Châu Thành xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã đóng phạt.

+ Ngày 17/8/2021 bị Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành xử phạt 20.000.000 đồng về hành vi không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/11/2021 cho đến nay (Có mặt).

- *Bị hại*: Nguyễn Như K, sinh năm 2001. Địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng*:

+ Võ Anh T2, sinh năm 1985. Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ Võ Hồng V, sinh năm 1983. Địa chỉ: Ấp Quới Thạnh Tây, xã Quới Sơn, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ Võ Anh T3, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ Anh Lê Thiên P, sinh năm 1995. Địa chỉ: Ấp Q, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ Nguyễn Hoài Đ, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 8/8/2021 Dương Hữu T1 dùng xe mô tô biển số 51H3-8946 (xe của Minh) chở theo Nguyễn Khải M đến quán 9 Thanh, do anh Nguyễn Như K làm chủ, thuộc ấp Quới Hoà Đông, xã Quới Sơn, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến quán T dựng xe mô tô phía trước rồi cả hai đi bộ vòng ra sau quán, mở cửa phía sau vào trong, T đưa tua vít cho M tháo tivi gắn trên tường, dùng tấm vải trải bàn quán tivi lại. M tiếp tục dùng tua vít tháo máy lạnh trong phòng ngủ nhưng không được, nên cả hai khiêng ti vi ra khỏi quán. Do bánh xe mềm nên M kêu T điều khiển xe mô tô về trước M ở lại gọi điện thoại nhờ Võ Anh T2 đến chở M cùng ti vi đến nhà Võ Hồng V gửi. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Quới Sơn kiểm tra hành chính phát hiện tại nhà ông Võ Hồng V có Nguyễn Khải M, Dương Hữu T1 cùng một số đối tượng đang tụ tập sử dụng ma túy. Qua kiểm tra, Công an xã Quới Sơn phát hiện tivi mà Nguyễn Khải M, Dương Hữu T1 đã lấy trộm tại quán 9 Thanh, nên đã lập biên bản vụ việc.

Vật chứng tạm giữ: 01 ti vi hiệu Sony 32 inch; 01 xe mô tô biển số 51H3-8946 của Nguyễn Khải M; 01 tua vít dài 15cm, cán màu xanh, mũi bằng kim loại.

Kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành kết luận: 01 tivi hiệu Sony 32 inch có giá trị 2.250.000 đồng.

Cáo trạng số 13/CT-VKSCT ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Nguyễn Khải M, Dương Hữu T1 về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Khải M từ 09 đến 15 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Dương Hữu T1 từ 06 đến 12 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 ti vi hiệu Sony 32 inch và không có yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô biển số 51H3-8946, không nhãn hiệu, số khung LWBTCJ1011577, số máy bị tẩy xóa của Nguyễn Khải M.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tua vít dài 15cm, cán màu xanh, mũi bằng kim loại.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, và nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo đã rất ân hận về hành vi sai trái của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại và người làm chứng vắng mặt. Các bị cáo không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy những người vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử và đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra nên tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản sự việc và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ ngày 8/8/2021 Dương Hữu T1 cùng Nguyễn Khải M đến quán 9 Thanh, tại ấp Quới Hoà Đông, xã Quới Sơn, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, đã lén lút lấy trộm 01 ti vi hiệu Sony của anh Nguyễn Như K, có trị giá 2.250.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là hành vi cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Khải M và Dương Hữu T1 đã phạm “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Các bị cáo biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị xã hội lên án nhưng vì động cơ tư lợi bất chính, các bị cáo đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Các bị cáo đã có hành vi lén lút đột nhập vào trong quán lấy trộm 01 ti vi hiệu Sony của anh Nguyễn Như K, có trị giá 2.250.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nơi các bị cáo thực hiện tội phạm, tạo sự bất bình, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mọi người không an tâm trong lao động, sinh hoạt, nghỉ ngơi.

[4] Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nên phải bị xử lý theo chế định đồng phạm. Tuy nhiên, giữa các bị cáo không có sự tổ chức, không có cấu

kết chặt chẽ nên đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Trong vụ án này, bị cáo M là người trực tiếp rủ rê, lôi kéo bị cáo T1 thực hiện hành vi phạm tội với mục đích lấy trộm tivi để bị cáo M đem về sử dụng nên hình phạt của bị cáo M cao hơn bị cáo T1 là phù hợp.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Khải M phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Dương Hữu T1 phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo quy định tại điểm h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Dương Hữu T1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có con nhỏ chưa thành niên được quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Các bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo M đã từng bị Toà án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt 02 năm tù giam về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đồng thời, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy chưa được xóa tiền sự. Bị cáo T1 bị Công an xã Quới Sơn, huyện Châu Thành xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 9/8/2021 và bị Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành xử phạt 20.000.000 đồng về hành vi không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người vào ngày 17/8/2021. Do đó, cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung nên buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là phù hợp quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 tivi hiệu Sony 32 inch và không có yêu cầu gì thêm.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô biển số 51H3-8946, không nhãn hiệu, số khung LWBTCJ1011577, số máy bị tẩy xóa là phương tiện để các bị cáo dùng vào việc phạm tội. Qua tra cứu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên giao lại xe cho Công an huyện Châu Thành tiếp tục xác minh xử lý theo thẩm quyền.

Đối với 01 tua vít dài 15cm, cán màu xanh, mũi bằng kim loại là công cụ để các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi của Võ Anh T2 chở M và tivi lấy trộm về gửi nhà Võ Hồng V, quá trình điều tra T2 và V không biết tivi do M trộm mà có nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Võ Hồng V ở ấp Quới Thạnh Tây, xã Quới Sơn, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre đã tách hồ sơ để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khải M và Dương Hữu T1 phạm “*Tội trộm cắp tài sản*”;

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khải M **01 (Một)** năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2021.

[2] Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Dương Hữu T1 **06 (Sáu)** tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2021.

[3] Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 357; 468; 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự năm 2015:

Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận người bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 ti vi hiệu Sony 32 inch và không có yêu cầu gì thêm.

[4] Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Về xử lý vật chứng: Giao 01 xe mô tô biển số 51H3-8946, không nhãn hiệu, số khung LWBTCJ1011577, số máy bị tẩy xóa cho Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xác minh xử lý theo thẩm quyền.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tua vít dài 15cm, cán màu xanh, mũi bằng kim loại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Châu Thành với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

[5] Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Châu Thành (1b);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1b);
- Công an huyện (1b);
- Bộ phận HS CA huyện (2b);
- UBND xã Tân Thạch (1b);
- UBND xã Quới Sơn (1b);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Phan Thanh Tòng