

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 328/2022/HS-ST

Ngày: 22 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Đức Hào

2. Bà Đặng Thị Hải Yến

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:**  
Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 325/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 446/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Khánh D**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 24 tháng 4 năm 1981 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm 6, xã N, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn B và con bà: Trần Thị N; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1987 (đã ly hôn); Con: có hai con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 11/9/2022 đến ngày 14/9/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Chị Lô Thị H, sinh năm 1981.

Nơi ĐKNKTT: khối T, phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 10/9/2022, Trần Khánh D mượn chị Lô Thị H (là bạn gái của D) 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Peugeot 3008, màu đỏ, biển số 37A-962.71 để đi ăn uống cùng bạn bè tại phường Nghi Hải, thị xã Cửa Lò, tỉnh

Nghệ An. Khi D và bạn bè đang ăn uống thì chị H điều khiển xe máy đến quán ăn và yêu cầu D trả xe cho chị H. Trần Khánh D đồng ý trả lại chiếc xe ô tô cho chị H. Đến khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, D phát hiện để quên ví da ở trên xe ô tô của chị H nên đến chung cư T, thuộc khối T, phường H, thành phố Vinh và gọi chị H xuống để mở cửa xe lấy ví da. Một lúc sau, chị Lô Thị H xuống mở xe cho D lấy ví da. Do còn bức xúc chuyện bị chị H đòi lại xe ô tô ngay trước mặt bạn bè làm mất thể diện của bản thân nên giữa D và chị H xảy ra mâu thuẫn. Trần Khánh D nhặt một viên gạch nửa gần đó rồi đập một phát vào kính chắn gió phía sau của chiếc xe ô tô làm tấm kính bị vỡ vụn thành nhiều mảnh nhỏ. Sau đó, D tiếp tục nhặt một viên đá màu xám gần đó rồi đập một phát vào kính chắn gió phía tay trái bên lái chính làm tấm kính bị vỡ vụn thành nhiều mảnh. Đến khoảng 10 giờ ngày 11/9/2022 nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và biết Cơ quan Công an đang điều tra, Trần Khánh D đã đến Công an phường Hưng Bình, thành phố Vinh đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 329/KL-ĐGTS ngày 21/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01(một) tấm kính phía bên trái tay lái chính, có số hiệu 43R – 011524 của xe ô tô nhãn hiệu PEUGEOT màu đỏ, biển số 37A – 96271, đã qua sử dụng từ ngày 18/01/2022 đến ngày 10/9/2022 đã bị vỡ vụn hoàn toàn, không thể khắc phục được có trị giá thiệt hại tương đương với tấm kính phía bên trái tay lái chính của xe ô tô nhãn hiệu PEUGEOT đang sử dụng bình thường tại thời điểm ngày 10/9/2022 trên thị trường thành phố Vinh là 2.467.000 đồng (Hai triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng); 01(một) tấm kính chắn gió phía sau lái, có số hiệu 43R – 000137 của xe ô tô nhãn hiệu PEUGEOT màu đỏ, biển số 37A – 96271, đã qua sử dụng từ ngày 18/01/2022 đến ngày 10/9/2022 đã bị vỡ vụn hoàn toàn, không thể khắc phục được có trị giá thiệt hại tương đương với tấm kính chắn gió phía sau lái của xe ô tô nhãn hiệu PEUGEOT đang sử dụng bình thường tại thời điểm ngày 10/9/2022 trên thị trường thành phố Vinh là 5.369.000 đồng (Năm triệu ba trăm sáu mươi chín nghìn đồng). Tổng cộng trị giá định giá là: 7.836.000 đồng (Bảy triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

Bản Cáo Trạng số 335/CT - VKS - TPV ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Khánh D về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Khánh D từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 viên đá do bị cáo sử dụng để đập kính xe.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục sửa chữa xe ô tô. Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Bị cáo đã khai nhận: Hồi 19 giờ 10 phút ngày 10/9/2022, tại chung cư T, thuộc khối T, phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Do mâu thuẫn cá nhân Trần Khánh D đã có hành vi dùng 01(một) viên gạch, đá đập vỡ kính chắn gió phía sau và kính chắn gió phía tay trái bên lái của xe ô tô nhãn hiệu PEUGEOT màu đỏ, biển số 37A – 96271 chủ sở hữu là chị Lô Thị H. Tổng cộng trị giá thiệt hại là:

7.836.000 đồng (Bảy triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn đồng). Như vậy, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh quy kết.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tính chất vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác, làm giảm sút giá trị sử dụng tài sản của người khác nên cần phải xử lý nghiêm.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã khắc phục, sửa chữa tài sản bị thiệt hại; sau khi phạm tội đã tự nguyện đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và bố bị cáo là người có công với cách mạng, là thương binh 4/4 nên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[2.3]. Về vật chứng:

- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Peugeot 3008, màu đỏ, biển số 37A-962.71 đã bị hư hỏng một số bộ phận gồm: Tấm kính phía bên trái lái chính và tấm kính chắn gió phía sau bị vỡ vụn thành nhiều mảnh nhỏ, không thể khắc phục được. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý trả lại 01(một) xe ô tô nhãn hiệu PEUGEOT màu đỏ, biển số 37A – 96271 cho chủ sở hữu là chị Lô Thị H.

- 01 (một) viên đá dạng vỡ ra từ viên gạch nung có kích thước 10x9x5 cm; 01(một) viên đá tự nhiên có kích thước 28x25 cm, do Trần Khánh D sử dụng để đập kính xe không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[2.4]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã khắc phục sửa chữa tài sản. Người bị hại chị Lô Thị H không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[2.6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Trần Khánh D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trần Khánh D 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) viên đá dạng vỡ ra từ viên gạch nung có kích thước 10x9x5 cm và 01 (một) viên đá tự nhiên có kích thước 28x25 cm hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/35.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Khánh D phải chịu 200.000đ ( Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Ngô Thị Hoa**

