

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 279/2020/HSST

Ngày: 30/6/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh – Bà Phạm Thị Chiến
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Nữ Hạnh Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Nguyên - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30/6/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 266/2020/TLST - HS ngày 10/6/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 367/ 2020/ QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Xuân **B**; sinh năm 1983; nơi ĐKKHKT: Xóm 15, xã K, thành phố Vinh, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Lê Bá Minh và bà: Phạm Thị Bảo; tiền án: Ngày 09/12/2015 TAND thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/8/2019); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/9/2014 bị công an huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “vận chuyển trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 19/9/2014; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2020 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 05/3/2020, Lê Xuân **B** cùng với Hoàng Văn Hùng, Nguyễn Duy Tuấn, Võ Thị Thơ và Nguyễn Thị Loan đi ăn uống với nhau tại quán Hiếu Huệ ở đường Lê Mao kéo dài, phường Vinh Tân, thành phố Vinh. Tại đây, mọi người thống nhất góp chung tiền mua ma túy và thuê phòng tại khách sạn Lam Giang, khối 10, phường Quang Trung, thành phố Vinh để cùng nhau sử dụng ma túy. Mọi người thống nhất Tuấn bỏ tiền ra mua ma túy trước rồi góp tiền trả lại sau. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong, Hùng, Thơ và Loan đón xe taxi đi đến khách sạn Lam Giang lấy phòng trước ; **B** và Tuấn mượn xe máy ở quán Hiếu Huệ đi mua ma túy. Trên đường đi Tuấn đưa cho **B** số tiền 4.500.000 đồng để mua ma túy. **B** sử dụng điện thoại gọi điện cho một người đàn ông không rõ lai lịch hỏi mua 5 viên thuốc lắc và 01 Ketamine với giá 4.500.000 đồng. Người đàn ông đó hẹn gặp **B** tại cửa hàng xăng dầu Nghi Liên ở xã Nghi Liên, thành phố Vinh, Nghệ An để giao ma túy. Khi đến điểm hẹn **B** gặp người đàn ông đó và đưa cho họ 4.500.000 đồng rồi nhận ma túy từ họ. Sau khi mua được ma túy **B** và Tuấn đi đến quán Hiếu Huệ trả xe máy rồi đón taxi đến khách sạn Lam Giang. Tại đây, **B** đưa cho mỗi người một viên thuốc lắc để sử dụng, còn gói Ketamine, **B** đổ vào trong chiếc đĩa sứ hình vuông màu vàng để ở trên bàn cho mọi người cùng sử dụng. Vào khoảng 1 giờ 45 phút ngày 06/3/2020, khi **B**, Tuấn, Hùng, Loan và Thơ đang sử dụng ma túy trong phòng 0904 khách sạn Lam Giang thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy công an thành phố Vinh kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 359/KL– PC09 ngày 09/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Xuân **B**, Hoàng Văn Hùng, Nguyễn Duy Tuấn, Võ Thị Thơ và Nguyễn Thị Loan là ma túy Ketamine có khối lượng 0,51 gam.

Cáo trạng số 304/CT-VKS - TPV ngày 10/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Lê Xuân **B** về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm a khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét

xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Lê Xuân **B** từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Tịch thu số ma túy thu giữ của bị cáo hiện có tại kho Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Vinh

Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Lê Xuân **B** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 1 giờ 45 phút ngày 06/3/2020 tại phòng 0904 khách sạn Lam Giang, thuộc khối 10, phường Quang Trung, thành phố Vinh; Lê Xuân **B** đã có hành vi cất dấu 01 gói ma túy Ketamine có khối lượng 0,51 gam để sử dụng. Mặc dù khối lượng gói ma túy Ketamine bị cáo tàng trữ là 0,51 gam nhưng bị cáo **B** đã bị xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã xử phạt hành chính về hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học lại còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghị cần xử phạt bị cáo cao hơn mức khởi điểm khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho **B** do bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ nên không có cơ sở để xem xét

Về vật chứng: Số ma túy Ketamine thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A70 màu đen, được xác định là công cụ phạm tội cần tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Xuân **B** phạm tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’.

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Lê Xuân **B** 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/3/2020.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Lê Xuân **B** hiện có tại kho

chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK0360 ngày 26/6/2020.

Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A70 màu đen, đã qua sử dụng hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK0360 ngày 26/6/2020.

Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Lê Xuân **B** phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo

Phạm Thị Minh Hiền

