

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2022/HS-ST

Ngày: 30/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thái Dương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông : Nguyễn Văn Dũng

2. Bà : Chu Thị Xuyên

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Công Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An: ông Hồ Văn Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 100/2022/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Xuân Tr ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/7/1971 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 9, xã Lăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, đoàn thể, chức vụ): Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: 2/12; Họ tên cha: Phạm Xuân Đ, sinh năm 1950; Họ tên mẹ: Trần Thị Q, sinh năm 1950; Anh chị em ruột: Có 08 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Đậu Thị L, sinh năm 1975; Con: Có 06 người, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2007;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 06/4/2022, Phạm Xuân Tr bị Công an huyện Yên Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/06/2022 đến 02/06/2022 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 02/06/2022, Phạm Xuân H (Sinh năm 1974), Trần Văn T (Sinh năm 1974) và Phạm Hữu Ch (Sinh năm 1977), cùng trú tại xóm Chín xã Lăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đều có mặt tại nhà Trần Quốc T (Sinh năm 1969, trú cùng xóm) để chơi. Tại đây, cả 03 người gồm Trần Văn H, Phạm Hữu Ch và Trần Văn T sử dụng 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh 36 quân có sẵn tại nhà Trần Quốc T, ngồi trên chiếu nhựa trải sẵn ở thềm nhà, cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “ba cây” với hình thức: Một bộ bài tú lơ khơ được bỏ từ quân 10 đến quân K, chọn từ quân A đến quân 9, người cầm bài hay gọi là người cầm cái và là người phát bài, mỗi người chơi được phát 03 quân bài rồi cộng điểm lại, rồi so điểm với người cầm cái, người cầm cái nếu nhiều điểm hơn sẽ được lấy tiền của người được chia bài và ngược lại, mỗi ván người chơi đặt cược với người cầm cái từ 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) đến 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng). Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, Phạm Xuân Tr đến nhà Trần Quốc T chơi thì thấy H, Ch và T đang đánh bạc nên cũng vào tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, khi Phạm Xuân H, Phạm Hữu Ch, Trần Văn T và Phạm Xuân Tr đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an xã Lăng Thành, huyện Yên Thành phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.990.000 đồng (một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng); 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài và 01 (một) chiếc chiếu nhựa. Tổ công tác đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Phạm Xuân Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các vật chứng đã thu giữ được.

Trong vụ án này, Phạm Xuân H, Phạm Hữu Ch và Trần Văn T trực tiếp thực hiện hành vi Đánh bạc. Tuy nhiên 03 đối tượng trên là những người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc. Số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 13/6/2022, Công an huyện Yên Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Xuân H, Phạm Hữu Ch và Trần Văn T nên không đề nghị xem xét.

Tại bản cáo trạng số 108/VKS - HS ngày 03 tháng 8 năm 2022, cũng như tại phiên tòa Đại diện VKSND huyện Yên Thành tỉnh Nghệ an giữ nguyên quan điểm truy tố và khẳng định hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Xuân Tr đã phạm “Tội đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phạm Xuân Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội thành khẩn khai báo”; Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề nghị;

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Xuân Tr từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị

Về vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.990.000đ (một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh, gồm 36 (ba mươi sáu) quân bài, đã qua sử dụng; 01(một) chiếc chiếu nhựa màu xanh, vàng đã qua sử dụng.

Đối với các đối tượng Ch , T , H đã bị xử phạt hành chính với hành vi đánh bạc chưa đến truy cứu trách nhiệm hình sự nên không đề nghị xem xét.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Tr phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo hối hận với hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/06/2022, tại nhà của Trần Quốc T ở xóm Chín, xã Lăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác công an xã Lăng Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang Phạm Xuân Tr (là đối tượng hiện đang có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”) cùng Phạm Xuân H , Phạm Hữu Ch và Trần Văn T đang đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài “ba cây” , thắng

thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.990.000 đồng (Một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra xác định được: Trước khi đánh bạc, Phạm Hữu Ch mang theo 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Phạm Xuân Tr mang theo 1.070.000 đồng (Một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng) và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Trần Văn T mang theo 120.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Phạm Văn H mang theo 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) và sử dụng toàn bộ để đánh bạc Tuy nhiên bị cáo Tr vào ngày Ngày 06/4/2022, Phạm Xuân Tr bị Công an huyện Yên Thành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Đánh bạc” theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 hiện chưa được xóa tiền sự vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Phạm Xuân Tr quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo Phạm Xuân Tr thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng các tình tiết đó để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn, bản thân bị cáo có chỗ ở rõ ràng, xét thấy bị cáo còn cải tạo giáo dục được nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm.

[4]. Về hình phạt bổ sung, khấu trừ thu nhập cá nhân: Xét thấy bị cáo làm ruộng thu nhập thấp, bản thân không có tài sản riêng, không áp dụng hình phạt khấu trừ thu nhập hay phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự: Xét thấy số tiền số tiền 1.990.000 đồng (Một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam, cơ quan điều tra đã thu giữ tại chiếu bạc, số tiền

này là số các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

-Xét thấy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh, gồm 36 (ba mươi sáu) quân bài, đã qua sử dụng; 01(một) chiếc chiếu nhựa màu xanh, vàng, tất cả đã qua sử dụng. Những tang vật này là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

[6]. Đối với Phạm Xuân H , Phạm Hữu Ch và Trần Văn T trực tiếp thực hiện hành vi Đánh bạc. Tuy nhiên 03 đối tượng trên là những người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc. Số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 13/6/2022, Công an huyện Yên Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Xuân H , Phạm Hữu Ch và Trần Văn T nên Hội đồng không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo Phạm Xuân Tr phải chịu án phí theo quy định.

Hội đồng xét xử xét thấy mức án đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Xuân Tr 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.990.000 đồng (Một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam hiện đang được tạm gửi vào tài khoản số 39490104774600000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành.

Tịch thu tiêu hủy -01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh, gồm 36 (ba mươi sáu) quân bài, đã qua sử dụng; 01(một) chiếc chiếu nhựa màu xanh, vàng, tất cả đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản lại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành (*Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 04/8/2022 giữa cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Yên Thành và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Thành*).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: bị cáo Phạm Xuân Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành
- Công an huyện Yên Thành
- CQ Thi hành án
- Các bị cáo.
- Lưu HS

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thái Dương

