

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HOÀ BÌNH  
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2020/HSST

Ngày: 21/05/2020

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Nam

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Huỳnh Tài Em,

Chức vụ: Phó chủ tịch Mặt trận Tổ Quốc Việt Nam huyện Hòa Bình

2/ Ông Huỳnh Chí Nguyễn,

Chức vụ: Phó Bí Thư Đoàn thanh niên công sản Hồ Chí Minh huyện Hòa Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Xuyên, thư ký Toà án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu: Ông Tô Minh Phú– Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 21 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoà Bình , tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 04 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2020/QĐXXST –HS ngày 08 tháng 05 năm 2020 đối với bị cáo:

**Thạch Nguyễn Văn V (tên gọi khác: Chó Con)**, sinh ngày 01/01/2002 (Căn cứ theo kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 1461 ngày 02/03/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh xác định: tại thời điểm tháng 02/2020 Thạch Nguyễn Văn V có độ tuổi từ 16 năm 03 tháng đến 16 năm 09 tháng), Nơi cư trú tại: Ấp 14, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Không có. Trình độ văn hóa: Không biết chữ. Dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Thạch Thị C; chưa vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2020 đến ngày 06/01/2020 cho tại ngoại, đến ngày 10/01/2020 bị bắt tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt).

\* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo V: Bà Thạch Thị K, sinh năm 1967 là dì ruột của bị cáo (có mặt)

Địa chỉ: ấp 14, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

\* Người bào chữa cho bị cáo Vui: Bà Nguyễn Thị Bích Như là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bạc Liêu (có mặt)

**\* Bị hại:**

- Chị Lê Thị N Ý, sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 14, xã Vĩnh M B, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu.

Người đại diện hợp pháp cho chị Ý: Ông Lê Tấn Đ, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Kim S, sinh năm 1972

Cùng địa chỉ: Ấp 14, xã Vĩnh M B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đ, bà S: Lê Tấn P, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 14, xã Vĩnh M B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

- Ông Nguyễn Quốc L, sinh năm 1959 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đồng L I, xã Vĩnh M B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Anh Nguyễn Thanh V, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 14, xã Vĩnh M B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

- Chị Nguyễn Thúy A, sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 14, xã Vĩnh M B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Quốc N, sinh năm 1971 và chị Phan Thanh N, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Đồng L I, xã Vĩnh M B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Anh Lê Duy T, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Thị trấn A, thị trấn Hòa B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu

- Anh Phan Tấn B, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Địa chỉ: 5/1A, Đường Lò R, Khóm 7, phường 5, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 28/12/2019 đến ngày 08/01/2020, trên địa bàn huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Thạch Nguyễn Văn V đã có hành vi nhiều lần trộm cắp tài sản là xe máy của anh Nguyễn Thanh V và ông Nguyễn Quốc L, điện thoại của chị Nguyễn Thúy A và chị Lê Thị N Ý, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 21.880.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKSHB ngày 09/04/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Thạch Nguyễn Văn V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Thạch Nguyễn Văn V về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm r,s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Thạch Nguyễn Văn V từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Ngoài ra, viện kiểm sát còn đề nghị: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Thạch Nguyễn Văn V có nghĩa vụ bồi thường cho anh Nguyễn Thanh V số tiền 14.400.00 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Quốc L số tiền: 4.400.000 đồng. Ghi nhận sự thỏa thuận của bà Thạch Thị K và bị hại về việc bồi thường thay cho bị cáo Vui trong trường hợp bị cáo không đủ tài sản để bồi thường.

Buộc bị cáo V nộp số tiền 700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Ý kiến của người bào chữa:

Bà Nguyễn Thị Bích Như thống nhất với quan điểm về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát đề xuất. Tuy nhiên do bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc Khome, không biết chữ nên trình độ nhận thức về pháp luật còn hạn chế, hơn nữa khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên. Do đó, đề xuất với Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện lao động, sửa chữa sai lầm.

Tại Tòa bị cáo Thạch Nguyễn Văn V khai nhận tòa bộ hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Bị cáo Thạch Nguyễn Văn V nói lời sau cùng với Hội đồng xét xử là xin được giảm nhẹ hình phạt.

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trong quá trình tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực

hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Lời khai nhận của bị cáo Thạch Nguyễn Văn Vui trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

**Lần thứ nhất:** Vào khoảng 20 giờ, ngày 28/12/2019, Thạch Nguyễn Văn V đi bộ đến quán bi da thuộc ấp 14, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu (gần nhà V) để xem đánh bi da, nhìn thấy có 01 xe Wave biển số 94K1-657.18 của anh Nguyễn Thanh V để ngoài sân có gắn chìa khóa, V đi ra lấy trộm điều khiển đến tiệm game 888 thuộc khóm 8, phường 5, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu bán cho người khác (chưa xác định được nhân thân) 3.000.000 đồng

Tại kết luận định giá số 21 ngày 09/03/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hòa Bình: 01 xe Wave biển số 94K1-657.18 giá trị còn lại 40% là 14.400.000 đồng

**Lần thứ hai:** Vào khoảng 23 giờ, ngày 02/01/2020, Thạch Nguyễn Văn Vui gặp người tên K ( chưa xác định được nhân thân) mượn xe (không nhớ biển số) nói có công việc nhưng đi tìm tài sản để trộm. Khi đến tiệm game thuộc khóm 3, phường Láng T, thị xã Giá R, tỉnh Bạc Liêu do anh Phan Tấn B làm chủ, Vui vào lấy trộm 01 CPU máy vi tính mang đến tiệm game tại Trung tâm thương mại thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu do anh Lê Duy T làm chủ bán cho người khác (chưa xác định được nhân thân) 800.000 đồng. Đến khoảng 07 giờ, ngày 03/01/2020, V điều khiển xe ngang nhà của anh Lê Tấn P thuộc ấp 14, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, thấy không có người nên V quay lại, vào nhà thấy có đứa bé xe M tivi, chị Nguyễn Thúy A ở nhà sau, V đến tủ thần tài lấy trộm 01 điện thoại Iphone 6S Plus của chị A và 01 điện thoại hiệu Oppo R9S của chị Lê Thị N Ý rồi lên xe chạy đến tiệm game 888 thuộc khóm 8, phường 5, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc Liêu bán 01 điện thoại Oppo R9S cho người khác (chưa xác định được nhân thân) 700.000 đồng. Sau đó, anh B nghi ngờ đi tìm hỏi thì V thừa nhận trộm CPU, anh B đưa V đến Công an huyện Hòa B trình báo. Vui tự thú và giao nộp 01 điện thoại Iphone 6S Plus, 01 cái ba lô màu xám, 01 áo khoác màu nâu xám, 01 quần Jean màu xanh đen, T giao nộp 01 CPU máy vi tính.

Tại kết luận định giá số 01 ngày 07/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hòa Bình: 01 điện thoại Iphone 6S Plus giá trị còn lại 40% là 1.960.000 đồng, 01 điện thoại Oppo R9S giá trị còn lại 40% là 1.120.000 đồng. Tổng giá trị là 3.080.000 đồng. Đối với CPU, do không rõ nguồn gốc xuất xứ và giấy kiểm định lưu hành nên không định giá được.

**Lần thứ ba:** Vào khoảng 12 giờ, ngày 08/01/2020, Thạch Nguyễn Văn V đi bộ tìm tài sản để trộm, khi đến khu vực ấp Đồng L 1, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, trước nhà của ông Nguyễn Quốc L có để 01 xe Fusin biển số 94AD-006.02 của ông Nguyễn Quốc L mượn để sử dụng, thấy xe có gắn chìa khóa, V vào lấy trộm điều khiển đến tiệm game 888 thuộc khóm 8, phường 5, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc Liêu bán cho người khác ( chưa xác định được nhân thân) 1.000.000 đồng

Tại kết luận định giá số 22 ngày 10/03/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hòa Bình xác định: 01 FUSIN biển số 94AD-006.02 giá trị sử dụng còn lại 40% là 4.400.000 đồng.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Thạch Nguyễn Văn V tại tòa phù hợp với tất cả các lời khai khác của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong khoảng thời gian từ ngày 28/12/2019 đến ngày 08/01/2020, trên địa bàn huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu, Thạch Nguyễn Văn V đã có hành vi nhiều lần trộm cắp tài sản là xe máy của anh Nguyễn Thanh V và ông Nguyễn Quốc L, điện thoại của chị Nguyễn Thúy A và chị Lê Thị Nh Ý, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 21.880.000 đồng.

Bị cáo V thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân một cách bất hợp pháp.

[3] Hành vi của bị cáo Thạch Nguyễn Văn V đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố và xét xử bị cáo Vui về tội danh và điều luật trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét thấy, hành vi nêu trên của bị cáo Thạch Nguyễn Văn V là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo V đã gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất

định mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo hội đồng xét xử cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vui đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo tự thú khai nhận vụ trộm điện thoại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Vui 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, các lần phạm tội đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bị cáo còn phải chịu thêm tình tiết tăng nặng là “*phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Khi phạm tội, bị cáo là người chưa thành niên nên cần được áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại- ông Nguyễn Quốc L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 4.400.000 đồng, anh Nguyễn Thanh V yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 14.400.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại, xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận. Do đó, căn cứ theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Thạch Nguyễn Văn V có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Quốc L số tiền 4.400.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Thanh V số tiền 14.400.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, do bị cáo V là người chưa thành niên nên trong quá trình điều tra bà Thạch Thị K là người đại diện hợp pháp cho bị cáo và bị hại có thỏa thuận trong trường hợp bị cáo V không đủ tài sản để bồi thường thì bà K sẽ bồi thường thay cho bị cáo V đối với bị hại. Do đó, xét đây là ý chí tự nguyện của bà K và bị hại nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự thỏa thuận của bà Thạch Thị K và bị hại về việc bà Keo có trách nhiệm bồi thường thay cho bị cáo V trong trường hợp bị cáo không đủ tài sản để bồi thường.

Đối với chị A đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác, đối với chị Ý bị mất 01 mất 01 điện thoại Oppo R9S, chị Ý và người đại diện hợp pháp không yêu cầu bị cáo bồi thường, xét đây là ý chí tự nguyện của chị Ý và người đại diện hợp pháp nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng:

Trong quá trình điều tra, đã trả cho bị cáo Vui 01 cái ba lô màu xám, 01 áo khoác màu nâu xám, 01 quần Jean màu xanh đen, trả cho chị Nguyễn Thúy A 01 điện thoại Iphone 6 Plus, anh Phan Tấn B 01 CPU máy vi tính nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Quá trình phạm tội bị cáo V đã thu lợi bất chính số tiền 700.000 đồng nên cần buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính là 700.000 đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, quá trình điều tra, bị cáo V còn khai nhận đã thực hiện nhiều vụ trộm khác trước Công ty Ba Thao thuộc ấp 14, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu; Trung tâm y tế huyện Hòa Bình thuộc ấp thị trấn B, thị trấn Hòa Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu nhưng chưa xác định được bị hại, nên giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Bình tiếp tục điều tra làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí: Bị cáo Thạch Nguyễn Văn V phải chịu theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo có sở hộ nghèo nên được miễn toàn bộ.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/- Tuyên bố bị cáo Thạch Nguyễn Văn V phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”

2/- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm r,s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Thạch Nguyễn Văn Vui 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giam là ngày 10/01/2020, được đối trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2020 đến ngày 06/01/2020.

3/- Áp dụng Điều 370, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Thạch Nguyễn Văn V bồi thường cho ông Nguyễn Quốc L số tiền 4.400.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Thanh V số tiền 14.400.000 đồng. Trường hợp bị cáo V không đủ tài sản để bồi thường thì bà Thạch Thị K có nghĩa vụ bồi thường thay cho bị cáo V cho ông Nguyễn Quốc L và anh Nguyễn Thanh V số tiền trên.

4/- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự điểm b, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo Thạch Nguyễn Văn V nộp số tiền thu lợi bất chính là 700.000 đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

5/- Về án phí: Áp dụng Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Thạch Nguyễn Văn Vui.

Án xử công khai bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bảo chữa cho bị cáo có mặt có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- TAT Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hòa Bình
- CQCSĐT – CA huyện Hòa Bình;
- THADS huyện Hòa Bình;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ LQ;
- Lưu hồ sơ vụ án

**LÊ THỊ NAM**