

Bản án số: /2022/HS-PT
Ngày 29- 7- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết

Các Thẩm phán: 1. Ông Hà Văn Nâu; 2. Ông Đặng Văn Bảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thương Hiền- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:

Ông Thân Mạnh Cường- Kiểm sát viên. Do bản án số:99/2021/HSST ngày 24/11/2021 của TAND huyện Hiệp Hòa có kháng cáo.

Trong ngày 29 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 420/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40 /2022/QĐXXPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 30B/2022/HSPT-QĐ ngày 21/02/2022, Quyết định hoãn phiên tòa ngày 06/5/2022 và thông báo thay đổi thời gian xét xử ngày 06/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Văn Th, sinh năm 1989 tại xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Bái ngoài, xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Bá Thìn, sinh 1964 và bà: Đàm Thị Tính, sinh 1962; Vợ: chưa có và chưa có con; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 75/2011/HSST ngày 08/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội Đánh bạc; bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang- Có mặt.

2. Họ và tên: Lại Văn N, sinh năm 1991 tại xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 2, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lại Văn Tươi, sinh năm 1968 và bà: Nguyễn Thị Hà, sinh 1972; Vợ: chưa có và chưa có con; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/10/2021 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa khởi tố bị can về hành vi Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự; bị bắt khẩn cấp, tạm giữ tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang- Có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Đình B, sinh năm 1990 tại xã Hùng Sơn, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: Thôn Tân Sơn, xã Hùng Sơn, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đình Đăng, sinh năm 1952 và bà: Nguyễn Thị Thành, sinh năm 1952; Vợ: Nguyễn Thu Hằng, sinh năm 1991 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2012 con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 53/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xử phạt 18.000.000 đồng về tội Đánh bạc; bị bắt khẩn cấp, tạm giữ tạm giam từ ngày 08/7/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang- vắng mặt.

4. Họ và tên: Đinh Ngọc S, sinh năm 1992 tại xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: Thôn Đồng Tâm, xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Hòa, sinh năm 1971 và bà: Bùi Thị Liên, sinh năm 1973. Vợ: Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1993 và có 02 con, con lớn sinh năm 2014 con nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ tạm giam từ ngày 09/7/2021 đến ngày 16/7/2021. Hiện đang tại ngoại- Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra xác định trong các ngày 06,07 và 08/7/2021, Phạm Văn Th có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán các số " Lô, đề" đối với Lại Văn N; Nguyễn Đình B; Phạm Văn Điệp; Nguyễn Đình Đăng. Ngoài ra, các đối tượng Phạm Văn Th, Lại Văn N, Phạm Đình Cường, Nguyễn Đình B, Phạm Văn Điệp, Đinh Ngọc S còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức "Cá độ bóng đá" dựa trên kết quả của các trận đấu tại Vòng chung kết giải vô địch bóng đá Châu âu 2020(gọi tắt là Vòng chung kết Euro 2020), cụ thể như sau:

1. Hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề.

Lợi dụng việc Nhà nước tổ chức giải xổ số kiến thiết Miền Bắc và thông báo kết quả mở thưởng hàng ngày trên các phương tiện thông tin đại chúng trong các ngày 06/7/2021, 07/7/2021 Phạm Văn Th đã đánh bạc dưới hình thức mua bán các số "Lô, đề" đối với Lại Văn N; Nguyễn Đình B; Phạm Văn Điệp; Nguyễn Đình Đăng. Thành thỏa thuận với các đối tượng Thành thu từ 22.000 đồng đến 23.000 đồng/01 điểm lô, các loại đề khác thu bằng tiền trên cấp đã thỏa thuận. Thành sử dụng tài khoản Zalo mang tên "Phạm Thanh" cài đặt trên chiếc điện thoại di động Iphone XSMax của Thành để nhắn tin đánh bạc với các đối tượng.

Hình thức đánh bạc (lô, đề) của các đối tượng tham gia đánh bạc là cá cược hai, ba số cuối của các giải xổ số kiến thiết miền bắc với tỉ lệ được thua cao để sát phạt nhau và thu lợi bất chính. Cụ thể như sau:

Dạng thứ nhất: Đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi đề trúng cược sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đặt cược, nếu thua cược thì sẽ mất số tiền đó.

Dạng thứ hai: Đặt cược hai số cuối của giải nhất (còn gọi là nhất to), nếu người chơi đề trúng cược sẽ được trả gấp 80 lần số tiền đặt cược, nếu thua cược thì sẽ bị mất số tiền đó.

Dạng thứ ba: Đặt cược hai số cuối của giải đặc biệt và giải nhất với cùng một số (còn gọi là chơi 02 cửa). Tức là cách chơi một số đề cho cả hai cách chơi như nhất và thứ hai.

Dạng thứ tư: Đặt cược cho 03 số cuối của giải đặc biệt hoặc giải nhất (còn gọi là chơi 03 số hay 03 càng). Nếu người chơi trúng cược sẽ được trả 400 lần số tiền đặt cược, nếu thua cược thì sẽ bị mất số tiền đó.

Dạng thứ năm: Đặt cược 02 số cuối của tất cả các giải xổ số (còn gọi là chơi lô), nếu người chơi trúng cược sẽ được trả 80.000 đồng/01 điểm lô/01 nháy (mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 22.000 đồng đến 23.000 đồng, mỗi nháy tương ứng với việc số đặt cược trùng với hai số cuối của một giải xổ số, nhưng không chế được trúng tới đa 3 nháy).

Dạng thứ sáu: Đặt cược bộ số gồm 2 số, 3 số có hai chữ số (từ 00 đến 99) để so sánh với hai số cuối của tất cả các giải xổ số (gọi là chơi lô xiên: xiên 2, xiên 3). Nếu trúng bộ 2 số (xiên 2) thì người chơi được trả gấp 10 lần số tiền đặt cược; nếu trúng bộ 3 số (xiên 3) thì người chơi được trả gấp 40 lần số tiền đặt cược, nếu thua cược sẽ bị mất số tiền đó.

Hành vi đánh bạc dưới hình thức ô số đề của Phạm Văn Th với Lại Văn N

Các ngày 06/7/2021 và 07/7/2021, Lại Văn N sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Năm Sài Gòn” được cài đặt trên chiếc điện thoại di động Iphone XS Max của Năm để nhắn tin đánh bạc với Phạm Văn Th cụ thể:

Ngày 06/7/2021, Năm đánh bạc với Thành 425 điểm lô x 23.000 đồng/01 điểm = 9.775.000 đồng (Năm không trúng thưởng);

Ngày 07/7/2021, Năm đánh bạc với Thành 200 điểm lô x 23.000 đồng/01 điểm = 4.600.000 đồng (Năm không trúng thưởng);

Hành vi đánh bạc dưới hình thức ô số đề của Phạm Văn Th với Nguyễn Đình B.

Ngày 07/7/2021, Nguyễn Đình B sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Bộ Phong Độ” cài đặt trên chiếc điện thoại di động Iphone 7plus để nhắn tin đánh bạc với Phạm Văn Th 100 điểm lô x 22.500 đồng/01 điểm = 2.250.000 đồng (bộ không trúng thưởng);

Hành vi đánh bạc dưới hình thức ô số đề của Phạm Văn Th với Phạm Văn Điệp.

Ngày 07/7/2021, Điệp sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Điệpbg” cài đặt trên chiếc điện thoại di động OPPO của Điệp nhắn tin để đánh bạc trái phép với Phạm Văn Th tổng số 480 điểm lô x 22.000 đồng/01 điểm = 10.560.000 đồng; 150.000 đồng tiền đề thưởng. Điệp trúng 160 điểm lô x 80.000 đồng = 12.800.000 đồng. Tổng số tiền Điệp đánh bạc với Thành là 23.510.000 đồng.

Hành vi đánh bạc dưới hình thức ô số đề của Phạm Văn Th với Nguyễn Đình Đăng.

Ngày 07/7/2021, Đăng sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Đăng” cài đặt trên chiếc điện thoại di động OPPO của Đăng nhắn tin đánh bạc với Phạm Văn Th 140 điểm lô x

22.000 đồng/01 điểm= 3.080.000 đồng; Đẳng trúng 30 điểm lô x 80.000 đồng/01 điểm = 2.400.000 đồng. Tổng số tiền Đẳng đánh bạc với Thành là 5.480.000 đồng.

2. Hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá.

Lợi dụng các kèo khác nhau được các nhà mạng Internet đề ra trước và trong quá trình diễn ra một trận đấu bóng đá tại giải đấu Chung kết Euro 2020. Phạm Văn Th đã sử dụng tài khoản Zalo và Facebook cài đặt trên điện thoại di động của Thành để nhận tin nhắn đánh bạc với các đối tượng đánh bạc hình thức cá độ bóng đá cá cược với nhau theo các kèo, tỷ lệ đã được nhà mạng đề ra. Cụ thể như sau:

- *Hình thức cá độ tỷ số*: Người chơi sẽ chọn một đội mà mình đặt cược theo tỷ lệ tỷ số trận đấu mà nhà mạng đề ra và cược số tiền nhất định trong hai hiệp chính hoặc hai hiệp phụ. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức hoặc hiệp phụ (nếu có), đội bóng mà người chơi cược có kết quả tỷ số đúng như tỷ lệ nhà mạng đề ra thì sẽ thắng tiền, còn không đúng tỷ số đề ra thì sẽ thua tiền cược (ví dụ trong trận đấu giữa đội Đan Mạch và đội Anh, trong kèo đặt ra là “Anh chấp 3/4 ăn 82”, nếu chọn đội Đan Mạch, có nghĩa là kết thúc 90 phút thi đấu chính thức nếu đội Đan Mạch hòa hoặc thắng đội Anh thì được số tiền bằng 82% của số tiền cược, nếu thua tỷ số 0:1 thì thua nửa tiền cược, còn thua 0:2 trở lên thì thua số tiền cược).

- *Hình thức cá độ Rung*: Người chơi đặt cược Rung theo tỷ lệ nhà mạng đề ra trong cuối mỗi hiệp đấu và kết thúc tại hiệp đấu đó (thường từ phút 35 của hiệp 1, phút 75 của hiệp 2). Kết thúc hiệp đấu đó, nếu có bàn thắng như tỷ lệ nhà mạng đề ra thì thắng số tiền cược, còn không thì bị thua số tiền cược (ví dụ trong trận đấu giữa đội Đan Mạch và đội Anh, trong kèo đặt ra là “Rung hiệp 2 ăn 95” (có nghĩa là từ khoảng phút 75 của trận đấu trở đi nếu có bàn thắng thì được số tiền bằng 95% của số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược).

- *Hình thức cá độ tài xỉu bàn thắng*: Người chơi đặt cược cửa “Tài” hoặc “Xỉu” theo tỷ lệ nhà mạng đề ra trong hai hiệp chính hoặc hai hiệp phụ. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức hoặc hiệp phụ (nếu có), nếu tổng số bàn thắng có kết quả như tỷ lệ nhà mạng đề ra thì thắng số tiền cược, còn không thì bị thua số tiền cược (ví dụ trong trận đấu giữa đội Đan Mạch và đội Anh, trong kèo đặt ra là “Tài Xỉu 2 quả ăn 90”, có nghĩa là kết thúc trận đấu nếu có 02 bàn thắng thì hòa tiền cược, dưới 02 bàn thắng thì thua tiền cược, còn trên 02 bàn thắng thì được số tiền bằng 90% của số tiền cược).

Hình thức cá độ tài xỉu góc: Người chơi đặt cược cửa “Tài” hoặc “Xỉu” theo tỷ lệ nhà mạng đề ra trong hai hiệp chính hoặc hai hiệp phụ về số lần đá phạt góc. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức hoặc hiệp phụ (nếu có), nếu tổng số đá phạt góc có kết quả như tỷ lệ nhà mạng đề ra thì thắng số tiền cược, còn không thì bị thua số tiền cược (ví dụ trong trận đấu giữa đội Italia và Tây Ban Nha, trong kèo đặt ra hiệp 1 là “Xỉu góc 4,5 quả ăn 95”, có nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp 1, nếu có từ 04 quả phạt góc trở xuống thì được số tiền bằng 95% của số tiền cược, còn từ 05 quả phạt góc trở lên thì thua số tiền cược).

Hành vi đánh bạc cá độ bóng đá của Phạm Văn Th với Lại Văn N

Ngày 07/7/2021, Năm dùng điện thoại có tài khoản Zalo “Năm Sài Gòn” nhắn tin đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Phạm Văn Th trong trận đấu giữa hai đội Italia và Tây Ban Nha tại trận bán kết giải Chung kết EURO 2020 như sau:

- Kèo 1: Năm cược 20.000.000 đồng theo đội Italia chấp đội Tây Ban Nha trong kèo đề ra là “Italia chấp Tây Ban Nha 1/4” (có nghĩa là kết thúc trận đấu nếu tỷ số hòa thì theo đội Italia sẽ thua nửa tiền cược, nếu Italia thắng sẽ được số tiền cược, còn Italia thua sẽ thua hết số tiền cược). Kết thúc 90 phút thi đấu hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Năm bị thua số tiền 10.000.000 đồng.

- Kèo 2: Năm cược 3.000.000 đồng theo cửa Xiu trong kèo Tài Xiu 2/4 (có nghĩa là kết thúc trận đấu có 02 bàn thắng thì được nửa số tiền cược nhân với 95%, nếu dưới 02 bàn thắng thì được cả số tiền cược nhân 95%, còn trên 02 bàn thắng thì thua hết số tiền cược). Kết thúc 90 phút thi đấu hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Năm thắng 1.425.000 đồng.

Vậy tổng số tiền Năm đánh bạc với Thành dưới hình thức cá độ bóng đá là 24.425.000 đồng.

Hành vi đánh bạc cá độ bóng đá của Phạm Văn Th với Phạm Đình Cường:

Phạm Đình Cường sử dụng tài khoản Facebook mang tên “Cường Cá Chép” trên chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro Max của Cường để nhắn tin qua hệ thống Messenger cá độ bóng đá với Phạm Văn Th ngày 08/7/2021, cụ thể: Cường cá độ 05 kèo với Thành trong trận đấu giữa hai đội Anh và Đan Mạch tại trận bán kết giải Chung kết EURO 2020, các kèo như sau:

- Kèo 1: Cường cược 3.900.000 đồng theo cửa Tài trong kèo “Tài Xiu 2 quả ăn 90” (có nghĩa là kết thúc trận đấu nếu có 02 bàn thắng thì hòa tiền cược, dưới 02 bàn thắng thì thua tiền cược, còn trên 02 bàn thắng thì được số tiền bằng 90% của số tiền cược). Kết thúc 90 phút thi đấu hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Cường hòa tiền;

- Kèo 2: Cường cược 2.000.000 đồng theo đội tuyển Anh chấp đội Đan Mạch trong kèo đề ra là 1/2 trong hiệp 2 (có nghĩa là kết thúc hiệp thứ 2 mà đội Anh thắng thì được số tiền cược, còn đội Anh hòa hoặc thua thì bị thua số tiền cược). Kết thúc hiệp 2, hai đội hòa nhau tỷ số 0:0, do vậy Cường bị thua số tiền 2.000.000 đồng;

- Kèo 3: Cường cược 1.000.000 đồng theo kèo “không rung” trong hiệp 2 được đủ số tiền cược (có nghĩa là từ khoảng phút 75 của trận đấu trở đi nếu không có bàn thắng thì được số tiền cược, còn có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp 2, hai đội hòa nhau tỷ số 0:0, do vậy Cường thắng số tiền 1.000.000 đồng;

- Kèo 4: Cường cược 550.000 đồng theo cửa Tài hiệp phụ 1 trong kèo “Tài hiệp phụ 1 cược 550.000 đồng được 1.000.000 đồng” (có nghĩa là kết thúc hiệp phụ 1 có bàn thắng thì được số tiền cược theo tỷ lệ đề ra, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp phụ 1, có 01 bàn thắng, do vậy Cường thắng số tiền 1.000.000 đồng;

- Kèo 5: Cường cược 1.000.000 đồng theo cửa Tài hiệp phụ 2 trong kèo “Tài hiệp phụ 2 ăn đủ” (có nghĩa là kết thúc hiệp phụ 2 có bàn thắng thì được số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp phụ 2, không có bàn thắng nào, do vậy Cường bị thua số tiền 1.000.000 đồng. Vậy tổng số tiền Cường đánh bạc với Thành là 10.450.000 đồng (Mười triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Hành vi đánh bạc cá độ bóng đá của Phạm Văn Th với Nguyễn Đình B.

Nguyễn Đình B Sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Bộ Phong Độ” trên chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus của Bộ để nhắn tin cá độ bóng đá với Phạm Văn Th ngày

08/7/2021, cụ thể: Bộ cá cược với Thành 07 kèo trong trận đấu giữa hai đội Anh và Đan Mạch tại trận bán kết giải Chung kết EURO 2020, các kèo như sau:

- Kèo 1: Bộ cược 5.000.000 đồng theo đội tuyển Đan Mạch trong kèo đặt ra là “được đội Anh chấp 3/4 ăn 82” (có nghĩa là kết thúc 90 phút thi đấu chính thức nếu đội Đan Mạch hòa hoặc thắng đội Anh thì được số tiền bằng 82% của số tiền cược, nếu thua tỷ số 0:1 thì thua nửa tiền cược, còn thua 0:2 trở lên thì thua số tiền cược). Kết thúc trận đấu, hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Bộ thắng được số tiền là 4.100.000 đồng;

- Kèo 2: Bộ cược 2.000.000 đồng theo cửa Xỉu hiệp 1 trong kèo “3/4 ăn 83” (có nghĩa là kết thúc hiệp 1 nếu không có bàn thắng thì được số tiền bằng 83% của số tiền cược, nếu có 01 bàn thì thua nửa số tiền cược, còn có 02 bàn thắng thì thua hết tiền cược). Kết thúc hiệp 1, có 02 bàn thắng, do vậy Bộ bị thua số tiền 2.000.000 đồng;

- Kèo 3: Bộ cược 2.000.000 đồng theo kèo đặt ra “Rung hiệp 2 ăn 95” (có nghĩa là từ khoảng phút 75 của trận đấu trở đi nếu có bàn thắng thì được số tiền bằng 95% của số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp 2, không có bàn thắng nào, do vậy Bộ bị thua số tiền 2.000.000 đồng;

- Kèo 4: Bộ cược 2.000.000 đồng theo kèo ‘Rung hiệp phụ 1’ (có nghĩa là trong hiệp phụ 1 nếu có bàn thắng thì được số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết quả kết thúc hiệp phụ 1 có 01 bàn thắng, do vậy Bộ thắng số tiền 2.000.000 đồng;

- Kèo 5: Bộ cược 3.000.000 đồng theo cửa Tài của hiệp phụ trong kèo đặt ra ‘Tài 3/4 hiệp phụ ăn 95’ (có nghĩa là trong thời gian hiệp phụ nếu có 01 bàn thắng thì được nửa số tiền cược nhân 95%, có 02 bàn thắng trở lên được cả số tiền cược nhân 95%, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hai hiệp phụ có 01 bàn thắng, do vậy Bộ thắng số tiền 1.425.000 đồng;

- Kèo 6: Bộ cược 1.000.000 đồng theo cửa Tài của hiệp phụ trong kèo đặt ra “Tài hiệp phụ ăn 75” (có nghĩa là trong thời gian hiệp phụ nếu có bàn thắng thì được số tiền bằng 75% của số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hai hiệp phụ có 01 bàn thắng, do vậy Bộ thắng số tiền 750.000 đồng;

- Kèo 7: Bộ cược 1.000.000 đồng theo kèo “Rung hiệp phụ 2 ăn 95” (có nghĩa là trong hiệp phụ 2 nếu có bàn thắng thì được số tiền bằng 95% của số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua số tiền cược). Kết quả kết thúc hiệp phụ 2 không có bàn thắng nào, do vậy Bộ bị thua số tiền 1.000.000 đồng.

Vậy tổng số tiền Bộ đánh bạc với Thành (bằng hình thức cá độ bóng đá) ngày 08/7/2021 là 24.275.000 đồng (Hai mươi bốn triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Hành vi đánh bạc cá độ bóng đá của Phạm Văn Th với Phạm Văn Điệp.

Phạm Văn Điệp sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Điépbg” trên chiếc điện thoại di động Oppo của Điệp để nhắn tin cá độ bóng đá với Phạm Văn Th vào các ngày 07/7/2021 và ngày 08/7/2021, cụ thể như sau:

Ngày 07/7/2021, Điệp cá cược với Thành 02 kèo trong trận đấu giữa hai đội Italia và Tây Ban Nha tại trận bán kết giải Chung kết EURO 2020, các kèo như sau:

- Kèo 1: Điệp cược 10.000.000 đồng theo đội Italia chấp đội Tây Ban Nha trong kèo đề ra là “Italia chấp Tây ban Nha 1/4” (có nghĩa là kết thúc trận đấu nếu tỷ số hòa thì

theo đội Italia sẽ thua nửa tiền cược, nếu Italia thắng sẽ được số tiền cược, còn Italia thua sẽ thua hết số tiền cược). Kết thúc 90 phút thi đấu hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Điệp bị thua số tiền 5.000.000 đồng;

- Kèo 2: Điệp cược 5.000.000 đồng theo đội Tây Ban Nha trong hiệp 2 theo kèo đặt ra là “Tây Ban Nha bằng bóng” (có nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp 2 nếu hai đội có tỷ số hòa thì hòa tiền cược, nếu đội Tây Ban Nha thắng thì được số tiền cược, còn đội Tây Ban Nha thua thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp 2 hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Điệp hòa tiền.

Tổng số tiền Điệp cá độ bóng đá với Thành ngày 07/7/2021 là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Ngày 08/7/2021: Điệp cá cược với Thành 01 kèo trong trận đấu giữa hai đội Anh và Đan Mạch tại trận bán kết giải Chung kết EURO 2020 như sau:

Điệp cược 3.000.000 đồng theo kèo đặt ra “Rung hiệp 2 ăn 95” (có nghĩa là từ khoảng phút 75 của trận đấu trở đi nếu có bàn thắng thì được số tiền cược bằng 95% của số tiền cược, còn không có bàn thắng thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp 2, không có bàn thắng nào, do vậy Điệp bị thua số tiền 2.850.000 đồng.

Vậy tổng số tiền Điệp đánh bạc với Thành trong ngày là 3.000.000 đồng.

Hành vi đánh bạc cá độ bóng đá của Phạm Văn Th với Đinh Ngọc S.

Đinh Ngọc S sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Con Nha Ngheo” trên chiếc điện thoại di động Samsung của Sơn để nhắn tin cá độ bóng đá với Phạm Văn Th vào ngày 07/7/2021, cụ thể: Sơn cá cược với Thành 04 kèo trong trận đấu giữa hai đội Italia và Tây Ban Nha tại trận bán kết giải chung kết EURO 2020.

- Kèo 1: Sơn cược 15.000.000 đồng theo đội Italia chấp đội Tây Ban Nha trong kèo đề ra là “Italia chấp Tây ban Nha 1/4” (có nghĩa là kết thúc trận đấu nếu tỷ số hòa thì theo đội Italia sẽ thua nửa tiền cược, nếu Italia thắng sẽ được số tiền cược, còn Italia thua sẽ thua hết số tiền cược). Kết thúc 90 phút thi đấu hai đội hòa nhau tỷ số 1:1, do vậy Sơn bị thua số tiền 7.500.000 đồng;

- Kèo 2: Sơn cược 5.000.000 đồng theo của Xỉu phạt góc hiệp 1 trong kèo đề ra là “Xỉu góc 4,5 quả ăn 95” (có nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp 1, nếu có từ 04 quả phạt góc trở xuống thì được số tiền bằng 95% của số tiền cược, còn từ 05 quả phạt góc trở lên thì thua số tiền cược). Kết quả kết thúc hiệp 1 có 01 quả phạt góc, do vậy Sơn thắng số tiền 4.750.000 đồng;

- Kèo 3: Sơn cược 5.000.000 đồng theo của Xỉu phạt góc hiệp 2 trong kèo đề ra là ‘Xỉu góc 5 quả ăn 85” (có nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp 2, nếu dưới 05 quả phạt góc thì được số tiền bằng 85% của số tiền cược, có 05 quả phạt góc thì hòa tiền cược, còn từ 05 quả phạt góc trở lên thì thua số tiền cược). Kết quả kết thúc hiệp 2 có trên 05 quả phạt góc, do vậy Sơn thua số tiền 5.000.000 đồng;

- Kèo 4: Sơn cược 10.000.000 đồng theo đội Italia trong hiệp phụ theo kèo đặt ra là “Italia hiệp phụ bằng bóng” (có nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp phụ nếu hai đội có tỷ số hòa thì hòa tiền cược, nếu đội Italia thắng thì được số tiền cược, còn đội Italia thua thì thua tiền cược). Kết thúc hiệp 2 phụ hai đội hòa, do vậy Sơn hòa tiền, không thắng,

không thua. Tổng số tiền Sơn đánh bạc với Thành ngày 07/7/2021 là 39.975.000 đồng (Ba mươi chín triệu chín trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Toàn bộ số tiền đánh bạc, Thành và các đối tượng chưa thanh toán cho nhau.

Quá trình điều tra xác định các bị cáo và một số người liên quan có dấu hiệu của tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự. Ngày 01/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã khởi tố bổ sung vụ án hình sự về tội cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, ngày 04/10/2021 Cơ quan điều tra đã tách vụ án để tiếp tục điều tra về hành vi này. Từ hành vi đánh bạc nêu trên của các bị cáo, tại bản cáo trạng số 99/CT-VKS-HH ngày 22/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo: Phạm Văn Th ra trước Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang để xét xử về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo: Lại Văn N, Phạm Đình Cường, Nguyễn Đình B, Phạm Văn Điệp, Đinh Ngọc S và Nguyễn Đình Đảng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Với nội dung trên, bản án số 99/2021/HSST ngày 24/11/2021 của TAND huyện Hiệp Hòa đã quyết định:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Phạm Văn Th 03 (Ba) năm 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021.

Phạt Phạm Văn Th 12 (Mười hai) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Phạm Văn Điệp 20 (Hai mươi) tháng tù về tội “Đánh bạc”;

Tổng hợp hình phạt của bản án này với Bản án số 83/2019/HSST ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa đã xử phạt Phạm Văn Điệp 03 năm tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, nay được chuyển thành 03 năm tù giam, buộc Phạm Văn Điệp phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 04 (Bốn) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021, được trừ đi số ngày đã tạm giữ bị cáo tại Bản án số 83/2019/HSST ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa (từ ngày 05/3/2019 đến ngày 07/3/2019).

Phạt Phạm Văn Điệp 10 (Mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

3. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Đinh Ngọc S 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ đi số ngày đã tạm giữ, tạm giam bị cáo (từ ngày 09/7/2021 đến ngày 16/7/2021).

Phạt Đinh Ngọc S 10 (Mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

4. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Lại Văn N 14 (Mười bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021.

Phạt Lại Văn N 10 (Mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

5. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Nguyễn Đình B 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021.

Phạt Nguyễn Đình B 10 (Mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

6. Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Phạm Đình Cường 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021.

Phạt Phạm Đình Cường 10 (Mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

7. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Nguyễn Đình Đăng 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Đình Đăng do bị cáo là người cao tuổi.

Ngoài ra bản án còn tuyên về sử lý vật chứng, án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử xong; ngày 02 và ngày 06/12/2021 các bị cáo Phạm Văn Th, Nguyễn Đình B và Lại Văn N làm đơn kháng cáo với nội dung “ Xin giảm nhẹ hình phạt”. Ngày 03/12/2021 bị cáo Đinh Ngọc S làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo Bộ có đơn tự nguyện rút kháng cáo, nên tòa án đã ra thông báo về việc rút kháng cáo của Bộ, còn các bị cáo Phạm Văn Th và Lại Văn N vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ nào khác để bảo vệ quyền lợi của mình là xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Năm cung cấp cho tòa án 01 Huân chương kháng chiến “ hạng ba”, 01 Huân chương Chiến sỹ vẻ vang của ông ngoại là Nguyễn Văn Tuấn-sinh năm 1946 và ngày 03-06/6/2022 bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung, tiền án phí của bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Đinh Ngọc S trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm đã chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, quy định của địa phương nơi cư trú có xác nhận của chính quyền địa phương và tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm và tiền phạt bổ sung của bản án sơ thẩm tại Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa(có biên lai thu tiền).

Tại phiên tòa, các bị cáo Thành, Năm và Sơn vẫn thừa nhận đã có hành vi “đánh bạc” như cáo trạng đã truy tố và bản án sơ thẩm của TAND huyện Hiệp Hòa đã xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

Các bị cáo trình bày, lợi dụng việc Nhà nước tổ chức giải xổ số kiến thiết Miền Bắc và lợi dụng kết quả thi đấu giải bóng đá Vòng chung kết Euro 2020, trong các ngày 06/7/2021, 07/7/2021, 08/7/2021 bị cáo Phạm Văn Th đã đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi ô số lô, số đề và cá độ bóng đá với Lại Văn N, Phạm Văn Điệp, Nguyễn Đình B, đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Phạm Đình Cường, Đinh Ngọc S, đánh bạc

bằng hình thức ghi ô số lô, số đề với bị cáo Nguyễn Đình Đăng. Các bị cáo rất hối hận về việc làm của mình và đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, các bị cáo Thành và Năm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho các bị cáo; bị cáo Đinh Ngọc S xin được hưởng án treo để có điều kiện sửa chữa sai lầm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đã phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo. Các bị cáo Phạm Văn Th và Lại Văn N vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. nhưng không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ nào khác để bảo vệ quyền lợi của mình là xin được giảm nhẹ hình phạt.

Như vậy, tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, phân tích, đánh giá đầy đủ về tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo để cá thể hóa hình phạt là hoàn toàn phù hợp, đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Đình B đã tự nguyện rút đơn kháng cáo. Tòa án đã có thông báo số 17/TB-TA Ngày 06/7/2022 về việc rút kháng cáo theo quy định tại Điều 338 và Điều 342- BLTTHS.

Do vậy, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Thành và bị cáo Năm.

Đề nghị HĐXX- PT áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Phạm Văn Th và Lại Văn N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Đinh Ngọc S trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm đã chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, các quy định của địa phương nơi cư trú và có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. đồng thời đã tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm, tiền phạt bổ sung của bản án sơ thẩm tại Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa. Đây cũng là những tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm và cũng là căn cứ được xem xét để cho hưởng án treo.

Đề nghị HĐXX- PT áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Ngọc S. Sửa bản án sơ thẩm; xử phạt bị cáo Đinh Ngọc S 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án; Điều 136 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo: Phạm Văn Th, Nguyễn Đình B và Lại Văn N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Sơn không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy:

[1]. Xét tính hợp pháp của đơn kháng cáo: các bị cáo nộp đơn trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp lệ. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo thì thấy:

- Đối với bị cáo Phạm Văn Th phải chịu trách nhiệm là vai trò chính trong vụ án, bởi lẽ: Bị cáo là người trực tiếp đánh bạc với các bị cáo khác bằng hình thức bán số lô, số đề và cá cược bóng đá, trong đó hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ngày 07/7/2021 với số tiền là 79.400.000 đồng, do đó bị cáo bị khởi tố, truy tố và xét xử về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

Xét về nhân thân: Năm 2011 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, nay lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Như vậy, tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, phân tích, đánh giá đầy đủ về tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét về nhân thân của từng bị cáo để cá thể hóa hình phạt là hoàn toàn phù hợp, đúng pháp luật.

tại cấp phúc thẩm bị cáo Phạm Văn Th vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo là xin được giảm nhẹ hình phạt, nhưng bị cáo không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ nào khác để bảo vệ quyền lợi của mình. Do vậy, kháng cáo của bị cáo Thành là không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

-Đối với bị cáo Nguyễn Đình B tự nguyện rút đơn kháng cáo. Tòa án đã có thông báo số 17/TB-TA Ngày 06/7/2022 về việc rút kháng cáo theo quy định tại Điều 338 và Điều 342- BLTTHS.

-Đối với bị cáo Lại Văn N đã cung cấp cho tòa án gồm: 01 Huân chương kháng chiến “ hạng ba”, 01 Huân chương Chiến sỹ vẻ vang của ông ngoại là ông Nguyễn Văn Tuấn- sinh năm 1946 và ngày 03,06/6/2022 bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung, tiền án phí của bản án sơ thẩm (có biên lai thu tiền của Chi cục THADS huyện Hiệp hòa). Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Năm.

- Đối với bị cáo Đinh Ngọc Sơn là người phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã “ra đầu thú” theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm đã chấp hành tốt đường lối chính sách của Đảng, các quy định của địa phương nơi cư trú và có xác nhận của chính quyền địa phương, đồng thời đã tự nguyện nộp tiền án phí và tiền phạt bổ sung của bản án sơ thẩm tại Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa, đây cũng là những tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm và cũng là căn cứ được xem xét để cho hưởng án treo.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự xã hội, tạo ra dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng tới kinh tế, hạnh phúc cũng như lao động sản xuất của nhiều gia đình, là cơ sở phát

sinh nhiều tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và góp phần dẫn đến phòng ngừa chung.

Từ những phân tích nêu trên, theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của Phạm Văn Th cần giữ nguyên mức án của bản án sơ thẩm đã tuyên.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Văn N và Đinh Ngọc S, sửa bản án sơ thẩm; - Xử phạt bị cáo Lại Văn N 13 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/7/2021.

-Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc S 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

[3].Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Thành và Bộ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Năm và Sơn không phải chịu án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Th. Giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm số 99/2021/HSST ngày 24/11/2021 của TAND huyện Hiệp Hòa.

1.Căn cứ điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phạm Văn Th 03 (Ba) năm 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357- BLTTHS. Chấp nhận kháng cáo của Lại Văn N, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Lại Văn N 13 (Mười ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 08/7/2021.

3. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357- BLTTHS.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Ngọc S. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Đinh Ngọc S 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. giao bị cáo cho UBND xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hòa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

*Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án; Điều 136 của Bộ luật hình sự: Các bị cáo: Phạm Văn Th, Nguyễn Đình B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Lại Văn N, Đinh Ngọc S không phải chịu án phí HSPT.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

N-i nhĒn:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- TAND huyện Hiệp Hòa;
- Công an, Cơ quan CSĐT huyện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Quyết