

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH ĐẮK LẮK

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 195/2020/HS-PT

Ngày 17 - 8 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Kim Khánh.

Các Thẩm phán: Ông Y Thông Kbuôr và ông Nguyễn Duy Thuần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 124/2020/TLPT-HS ngày 27/5/2020 đối với bị cáo Lê Đào Đức Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2020/HS-ST ngày 21/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Đào Đức Đ**, sinh năm 1997, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã T1, thị xã H, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: thợ sắt; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình N và bà Đào Thị Kim C; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Văn Sỹ P, sinh năm 1978; trú tại: Đường H1, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

2. Ông Đinh Văn K, sinh năm 1988; trú tại: Đường V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

3. Ông Đào Xuân T2, sinh năm 1989; trú tại: Đường V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Lê Ngọc H2, sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT: Thôn A, xã D, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở hiện nay: Đường V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Phạm Thị C1, sinh năm 1958; trú tại: Đường V, phường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 06/01/2020, Lê Đào Đức Đ đi bộ từ đường M, phường L1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk đến tiệm Internet tại đường H1, phường L, thành phố B để chơi game. Đến nơi, Đ thấy có nhiều ô tô của người dân đỗ ngoài đường, không có người quản lý trông coi, Đ nảy sinh ý định bẻ trộm gương chiếu hậu của xe ô tô bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sau đó, Đ đi tới ngã ba đường H1 và đường V, phường L, thành phố B thì thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Captiva màu trắng, BKS 47A-148.04 của anh Văn Sỹ P đang đậu. Đ lên dùng hai tay bẻ hai gương chiếu hậu của xe này. Sau đó Đ đi đến cạnh chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent màu đỏ, BKS 47A-313.60 của anh Đinh Văn K, Đ bẻ tiếp 02 gương chiếu hậu của xe rồi đem 04 chiếc gương vừa trộm được cất giấu vào góc bên trái cuối bãi đất trống, cách nhà số E đường V, phường L. Tiếp đó, Đ đi đến cạnh chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Outlander màu đỏ, BKS 47A-295.41 của anh Đào Xuân T2 đang đậu trước nhà tại số F đường V, phường L và bẻ 02 gương chiếu hậu của xe, đem đến cất tại vị trí dấu 04 gương chiếu hậu do Đ trộm cắp cất giấu trước đó. Đ dùng bao xi măng che chắn và dùng gạch đá đè lên để tìm nơi tiêu thụ. Sau khi cất giấu Đ tiếp tục đến chơi game tại tiệm Internet thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện bắt giữ, tịch thu 06 gương chiếu hậu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/KLĐG ngày 17/01/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: Chi phí thay thế 02 gương chiếu hậu của xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Captiva BKS 47A – 148.04 là 17.290.000 đồng; chi phí thay thế 02 gương của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent BKS 47A – 313.60 là 13.282.000 đồng; chi phí thay thế 02 gương chiếu hậu của xe ô tô Mitsubishi Outlander BKS 47A – 295.41 là 11.114.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 41.686.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/2020/HS-ST ngày 21/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Đào Đức Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Đào Đức Đ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 05/5/2020, bị cáo Lê Đào Đức Đ kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm và giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, lập luận đánh giá chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa và cho rằng: Cấp sơ thẩm điều tra chưa đầy đủ, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự chỉ căn cứ vào bảng báo giá sửa chữa của Công ty TNHH ô tô R, để kết luận giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là không đúng thực tế, làm bất lợi cho bị cáo, mà tại cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự - Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 67/2020/HS-ST ngày 21/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, để giao hồ sơ cho cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xảy ra vào khoảng 23 giờ ngày 06/01/2020 đã bị Cơ quan điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện bắt giữ là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, xét Kết luận định giá tài sản số 10/LLĐG ngày 17/01/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, thì thấy rằng: Hội đồng định giá chỉ căn cứ vào Bảng giá sửa chữa, thay thế ngày 07/01/2020 của Công ty TNHH ô tô R, để kết luận giá trị tài sản thay thế mới gồm 06 chiếc gương chiếu

hậu của 03 chiếc xe ô tô và Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm cũng căn cứ vào giá trị tài sản này để truy tố, xét xử đối với bị cáo Lê Đào Đức Đ về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là chưa khách quan, toàn diện, làm bất lợi cho bị cáo. Bởi lẽ, Hội đồng định giá không xem xét các vật chứng là những chiếc gương chiếu hậu xe ô tô do bị cáo chiếm đoạt, đã bị Cơ quan điều tra thu giữ được, để so sánh với giá trị gương chiếu hậu mới cùng chủng loại, nhằm đánh giá, khấu hao thời gian sử dụng thì mới đủ cơ sở xác định giá trị thực tế tài sản tại thời điểm bị cáo chiếm đoạt. Do việc không xác định được giá trị thực tế tài sản tại thời điểm bị xâm hại, đã làm ảnh hưởng tới việc áp dụng quy định của pháp luật, cũng như việc quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Từ phân tích, nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy việc điều tra tại cấp sơ thẩm là chưa đầy đủ, mà tại cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được. Nên cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm, giao hồ sơ cho cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm lại theo quy định của pháp luật.

[2] Do bản án bị hủy, nên Hội đồng xét xử không cần thiết phải xem xét đến kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Đào Đức Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Đào Đức Đ.

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 67/2020/HS-ST ngày 21/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Giao hồ sơ về cho cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử lại vụ án theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về án phí: Bị cáo Lê Đào Đức Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Hoàng Kim Khánh

