

Bản án số: 48/2021/HSST
Ngày 29 tháng 4 năm 2021

NHÂN DANH

NUỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Ngọc Phú

2. Bà Ngô Thị Thời

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Quang Dũng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2021/HSST ngày 06 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Công H, sinh năm 1995; ĐKKHKT và trú tại: Số A phố T, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; con ông Đinh Công D, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1973; vợ, con: chưa có.

Tiền sự: Chưa

Tiền án: Bản án số 168/HSST ngày 27-10-2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Đinh Công H 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, được đặc xá ngày 31-8-2015.

Bản án số 175/HSST ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt Đinh Công H 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30-8-2019.

Nhân thân: Quyết định số 194/QĐ ngày 13-6-2011 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt bằng hình thức: Cảnh cáo về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 176/QĐ ngày 07-6-2016 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt bằng hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 24-12-2020, chuyển tạm giam từ ngày 30-12-2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- *Bị hại*: Anh Lê Văn T, sinh năm 1992. Trú tại: Thôn N, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

Chị Nguyễn Thị Ngọc H1, sinh năm 1982; trú tại: Xóm trọ số X phố Đào Đạo, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Anh Nguyễn Anh D, sinh năm 1975, trú tại: Số B phố Đào Đạo, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 00 ngày 15-12-2020, Đình Công H đi bộ từ nhà, khi đi qua khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị Ngọc H1 ở số X phố Đào Đạo, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương thì nhìn thấy tại sân nhà trọ có xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh- trắng, đeo biển số 34B2-299.21 của anh Lê Văn T, chìa khóa xe máy vẫn cắm ở ổ khóa mở cốp, quan sát thấy không có người trông coi nên nảy sinh trộm cắp xe. H đi vào sử dụng chìa khóa cắm sẵn ở xe, mở khóa điện, khởi động máy và điều khiển xe máy đi. Khi đi đến đoạn đường nhà văn hóa khu dân cư số 4 phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, H dừng xe tháo biển số xe 34B2-299.21 ở xe vứt vào bụi cỏ rìa đường. Sau đó, H điều khiển xe xuống địa bàn huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tìm chỗ bán xe nhưng không được. Khoảng 19 giờ 00' cùng ngày, H điều khiển xe đi về nhà ở số A phố Trần Cảnh, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương lấy biển số 89E1-286.22 đã nhặt được ngoài đường từ trước gắn vào xe sau đó điều khiển xe đến nhà anh Nguyễn Anh D ở số B phố Đào Đạo, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. H vay anh D 5.000.000đồng và gửi chiếc xe này ở nhà anh D. Số tiền vay anh D, H đã chi tiêu hết.

Ngày 23-12-2020, H đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương tự thú khai báo hành vi phạm tội, giao nộp 01 chùm chìa khóa gồm 3 chiếc: 01 chìa khóa có in chữ LUU MY, 01 chìa khóa có in chữ VINH CỬU, 01 chìa khóa có in chữ VIỆT-TIỆP. Ngày 23-12-2020, anh Nguyễn Anh D giao nộp cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh trắng, đeo biển số 89E1-286.22.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 3973/KL-HĐĐG ngày 24-12-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND tỉnh Hải Dương kết luận: xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh - trắng H trộm cắp của anh T có giá trị là 12.000.000đồng.

Tại kết luận giám định số 08/KLGĐ ngày 28-12-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương giám định xe máy do anh Nguyễn Anh D giao nộp xác định: bề mặt kim loại nơi đóng số khung bị ô xy làm mờ một số ký tự của xe, bằng mắt thường khó đọc, hàng chữ số nguyên thủy của xe là :

RLCE55P10DY286373, hàng chữ số 55P1-286888 đóng chìm ở thân máy của xe mô tô gửi giám định ghi trên là hàng số nguyên thủy do nhà sản xuất chế tạo ra.

Kết quả tra cứu tại Phòng cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Hải Dương xác định: xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh - trắng, số khung RLCE55P10DY286373, số máy 55P1-286888, đăng ký BKS là 34B2-299.21, chủ xe là Lê Văn T; địa chỉ: Toàn Thắng, Gia Lộc, Hải Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu H bồi thường về dân sự; đối với số tiền 5.000.000đ Đình Công H vay của anh Nguyễn Anh D, anh D đề nghị tự giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 46/VKS-HS ngày 05-4-2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đình Công H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đình Công H khai nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của anh Lê Văn T vào ngày 15-12-2020 và không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Hải Dương, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng.

Bị hại anh Lê Văn T xin xét xử vắng mặt. Về hình phạt đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự: anh T đã nhận lại tài sản, không đề nghị bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đình Công H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đình Công H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Về hình phạt chính: Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s, r khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: bị cáo Đình Công H từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 24-12-2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy biên số xe 89E1-286.22.

Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Bị cáo Đình Công H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo Đinh Công H không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Kiểm sát viên và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại anh Lê Văn Txin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Đinh Công H tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ 00 ngày 15-12-2020, tại khu nhà trọ ở số A phố Đào Đạo, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Đinh Công H lợi dụng sơ hở lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 34B2-299.21 của anh Lê Văn T, sau khi chiếm đoạt xe máy H đã tháo biển số xe vứt đi thay bằng biển số 89E1-286.22 rồi điều khiển xe đến nhà anh Nguyễn Anh D ở số 16, phố Đào Đạo, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương vay số tiền 5.000.000đồng và gửi lại xe máy trên. Ngày 23-12-2020, Đinh Công H đến Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hải Dương tự thú. Giá trị tài sản chiếm đoạt là 12.000.000đồng.

[3] Bị cáo Đinh Công H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. nhận thức được hành vi lợi dụng sơ hở lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Lê Văn T là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân, muốn có tiền chi tiêu cá nhân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Với giá trị tài sản chiếm đoạt và hành vi đó của Đinh Công H đủ yếu tố cấu thành về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Đinh Công H đã có tiền án: bản án số 168 ngày 27-10-2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt H 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, được đặc xá ngày 31-8-2015, chưa được xóa án tích thì đến ngày 19-3-2017 phạm tội và bản án số 175 ngày 12-9-2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt H 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30-8-2019. Bị cáo đã tái phạm nay lại tiếp tục phạm tội nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo H thuộc trường hợp tình tiết định khung tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đinh Công H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Công H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật

bảo vệ, do đó cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Về nhân thân: Đinh Công H là người có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, Đinh Công H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, đã tự thú về hành vi phạm tội của mình, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự nhưng bị cáo bị truy tố và xét xử thuộc trường hợp tình tiết định khung tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm” nên cần áp dụng đối với H phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, vì vậy H được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Công H không có thu nhập ổn định; không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đinh Công H chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter của anh Lê Văn T, anh Nguyễn Anh D đã giao nộp cho cơ quan công an tỉnh Hải Dương; anh T đã nhận lại tài sản, đối với biển kiểm soát 34B2-299.21, cơ quan công an không truy tìm và thu giữ được và anh T không có yêu cầu bồi thường gì về biển số xe; anh Lê Văn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền 5.000.000đồng, Đinh Công H vay của anh Nguyễn Anh D, đây là quan hệ giao dịch dân sự giữa bị cáo và anh D, anh D đề nghị tự giải quyết, không có liên quan trong vụ án này, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với biển số xe: 89E1-286.22 thu giữ của Đinh Công H, theo kết quả tra cứu BKS: 89E1-286.22, chủ xe là anh Trần Văn T1, sinh năm 1991 ở tại xã A, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên, hiện anh T1 vẫn đang quản lý và sử dụng xe máy đeo BKS 89E1-286.22. Do đó, biển số xe 89E1-286.22 thu giữ của H có liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy biển số xe này.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các vấn đề khác: Đối với anh Nguyễn Anh D không biết xe máy H gửi là tài sản do Đinh Công H phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s, r khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đinh Công H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính:

Xử phạt: Bị cáo Đinh Công H 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 24-12-2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy biển số xe 89E1-286.22 thu giữ của Đinh Công H.

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Công H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Công H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Thu