

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 149/2021/HS-ST
Ngày 10-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Tấn Độ và bà Nguyễn Thị Hồng Bạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiên Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 146/2021/HSST ngày 19 tháng 5 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Chân Đ, sinh năm 1996, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 100KKT/12/19, đường B T, Phường 14, Quận M M, Thành phố Hồ Chí Minh (nhà đã bán từ năm 1992); nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Chánh S (chết) và bà Trần Thị Tuyết N (chết); chưa có vợ con; tiền án: Ngày 09/6/2015, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về “Tội cướp giật tài sản” (phạm tội rất nghiêm trọng và khi đó đã đủ 16 tuổi, dưới 18 tuổi; đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 02/9/2016 và quyết định khác ngày 01/02/2016, án tích chưa được xóa); ngày 05/4/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về “Tội cướp giật tài sản” (phạm tội rất nghiêm trọng và khi đó đã đủ 18 tuổi; chấp hành xong hình phạt chính ngày 18/01/2020, quyết định khác vào các ngày 19/9/2017 và 24/8/2018, án tích chưa được xóa); tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 28-9-2020 (tính theo Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang do Công an phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân lập lúc 15 giờ 35 phút ngày 28-9-2020), tạm giam ngày 08-10-2020 “có mặt”.

*Bị hại: Anh Trịnh Quách T, sinh năm 1992. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 232/10, đường Xóm C, Phường 15, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh “xin vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 28/9/2020, tên Hưng Nhóc (chưa rõ lai lịch) gặp Huỳnh Chấn Đ rủ đi tìm tài sản giật lấy bán kiếm tiền tiêu xài thì được Đ đồng ý. Sau đó, tên Hưng Nhóc điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 72G1-149.31 chở Đ đi. Lúc khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, cả 02 đến trước nhà số 354, đường Mã Lò, Khu phố 6, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân; tên Hưng Nhóc nhìn thấy anh Trịnh Quách T đang ngồi trên xe mô tô hiệu Vision, biển số 59C1-684.85 đậu bên lề đường và tay đang cầm chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS max 64Gb, màu đen sử dụng nên vừa chỉ cho Đ biết, vừa điều khiển xe chạy áp sát bên trái anh T rồi Đ ngồi sau dùng tay phải giật lấy được chiếc điện thoại anh T, tên Hưng Nhóc tăng ga xe tẩu thoát. Ngay khi đó, anh T tri hô lên và điều khiển xe mô tô chạy đuổi theo gần kịp thì Đ dùng bình xịt hơi cay (do tên Hưng Nhóc đưa) xịt hướng vào người anh T để được chạy thoát. Tuy nhiên, tên Hưng Nhóc chạy thêm được một đoạn nữa do bị anh T đuổi theo kịp và cho xe đụng thẳng vào phía sau xe của tên Hưng Nhóc nên làm cho cả 02 té ngã xuống đường. Lúc này, tên Hưng Nhóc bỏ xe lại chạy thoát, còn Đ bị anh T và người dân xung quanh bắt giữ cùng với vật chứng giao cho Công an phường Bình Trị Đông A xử lý người có hành vi phạm tội quả tang. Vụ việc sau đó được chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền và tại đây, Đ khai nhận toàn bộ hành vi như vừa đã nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Chấn Đ đã khai nhận, do cần có tiền tiêu xài nên khi tên Hưng Nhóc (không rõ lai lịch) rủ bị cáo đi tìm tài sản giật lấy bán thì bị cáo đồng ý. Sau đó, tên Hưng Nhóc điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 72G1-149.31 chở bị cáo đi, đến lúc tên này chỉ cho bị cáo nhìn thấy anh Trịnh Quách T ngồi trên xe mô tô đậu bên lề đường và tay đang cầm chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS max 64Gb, màu đen sử dụng. Khi tên Hưng Nhóc cho xe chạy áp sát bên trái anh T thì bị cáo ngồi sau dùng tay phải giật lấy được chiếc điện thoại anh T rồi tăng ga xe tẩu thoát. Trong lúc anh T chạy đuổi theo gần kịp xe bị cáo, tên Hưng Nhóc đưa bình xịt hơi cay và kêu bị cáo xịt vào người anh T, bị cáo làm theo nhằm để được chạy thoát nhưng do bị té ngã nên bị cáo bị bắt giữ cùng với vật chứng giao cho công an giải quyết, còn tên Hưng Nhóc trốn thoát nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, không có ý kiến gì về giá trị tài sản đã chiếm đoạt của anh T và trách nhiệm dân sự; riêng về chiếc điện thoại di động Nokia là của riêng bị cáo nên đề nghị được giao trả lại.

Bản cáo trạng số 130/CT-VKS ngày 06 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Chấn Đ ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội cướp giật tài sản”, theo điểm d, đ, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Huỳnh Chấn Đ đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản của anh Trịnh Quách T một cách công khai rồi tẩu thoát, tội phạm đã hoàn thành, tài sản có giá trị là 10.000.000 đồng và đã sử dụng xe mô tô làm phương tiện thực hiện hành vi này nên được xác định là “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”; đồng thời

còn có hành vi “Hành hung để tẩu thoát” và đã từng 02 lần bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới rất nghiêm trọng do cố ý nên lần phạm tội này là “Tái phạm nguy hiểm”. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, đ, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 05 năm đến 06 năm sáu tù về “Tội cướp giật tài sản”. Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì nên không có ý kiến; còn về vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô biển số 72G1-149.31; tiêu hủy 01 cái ba lô màu đỏ và 02 chiếc bình xịt hơi cay; giao trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động Nokia.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Huỳnh Chấn Đ tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 28/9/2020, bị cáo đã có hành vi nhanh chóng chiếm đoạt trái phép tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS max 64Gb, màu đen của anh Trịnh Quách T tại trước nhà số 354, đường Mã Lò, Khu phố 6, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân một cách công khai rồi tẩu thoát. Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì chiếc điện thoại di động của anh T có giá trị là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã sử dụng chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 72G1-149.31 làm phương tiện thực hiện hành vi này nên được coi là “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”; đồng thời bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay xịt hướng vào người bị hại lúc chạy đuổi theo để nhằm tránh bị bắt giữ là “Hành hung để tẩu thoát” và bản thân bị cáo đã 02 lần bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới cũng rất nghiêm trọng do cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định điểm d, đ, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, hình ảnh trích xuất từ camera an ninh, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, vật chứng thu giữ được, định giá tài sản...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Còn đối với tên Hưng Nhóc, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau. Riêng đối với bị cáo, tuy còn có thêm hành vi tàng trữ, sử dụng 02 bình xịt hơi cay hiệu “TAKE DOWN” và theo kết quả giám định thì đều là công cụ hỗ trợ nhưng do bị cáo chưa bị xử phạt hành chính về hành vi này hay từng bị kết án về loại tội này nên hành vi của bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành “Tội tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ” hoặc “Tội sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ”, theo quy định tại Điều 306 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, táo bạo, liều lĩnh và xem thường pháp luật; bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác chiếm đoạt trái phép tài sản một cách công khai ngay trên đường phố là không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân mà còn có thể gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân nên cần phải xử bị cáo một mức án thật nghiêm và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền 50.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tuy tại phiên tòa hôm nay, bị hại anh Trịnh Quách T đã có đơn xin vắng mặt nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và nội dung đơn thì, anh T đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không bị thương tích gì và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xét.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS max 64Gb, màu đen của anh Trịnh Quách T, Công an phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân đã thu hồi và giao trả lại cho anh T nên không xét. Còn 01 chiếc xe mô tô Exciter màu trắng đỏ, biển số 72G1-149.31, số máy 1S9A-026712, số khung RLCE1S9A0CY026703 (đã qua sử dụng) mà bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội và khai, xe của tên Hưng Nhóc bỏ lại lúc trốn thoát; qua giám định và xác minh

thì, chiếc xe này do anh Nguyễn Hữu Duy đứng tên sở hữu và đã bán lại cho tiệm cầm đồ trên địa bàn Quận 12 nhưng không nhớ được địa chỉ cụ thể; xe có số máy và số khung nguyên thủy, còn biển số thì chưa đủ cơ sở kết luận là giả; Cơ quan điều tra cũng đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu nhưng cho đến nay vẫn chưa có ai đến giải quyết nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Riêng 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 3.1 Plus màu đen, số IMEI: 355846090251814 (đã qua sử dụng) của bị cáo, do không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo. Đối với 02 chiếc bình xịt hơi cay hiệu TAKEDOWN (trong đó có 01 đã qua sử dụng) của bị cáo sử dụng chống trả lại bị hại lúc bị truy đuổi; 01 cái ba lô màu đỏ, bên ngoài có dòng chữ “NowFood”, kích thước 35x36x20 cm (đã qua sử dụng) của tên Hung Nhóc, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[8] Bị cáo Huỳnh Chấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Chấn Đ phạm “Tội cướp giật tài sản”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm d, đ, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Huỳnh Chấn Đ 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28-9-2020.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô Exciter màu trắng đỏ, biển số 72G1-149.31, số máy 1S9A-026712, số khung RLCE1S9A0CY026703 (đã qua sử dụng). Giao trả lại cho bị cáo Huỳnh Chấn Đ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 3.1 Plus màu đen, số IMEI: 355846090251814 (đã qua sử dụng). Tịch thu tiêu hủy gồm: 02 chiếc bình xịt hơi cay hiệu TAKEDOWN (trong đó có 01 đã qua sử dụng) và 01 cái ba lô màu đỏ, bên ngoài có dòng chữ “NowFood”, kích thước 35x36x20 cm (đã qua sử dụng).

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK21/165TAM ngày 18/5/2021)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Huỳnh Chấn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Chấn Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Trịnh Quách T vắng mặt có quyền

kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái