

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MANG YANG  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST

Ngày: 31/3/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Trần Đại Dương

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Ngọc Sơn

Ông Ngô Thanh Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 31/3/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2021/TLST-HS, ngày 12 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

**Ma Trung Hậu** (Tên gọi khác: Hậu cấp)

Sinh ngày 24 tháng 8 năm 1995 tại huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Trú tại: Tổ 2, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Làm nông; Học vấn: 7/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Trung Cấp ( Đã chết ) và bà Lương Thị Đẹp - Sinh năm: 1957. Gia đình có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1995, bị cáo là con thứ 04 trong gia đình. Bị cáo có vợ là Trần Thị Bích Trâm – Sinh năm: 1994; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Nhơn Tân, xã Đăk Ta Ley, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Tiền án: Không

Tiền sự: 01 tiền sự, bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 90/QĐ-XPHC ngày 19/11/2019 về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” chưa được xóa tiền sự.

Bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mang Yang cho đến nay (Có mặt).

\* Bị hại:

**1. Trần Tấn Tài** – Sinh năm: 1989

Địa chỉ: Thôn Nhơn Bông, xã Ayun, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

**2. Nguyễn Văn Hoan** – Sinh năm: 1971

Địa chỉ: Thôn 1, xã Ayun, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

**1. Nguyễn Duy Hà** - Sinh năm 1980

Trú tại: Tổ 2, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt có lý do)

**2. Ma Chí Thọ** - Sinh Năm: 1988

Trú tại: Tổ 2, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Có mặt)

**3. Đặng Bá Tin** – Sinh năm: 1989

Trú tại: Thôn Nhơn Tân, xã Đăk Ta Ley, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 21h30' ngày 13/9/2020 Ma Trung Hậu – Sinh năm 1995; Trú tại: tổ 2, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai) chạy xe máy về dựng trước sân nhà mình (trước đó Hậu có đi uống rượu tại thị trấn Kon Dong), Hậu đi vào phòng ngủ lấy 01 khẩu súng (loại súng tự chế không có đạn) cất ở dưới chiếu trên đầu giường ngủ và bỏ vào túi áo khoác, sau đó Hậu đi ra ngoài phòng khách gặp Đỗ Duy Hải (SN 1993, trú tại xã Ia Phìn, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai, là bạn của Hậu), Hậu nói với Hải “*Mày chở anh đi đánh thằng này*”. Hải không đồng ý thì Hậu đưa khẩu súng ra và dọa nên Hải lấy 01 con dao thái lan trên kệ ti vi bỏ vào túi áo để phòng nếu có đánh nhau thì sử dụng. Hải điều khiển xe mô tô BKS 81K6-6255 chở Hậu đi đến quán Bida Khánh Ly đối diện Trung tâm thương mại huyện Mang Yang, Hậu nói Hải đi qua bàn khác chơi còn Hậu đến bàn Bida có Nguyễn Duy Hà – Sinh năm 1980; Trú tại tổ 2, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai), Đỗ Thế Tuyên – Sinh năm 1995; Trú tại thôn Mỹ Yang, xã Đăk Yă, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai) đang chơi cùng một số người khác. Hậu lấy súng ra chìa vào người anh Hà và hỏi “*Anh tin em bắn anh không?*”, anh Hà nói “*Mày ngon mày bắn tao đi*” thì Hậu cất súng vào túi áo khoác và không nói gì nữa. Đến khoảng 22h00 cùng ngày thì mọi người nghỉ chơi Bida và đi về, Hải lấy xe chở Hậu về nhà ngủ, trên đường đi về đến đoạn đường Nguyễn Văn Linh thuộc Tổ 1, thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Hậu thấy một số người đang vận chuyển mì tươi từ xe ô tô BKS 81L-3795 sang xe ô tô BKS 81C-159.00 gồm Thái Văn Thêm – Sinh năm 1987, Trương Minh Trinh – Sinh năm 1990, Trần

Duy Ái – Sinh năm 1991, Trần Văn Luận – Sinh năm 1982, Đỗ Thanh Dũng – Sinh năm 1986, Võ Công Định – Sinh năm 1998, Trương Minh Hà – Sinh năm 1979 cùng trú tại xã Ayun, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai thì Hậu nảy sinh ý định đe dọa, cưỡng đoạt tài sản của họ. Hậu nói Hải dừng xe và một mình đi đến chỗ anh Trần Tấn Tài – Sinh năm 1989 là tài xế xe ô tô BKS 81C-159.00 nói chuyện. Một lúc sau, Hậu rút súng ra chĩa vào người anh Tài và yêu cầu anh Tài dẫn Hậu đi ăn cháo, anh Tài từ chối thì Hậu dọa nếu không đi sẽ bắn, sau đó Hậu chĩa súng vào chân anh Tài và bóp cò nhưng vì không có đạn nên súng không nổ, Hậu nói với Tài “*Đấy là tao chưa bỏ đạn vào đấy*”. Hậu tiếp tục cầm súng chĩa vào người anh Tài nói “*Nếu không đi thì đưa cho tao mỗi xe 200.000 đồng, hai xe là 400.000 đồng*” nhưng anh Tài không đồng ý. Sau đó Hậu leo lên thùng xe chĩa súng đe dọa không cho những người bốc vác sang mì nữa. Lúc này, anh Nguyễn Văn Hoan – Sinh năm 1971; Trú tại: Thôn 1, xã Ayun, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai là chủ xe ô tô BKS 81L-3795 chạy xe máy đến, Hậu chĩa súng vào anh Hoan và nói với Hải “*Mày lại đánh thằng kia cho tao*” thì Hải đến chỗ anh Hoan và nói “*Nó say rồi anh đi về đi*”, Hoan thấy Hậu cầm súng nên anh Hoan điều khiển xe bỏ chạy, Hậu đuổi theo anh Hoan nhưng không kịp. Khi đó, Hậu tiếp tục cầm súng đến chỗ anh Tài đòi tiền, trong khi Hậu đang nói chuyện qua lại với anh Tài thì anh Đỗ Thanh Dũng lấy điện thoại báo tin cho Công an huyện Mang Yang biết. Đến 23h05’ thì Công an huyện Mang Yang đến bắt giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hậu và Hải.

Ngày 30/9/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với khẩu súng do Hậu sử dụng để thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản. Tại bản kết luận giám định số 1055/C09C-Đ1 ngày 09/10/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng kết luận: Khẩu súng giám định là súng sử dụng lực nén của lò xo để bắn tạo ra tiếng tách, hiện còn sử dụng được và thuộc đồ chơi nguy hiểm (không phải là vũ khí).

**\*Vật chứng thu giữ gồm:**

- 01 khẩu súng bằng kim loại màu đen Ma Trung Hậu sử dụng để thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản.

+ 01 con dao dài 23cm, cán bằng gỗ (dài 11,5cm; rộng 1,7cm), lưỡi dao bằng kim loại (dài 11,5cm; rộng 2cm) thu giữ trong túi áo khoác của Đỗ Duy Hải. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã xử lý hành chính bằng hình thức tiêu hủy cùng với hành vi vi phạm hành chính của Đỗ Duy Hải.

+ 01 con dao bằng kim loại dài 39cm, phần rộng nhất 4cm, nhỏ nhất 0,5cm thu giữ dưới yên xe mô tô BKS 81K6-6255.

**Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra anh Tài, anh Hoan không yêu cầu Bị cáo bồi thường.

Ngày 23/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra Quyết định khởi tố Ma Trung Hậu về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Cáo trạng số: 02/CT-VKS, ngày 11 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Ma Trung Hậu về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ma Trung Hậu phạm tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” và áp dụng khoản 1 Điều 170; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Trung Hậu mức án từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (14/9/2020).

**\* Về xử lý vật chứng:**

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng bằng kim loại, màu đen; 01 con dao bằng kim loại dài 39cm, phần rộng nhất 4cm, nhỏ nhất 0,5cm thu giữ dưới yên xe mô tô BKS 81K6-6255.

+ Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị trả lại cho anh Ma Chí Thọ 01 xe mô tô BKS 81K6-6255.

**\* Về trách nhiệm dân sự: Không**

**\* Về án phí:** Đề nghị tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra:** Điều tra viên Công an huyện Mang Yang, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Xét hành vi bị truy tố của bị cáo:** Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định:

Xuất phát từ việc bản thân lười lao động, thích chơi bời, muốn có tiền tiêu xài nên Ma Trung Hậu đã sử dụng 01 khẩu súng tự chế (đồ chơi nguy hiểm) để đe dọa, uy hiếp tinh thần của bị hại, làm cho bị hại lo sợ nhằm chiếm đoạt số tiền 400.000 đồng là phạm tội. Cho nên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang truy tố Ma Trung Hậu về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ngay tại thị trấn, lúc có đông người nhưng bị cáo vẫn cầm súng đến bắn đe dọa, chỉ đạo cho Hải đánh anh Hoan để cưỡng đoạt tài sản. Khi lực lượng chức năng đến thì bị cáo chống đối, có nhân thân xấu, có một tiền sự về hành vi cố ý gây thương tích, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Cho nên, phải xử lý nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung.

Xét về tính chất vụ án thì thấy rằng: Đây là vụ án chỉ có một mình bị cáo cưỡng đoạt tài sản nhưng chưa lấy được tài sản.

**[3] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Không

**[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai nhận hành vi phạm tội của mình, biết ăn năn hối cải, có thành tích giúp đỡ cơ quan điều tra trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy, bố bị cáo ông Ma Trung Cấp và mẹ là bà Lương Thị Đẹp là người có công Cách mạng, tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế sau ngày 30/4/1975. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cần áp dụng để bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**[5] Về hình phạt:** Xét Bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng lười lao động, muốn có tiền tiêu xài bằng việc làm bất chính. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tù buộc Bị cáo chấp hành trong trại giam một thời gian để cải tạo giáo dục thành công dân có ích cho xã hội.

**[6] Về xử lý vật chứng:**

\* Đối với súng tự chế Ma Trung Hậu dùng đi cưỡng đoạt tài sản. Tại bản kết luận giám định số 1055/C09C-Đ1 ngày 09/10/2020 của Phân viện khoa học hình

sự tại TP Đà Nẵng kết luận: Khẩu súng giám định là súng sử dụng lực nén của lò xo để bắn tạo ra tiếng tách, hiện còn sử dụng được và thuộc đồ chơi nguy hiểm (không phải là vũ khí). Cho nên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang căn cứ điểm d khoản 4 Điều 10 của Nghị định 167/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự ra Quyết định số: 50/QĐ - XPVPHC ngày 13/12/2020 xử phạt Ma Trung Hậu số tiền 5.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, nên tiêu hủy súng tự chế này cùng 01 con dao bằng kim loại dài 39cm, phần rộng nhất 4cm, nhỏ nhất 0,5cm thu giữ trong cốp xe của Ma Trung Hậu không có giá trị sử dụng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

\* Đối với xe Mô tô BKS 81K6-6255 Ma Trung Hậu sử dụng làm phương tiện đi gây án là xe của anh Đặng Bá Tin và chị ruột Ma Thị Hiền cho Ma Chí Thọ, khi Hậu lấy xe đi Ma Chí Thọ không biết nên trả lại xe BKS 81K6-6255 cho Ma Chí Thọ theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

\* Đối với 01 con dao dài 23cm, cán bằng gỗ (dài 11,5cm; rộng 1,7cm), lưỡi dao bằng kim loại (dài 11,5cm; rộng 2cm) thu giữ trong túi áo khoác của Đỗ Duy Hải, quá trình điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mang Yang và Kiểm sát viên Viện kiểm sát huyện Mang Yang lập biên bản xử lý tiêu hủy và tiêu hủy là sai quy định pháp luật. Tuy nhiên, vật chứng này không phải là chứng cứ trực tiếp Ma Trung Hậu dùng gây án, việc tiêu hủy không gây hậu quả nghiêm trọng đến việc xét xử, giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử không kiến nghị.

**[7] Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Người bị hại Nguyễn Văn Hoan, Trần Tấn Tài và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ma Chí Thọ không yêu cầu Bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**[8] Về án phí:** Bị cáo Ma Trung Hậu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tội danh:** Tuyên bố Bị cáo Ma Trung Hậu phạm tội “ *Cưỡng đoạt tài sản* ”

**2. Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 170; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Bị cáo Ma Trung Hậu 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (14/9/2020).

**3. Xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a và điểm c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 súng tự chế sử dụng lực nén của lò xo để bắn tạo ra tiếng tách, hiện còn sử dụng được và thuộc đồ chơi nguy hiểm (không phải là vũ khí) và 01 con dao bằng kim loại dài 39cm, phần rộng nhất 4cm, nhỏ nhất 0,5cm.

- Trả lại cho Ma Chí Thọ 01 xe Mô tô BKS 81K6-6255, số khung RL8 WCHHHY61010167, số máy VLF1P52FMH360610167, màu sơn đen, nhãn hiệu DA ZAN.

(Đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/01/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mang Yang).

**3. Án phí:** Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Buộc Bị cáo Ma Trung Hậu phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm đề sung vào ngân sách Nhà nước.

**4. Thời hạn kháng cáo:** Trong thời hạn **15** (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án ( **31/3/2021**) Bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Đối với Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục thi hành án huyện Mang yang (Khi án có hiệu lực)
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**