

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST

Ngày: 01-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Diệp

2. Ông Phạm Phước Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị T Hòa là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Nghi - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Nhựt T, sinh năm 1997; Nơi sinh: Đồng Tháp; Tên gọi khác: Không; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Đặng Văn V, sinh năm: 1975; Con bà: Lê Thị T, sinh năm 1975; Gia đình có 02 anh em, bị cáo thứ 2; Vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1997; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 21/8/2021 bị Công an xã B xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 10/9/2021 bị Công an huyện Cao Lãnh xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi hủy hoại tài sản người khác; Nhân thân: năm 2014, bị TAND tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, được đặc xá ngày 31/8/2015; Tạm giữ, tạm giam: không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

* Người bị hại:

- Doanh nghiệp tư nhân V, địa chỉ: Phường A, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện: Phạm M – Tổng giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: **Nguyễn Kim L** – 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Nguyễn Văn A – 1967** (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Nguyễn Thị P – 1997** (có mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Võ Tuấn K – 1997** (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

* Người làm chứng:

- **Đỗ Văn L – 1988** (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đỗ Minh Tr – 1994** (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đỗ Văn N – 1983** (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Đặng Nhựt T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 29/9/2021, sau khi uống rượu một mình tại vườn nhà thuộc ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh. Đặng Nhựt T điều khiển xe mô tô biển số 66F1 – 509.43 về nhà vợ ở ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh. Khi chạy ngang qua nhà anh Đỗ Văn N, sinh năm 1983, cư trú ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh, T thấy anh Võ Tuấn K, sinh năm 1997, cư trú ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh đang ngồi trên băng ghế đá trước nhà anh N và T cho rằng K đang nhìn đều mình nên quay xe lại đến gặp K và dùng tay đánh K nhưng K né được và bỏ chạy. Thấy vậy anh Nguyễn Minh T và anh Đỗ Văn L ra can ngăn nên T lên xe chạy đi. Khi đến một nhà bỏ hoang gần chùa Cao Đài, T vào lấy con dao tự chế dài khoảng 60cm được cất giấu trước đó rồi điều khiển xe quay lại tìm K chém. Đến nhà anh N, T dùng xe bên đường cầm dao qua chém K nên K bỏ chạy vào nhà anh Đỗ Văn L (sát vách nhà anh N) để trốn. T đi đến cửa nhà L thì được anh L và Đỗ Minh Tr can ngăn T không đi vào nhà được mà nói “Mày ngon ra chơi tay đôi với tao”. Sau đó, T ra phía đầu xe tải dùng dao tự chế đập vào cửa kính bên trái 01 cái và kính chắn gió 03 cái của xe ô tô tải biển số 66C-040.64 làm bể 02 kính. Công an xã B, nhận được tin báo phân công anh Nguyễn Văn A là Công an viên đến hiện trường. Anh A điều khiển xe mô tô biển số 66F1-509.43 đến dừng cặp lề đường đối diện xe tải thì T chạy đến nói với anh A có người đập phá xe ô tô, anh A hỏi biết ai không thì ngay lập tức T nói là T và dùng dao đập vào đầu xe mô tô của anh A làm đầu đèn bị vỡ rơi xuống đường, T chạy xe đi về nhà cha mình là Đặng Văn V, ngụ ấp A, xã B,

huyện Cao Lãnh bỏ bên hong nhà, ông V thấy dao nên đem xuống sông ném bỏ. Sau đó, Cơ quan điều tra công an huyện Cao Lãnh mời T về làm việc, T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng tạm giữ: 01 xe ô tô tải biển số 66C-04064; 01 xe mô tô biển số 66K5-5992; Đặng Nhựt T giao nộp 01 áo thun dài tay màu đen, mặt trước bên trái có chữ Adidas; 01 quần Jean màu xanh trắng rách nhiều chỗ; 01 quần thun ngắn thể thao màu đỏ; 01 nón bảo hiểm màu xám- đen có chữ nón Sơn; 01 xe mô tô biển số 66F1-509.43 cùng giấy đăng ký tên Nguyễn Thị P. Anh Đỗ Văn L giao nộp 01 đoạn video DVR-CH@-Main-20210929160500- 20210929170000, kích cỡ 848.773 KB được trích xuất từ camera nhà anh L (được niêm phong).

Tại Kết luận giám định số 911/KL-KTHS ngày 04/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: tệp dữ liệu video gửi giám định không phát hiện dấu vết bị chỉnh sửa, cắt ghép về nội dung hình ảnh.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 28/BB-HĐĐGTTHS ngày 30/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cao Lãnh, kết luận: 01 kính chắn gió và 01 kính cửa bên trái của xe ô tô tải biển số 66C-040.64 trị giá 2.666.667 đồng; 01 bộ đầu đèn chiếu xa, gần của xe mô tô biển số 66K5-5992 trị giá 150.000 đồng, tổng cộng 2.816.667 đồng.

Đối với xe mô tô biển số 66F1-509.43 cùng giấy đăng ký tên Nguyễn Thị P là của chị Nguyễn Thị P (vợ bị cáo T), chị P cho T mượn sử dụng, không biết T dùng làm phương tiện đến nơi gây án nên cơ quan điều tra đã trả lại chị P.

Đối với xe ô tô tải biển số 66C-04064 là của Doanh nghiệp tư nhân V do ông Phạm M làm giám đốc đã ủy quyền cho anh Nguyễn Kim L tham gia vụ án đến khi kết thúc.

Đối với con dao T dùng phạm tội, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy.

Bị cáo T và gia đình đã thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại xe ô tô tải biển số 66C-04064 là 8.140.000 đồng và xe mô tô biển số 66K5-5992 là 650.000 đồng, anh Nguyễn Kim L và anh A thống nhất và đã nhận bồi thường xong, không có yêu cầu gì khác. Cơ quan điều tra trả lại xe ô tô tải biển số 66C-04064 đại diện Doanh nghiệp tư nhân V là anh L. Trả lại cho anh A xe mô tô biển số 66K5-5992.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSHCL ngày 23/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Đặng Nhựt T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178, khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đặng Nhựt T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích”; áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38, 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: bị cáo Đặng Nhựt T với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội bị cáo phải chấp hành là 01 năm 06 tháng đến 02 năm 03 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và cũng không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong nên không đặt vấn đề để xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Tòa án tuyên: trả tài sản cho bị cáo T gồm: 01 áo thun dài tay màu đen; 01 quần Jean màu xanh trắng rách nhiều chỗ; 01 quần thun ngắn thể thao màu đỏ; 01 nón bảo hiểm màu xám- đen có chữ nón Sơn. Lưu hồ sơ đĩa DVD-R, hiệu KACHI (được niêm phong).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì. Bị cáo nói lời sau cùng đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đặng Nhựt T đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 15/CT-VKSHCL ngày 23/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Vào khoảng 16 giờ 30 ngày 29/9/2021, T điều khiển xe mô tô biển số 66F1 – 509.43 ngang qua nhà anh Đỗ Văn N, sinh năm 1983, cư trú ấp A, xã B, huyện Cao Lãnh thì thấy anh Võ Tuấn K là tài xế xe ô tô tải biển số 66C-040.64 đang ngồi băng đá, cho rằng K nhìn đều mình nên T quay xe lại đánh K bằng tay thì K tránh được và bỏ chạy. T đến một nhà bỏ hoang gần chùa Cao Đài vào lấy con dao tự chế dài khoảng 60cm được cất giấu trước đó, T điều khiển xe quay lại tìm K chém gây thương tích thì K bỏ chạy

vào nhà anh L (cặp nhà anh N) để trốn. T đến trước cửa nhà của anh L thì được anh L và Đỗ Văn Tr can ngăn nên không vào được. Sau đó, T đi ra phía đầu xe tải dùng dao đập vào cửa kính bên trái 01 cái và kính chắn gió 03 cái làm bể 02 kính và lên xe bỏ đi. Công an xã B, nhận được tin báo nên phân công anh Nguyễn Văn A là Công an viên phụ trách áp đến hiện trường thì bị T dùng dao đập vào đầu xe của ông A làm đầu đen vị vỡ rơi xuống đường tổng thiệt hại tài sản do T làm hư hỏng là 2.816.667 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Nhựt T đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178, khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: “

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“1....

6. Người nào chuẩn bị vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm, a-xít nguy hiểm, hóa chất nguy hiểm hoặc thành lập hoặc tham gia nhóm tội phạm nhằm gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm”.

[3] Xét hành vi của bị cáo Đặng Nhựt T: bị cáo là đối tượng có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và hành vi hủy hoại tài sản người khác, bị cáo đã từng bị xét xử, nghe phán quyết và lĩnh án. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải sửa bản thân, tôn trọng pháp luật, sống lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, bị cáo không làm được như vậy mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Tại phiên tòa, bị cáo còn khai rằng, bị cáo thừa biết hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện và hậu quả đã xảy ra làm thiệt hại về tài sản cho những người bị hại là 2.816.667 đồng; bị cáo thừa biết con dao tự chế là hung khí nguy hiểm khi chém, đánh sẽ gây thương tích cho người khác hoặc dẫn đến chết người, lẽ ra bị cáo phải biết kiềm chế bản thân để tìm cách giải quyết mâu thuẫn một cách đúng đắn, nhưng bị cáo đã không làm như thế, với bản chất hung hãn, thể hiện bản chất côn đồ, thích dùng bạo lực để giải quyết mọi xung đột, mâu thuẫn xảy ra và thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên. Hành vi của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của các bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo gây xôn xao dư luận và gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo rõ ràng đã coi thường những quy tắc trong cuộc sống, có những hành vi ngang ngược, cố tình sử dụng những nguyên cơ nhỏ nhặt để làm hư hỏng tài sản của người bị hại thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã khắc phục hậu quả cho những người bị hại xong đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi lượng hình cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp cũng như thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo T và gia đình đã thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại xe ô tô tải biển số 66C-04064 là 8.140.000 đồng và xe mô tô biển số 66K5-5992 là 650.000 đồng, anh Nguyễn Kim L và anh A thống nhất, đã nhận bồi thường xong. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, những người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm bất cứ khoản nào phù hợp theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo thun dài tay màu đen; 01 quần Jean màu xanh trắng rách nhiều chỗ; 01 quần thun ngắn thể thao màu đỏ; 01 nón bảo hiểm màu xám- đen có chữ nón Sơn bị cáo không có nhu cầu nhận lại xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với đĩa DVD-R, hiệu KACHI (được niêm phong), xét thấy cần lưu hồ sơ vụ án.

(Hiện các vật chứng trên Chi cục thi hành án huyện Cao Lãnh đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/11/2021).

[9] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 6 Điều 134, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo **Đặng Nhựt T** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt: Bị cáo Đặng Nhựt T 01 (một) năm (06) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và 09 (chín) tháng tù tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội bị cáo phải chấp hành là 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Do các bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun dài tay màu đen mặt trước bên trái có in dòng chữ adidas đã qua sử dụng, mặt sau của áo bị rách gần bầu áo được dán giấy niêm phong số 01 ngày 30/9/2021; 01 quần Jean màu xanh trắng đã qua sử dụng mặt trước rách kiểu nhiều chỗ và 01 quần thun ngắn thể thao màu đỏ viền vàng, ống bên trái in số 97 đã qua sử dụng được dán giấy niêm phong số 01 ngày 30/9/2021; 01 nón bảo hiểm màu xám - đen trên nón có in dòng chữ nón Sơn đã qua sử dụng, bị trầy xước và nứt nhiều chỗ, bị hư hỏng nút khóa cổ được dán giấy niêm phong số 02 ngày 30/9/2021.

(Hiện các vật chứng trên Chi cục thi hành án huyện Cao Lãnh đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/11/2021).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Đặng Nhựt T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại, người liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CQCSĐTCA huyện Cao Lãnh;
- CQTHAHS&HTTP - CAHCL
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Trung Dũng