

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 89/2022/HS-ST

Ngày: 24 - 05 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Chân Nhân

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Ái Trúc – Bà Dương Thị Thúy V

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V.

- Đại diện VKSND Thành phố V tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Yên – Chức vụ: kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 24 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 86/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trung Đ** - Sinh ngày 06 tháng 08 năm 1994.

Nơi ĐKNKTT: Xóm 5, xã C, huyện T, tỉnh Nghệ An.

Chỗ ở: Xóm Mỹ Hậu, xã Hưng Đông, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Trình độ văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do

Quốc tịch: Việt Nam. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Con ông: Nguyễn Thế C, sinh năm 1965

Con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1970

Anh chị em ruột: có 2 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ ngày 08/01/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Trung Đ gọi điện cho một người đàn ông không quen biết để hỏi mua một gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Qua trao đổi, người này đồng ý bán và nói Đ đi đến đường Ôgiao nhau với đường Lê Nin, thuộc phường H, thành phố V để giao dịch. Khoảng 20 phút sau, Đ đến chỗ hẹn gặp người bán ma túy và đưa cho anh ta số tiền 300.000 đồng, sau khi nhận được tiền từ Đ, người này chỉ cho Đ thấy 01 vỏ bao thuốc

lá nhãn hiệu White House để trên vỉa hè và nói “Gói ma túy bỏ bên trong bao thuốc lá” rồi bỏ đi. Đi lại nhặt bao thuốc lá bỏ vào túi áo khoác bên trái rồi đi về. Khi về đến trước số nhà 04 đường Nguyễn Sư Hồi thuộc xóm Mỹ Hậu, xã Hưng Đông, thành phố V thì bị tổ công tác Công an phường Hưng Dũng, thành phố V kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ ở Đ: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White House bên trong có 01 gói ni lông màu trắng, trong cùng chứa chất tinh thể màu trắng và 01 chiếc điện thoại nokia màu đỏ đã qua sử dụng. Tổ công tác đưa Đ cùng tang vật về trụ sở, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 169/KL- PC09(DD2-MT) ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Trung Đ gửi tới giám định là ma túy (methamphetamine), có khối lượng là 0,235 gam (*Không phải hai trăm ba mươi lăm gam*).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố V, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Trung Đ đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm: ma túy và điện thoại được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố V.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 102 ngày 19/4/2022 VKSND Thành phố V đã truy tố Nguyễn Trung Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù, và tiêu hủy số vật chứng vụ án là ma túy. Hóa giá sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đỏ đã qua sử dụng của bị cáo. Miễn áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau :

[1] Về tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố, cơ quan điều tra và điều tra viên, Viện kiểm sát và kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động điều tra, truy tố. Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các văn bản, tài liệu, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Trung Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố, bị cáo thừa nhận vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 08/01/2022, tại khu vực đường Ô giao nhau với đường Lê Nin thuộc phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An bị cáo mua 01 gói ma túy đá của một người đàn ông không quen biết (bị cáo không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể) với giá 300.000 đồng, mục đích để sử dụng. Khi đi đến trước số nhà 04 đường Nguyễn Sur Hôi thuộc xóm Mỹ Hậu, xã Hưng Đông, thành phố V, tỉnh Nghệ An thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại bị cáo 0,235 gam ma túy Methamphetamine. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Trung Đ đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS đúng như cáo trạng VKS thành phố V đã truy tố.

Xét tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, trái với các chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, nhà nước ta đang ra sức đấu tranh phòng chống các tội phạm về ma túy nên cần xử lý nghiêm, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn nên cũng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi lượng hình phạt, nghĩ xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm. Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong vụ án này, người đàn ông đã bán ma túy cho Đ nhưng Đ không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[3] Về vật chứng vụ án: Đối với 0,235 gam ma túy (methamphetamine) là hàng cấm cần tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ là phương tiện phạm tội cần hóa giá sung vào Ngân sách nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Trung Đ phạm tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS:

Xử phạt: Nguyễn Trung Đ **12** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam 08/01/2022.

Về vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS 2015; điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS 2015: Hóa giá sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động; Tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của bị cáo hiện có tại Chi cục thi hành án thành phố V có đặc điểm theo phiếu nhập kho số NK2022/124 ngày 11 tháng 05 năm 2022.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS 2015, Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Trung Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND TP V, VKS tỉnh NA
- Công an TP V
- Bị cáo
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Chân Nhân

