

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 998/2022/HSPT
Ngày 23/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huy C.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn T; Ông Nguyễn Thanh N.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Th – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Lưu Mạnh H - Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 727/2022/TL.HSPT ngày 10/10/2022 đối với bị cáo Nguyễn Tân L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 187/2022/HS-ST ngày 29/8/2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố H.

- Bị cáo có kháng cáo, được triệu tập đến phiên tòa:

Nguyễn Tân L, sinh ngày 03/9/1989 tại thành phố H; HKTT và nơi ở: Số 43, ngách 8/88, phố ND, phường BM, quận HBT, thành phố H; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Kim O;

Tiền sự: không;

Tiền án:

- Bản án số 310/2007/HSST ngày 29/8/2007 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố H xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 283/2016/HSST ngày 22/6/2016 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố H xử phạt 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 265/2018/HSST ngày 31/10/2018 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố H xử phạt 39 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Nhân thân: Năm 2011, đi cơ sở giáo dục 24 tháng theo Quyết định số 4242 ngày 31/8/2010 của UBND thành phố H;

Bị cáo đầu thú ngày 24/4/2022; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố H; Có mặt.

Ngoài ra trong bản án sơ thẩm còn có bị cáo Trịnh Minh N2 và Nguyễn Hoài L2, bị hại không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23h00' ngày 23/4/2022, Nguyễn Tân L đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Nguyễn Hoài L2 rủ đi trộm cắp tài sản và bảo L rủ thêm Trịnh Minh N2. L đồng ý và dùng phần mềm Facebook Messenger gọi cho Trịnh Minh N2 rủ tham gia trộm cắp, N2 đồng ý.

Khoảng 1h30' ngày 24/4/2022, L2 điều khiển xe máy Honda Vision của mình đến đón L tại nhà, rồi L2, L đi đón N2 tại phố NK, thành phố H. Sau đó, L2 điều khiển xe máy chở L, N2 đến trước nhà số 18 ngõ 31, phố Y, phường PH, quận HBT, thành phố H thì đỗ lại để L và N2 đi vào nhà số 20 ngõ 31 phố Y trộm cắp, còn L2 đứng ngoài canh giới. L và N2 mở chốt cổng đi vào sân chung nhìn thấy có nhiều xe máy dựng ở sân không có người trông giữ nên đã dắt chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29L5-435.63 của anh Nguyễn Tiến M ra ngoài ngõ 31, để sát tường nhà số 18 (chỗ L2 đứng canh giới) sau đó quay lại khu vực sân chung, tại đây L giữ đuôi xe, N2 dùng chân đạp, phá khóa cổ xe máy nhãn hiệu Honda SH biển kiểm soát 29D2-547.89 của anh Phan Huy Q để tại giữa sân, sau khi N2 phá được khóa cổ thì L và N2 kéo xe ra phía ngoài cổng được khoảng 2m thì phát hiện xe bị khóa bánh trước nên để lại. L tiếp tục kéo đuôi chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 29D1-112.15 của anh Nguyễn Tiến M để sát tường sân ra phía ngoài cổng, rồi đi ra đầu ngõ để N2 vào dùng chân đạp phá khóa cổ, sau khi phá được khóa cổ xe, N2 ngồi lên xe định đẩy xe đi thì phát hiện xe bị khóa càng nên để lại. N2 và L đi ra chỗ để xe máy Vision vừa trộm cắp được, lúc này N2 đứng ngoài còn L2 và L quay vào kiểm tra lại khóa bánh xe SH rồi đi ra. Sau đó cả ba đẩy chiếc xe máy Honda vision vừa trộm cắp được về để tại sân nhà L tại số 43 ngách 8/88 phố BND.

Sau khi cất chiếc xe Vision vừa trộm cắp được, L2 tiếp tục chở N2 và L quay lại khu vực ngõ 31 phố Y, thành phố H để trộm cắp xe. Khi đến khu vực phố TKC – phố Y, L2 dùng xe đứng đợi để N2 và L đi bộ vào sân chung nhà số 20 ngõ 31 phố Y lấy chiếc xe SH mà trước đó N2 dùng chân phá khóa cổ. N2 là người dắt xe, còn L là người đẩy sau xe, lúc này khóa đĩa cũng đã bật ra, N2 và L dắt, đẩy xe ra đến khu vực đầu ngõ 31 phố Y thì bị Cơ quan Công an phát hiện đuổi bắt. Cả hai bỏ xe chạy vào phía cuối phố Y, N2 bị cơ quan Công an bắt giữ, còn L bỏ chạy được về nhà dắt chiếc xe máy Honda Vision trộm cắp được ra khỏi nhà đến khoảng 10h00' sáng ngày 24/4/2022 L đã mang chiếc xe máy Honda Vision biển kiểm soát 29L5-435.63 đến Công an phường PH đầu thú.

Theo bản Kết luận định giá tài sản số 87 ngày 24/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận HBT đã kết luận tổng trị giá 3 chiếc xe máy mà Nguyễn Hoài L2, Nguyễn Tân L, Trịnh Minh N2 trộm cắp tại số nhà 20 ngõ 31 phố Y là 110.000.000đ (một trăm mười triệu đồng), cụ thể: Xe máy nhãn hiệu Honda SH, biển kiểm soát 29D2-547.89 có trị giá là 75.000.000đ; Xe máy nhãn hiệu Honda Vision, biển kiểm soát 29L5-435.63 có trị giá là 25.000.000đ; Xe máy nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 29D1-122.15 có trị giá là 10.000.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 187/2022/HS-ST ngày 29/8/2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố: Nguyễn Tân L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: điểm c, g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;

Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Tân L 57 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Trịnh Minh N2 và Nguyễn Hoài L2; Xử lý vật chứng; Án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo, bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/9/2022 bị cáo Nguyễn Tân L nộp đơn kháng cáo xin được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Nguyễn Tân L giữ nguyên kháng cáo; Không có ý kiến về tội danh, luật cấp sơ thẩm xét xử; Khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại Cơ quan điều tra và xin giảm hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

+ Về hình thức: Đề nghị giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

+ Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

+ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của Nguyễn Tân L nộp trong thời hạn Luật định nên được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của Nguyễn Tân L phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 24/4/2022, Nguyễn Tân L cùng Nguyễn Hoài L2 và Trịnh Minh N2 lợi dụng không có ai trông coi, bảo vệ tại sân nhà số 20 ngõ 31 phố Y, phường PH, quận HBT, thành phố H, nên đã lén lút lấy 02 xe máy Honda Vision biển số 29L5-435.63 trị giá 25.000.000đ và Honda Dream biển số 29D1-122.15 trị giá 10.000.000đ của anh Nguyễn Tiến M và 01 xe máy Honda SH biển số 29D2-547.89 trị giá 75.000.000đ của anh Phan Huy Q. Tổng trị giá tài sản các bị cáo trộm cắp là 110.000.000đ.

Các bị cáo đã lấy được xe máy Honda Vision và cất giấu tại nhà L; Xe máy Honda Dream đã bị phá khóa cở, các bị cáo đẩy xe đi thì phát hiện xe khóa còng lên để lại sân; Khi các bị cáo dắt xe máy Honda SH ra đến đầu ngõ Y thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

Nhân thân của Nguyễn Tân L có 01 tiền sự ngoài thời hiệu, 03 tiền án ngày 29/8/2007 Tòa án nhân dân quận HBT xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, bút lục 146C); Ngày 22/6/2016 Tòa án nhân dân quận HBT xử phạt 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, bút lục 146D) và ngày 31/10/2018 Tòa án nhân dân quận HBT xử phạt 39 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong án phạt tù ngày 03/7/2021, bút lục 146A) chưa được xóa án tích. Lỗi phạm tội này là Tái phạm nguy hiểm.

Với nhân thân nêu trên và hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác nên cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Tân L về tội

“Trộm cắp tài sản” theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định.

Đánh giá các căn cứ quyết định hình phạt thấy: Trong vụ án, Nguyễn Tân L là đồng phạm cố ý thực hiện hành vi phạm tội cùng các bị cáo khác, trong đó L có vai trò là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp 3 xe máy nêu trên. Sau khi phạm tội, L đã ra đầu thú và giao nộp lại xe máy Honda Vision cho Cơ quan công an để trả bị hại. Về 2 xe máy Honda SH và Honda Dream các bị cáo chưa lấy được vì nguyên nhân ngoài ý muốn nên xác định hành vi trộm cắp 2 xe máy này phạm tội chưa đạt. Tại phiên tòa L khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình. Do vậy, để bị cáo yên tâm cải tạo giảm hình phạt cho bị cáo.

Từ nhận định trên, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Nguyễn Tân L và sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo.

[3] Về án phí: Nguyễn Tân L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ: điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tân L; Sửa bản án sơ thẩm số 187/2022/HS-ST ngày 29/8/2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố H; Giảm hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng: điểm c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tân L **51 (năm mươi một) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đầu thú 24/4/2022.

II. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Nguyễn Tân L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, nghị nghị

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật ngay kể từ ngày tuyên án 23/11/2022.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP H;
- Tòa án ND quận HBT;
- Viện kiểm sát ND quận HBT;
- Công an quận HBT;
- Chi cục THA dân sự quận HBT;
- Bị cáo Nguyễn Tân L;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP H;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

Phan Huy C