

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án số: 189/2022/HS-PT
Ngày 27 - 8 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**

Các Thẩm phán: Ông **Huỳnh Việt Trung**

Ông Võ Trung Hiếu

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Kiến Phi** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 142/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Phước T, Thạch Trung N do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Phước T (tên gọi khác: Tim), sinh ngày 19/5/1989 tại Tiền Giang

- Nơi cư trú: Số 94 ấp X, xã C, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1964 và bà Lê Thị Phượng C, sinh năm 1964; Vợ: Lương Thị Ái N và có 02 con;

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị bắt tạm giữ ngày 15/7/2021, tạm giam ngày 24/7/2021;

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Thạch Trung N, sinh ngày 20/5/1997, tại Trà Vinh.

- Nơi cư trú: Số 38x khu phố X, phường Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Thạch Văn H, sinh 1971 và bà Trần Thị H1, sinh 1972; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Ngoài ra, bản án còn có 07 bị cáo và 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, trong thời gian diễn ra giải bóng đá Euro 2020, Copa America 2021 và giải bóng đá của các quốc gia khác, Nguyễn Phước T đã lên mạng tìm hiểu thông tin tỷ lệ cá cược trước mỗi trận đấu, sau đó nhắn tin cho các con bạc khi có nhu cầu cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền. Trong khoảng thời gian từ tháng 6 đến tháng 7/2021, T đã đánh bạc với 08 bị cáo và những đối tượng khác cụ thể như sau:

1. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với bị cáo Phạm Lê N 02 trận đấu bóng đá:

- Trận Brazil - Argentina diễn ra vào lúc 07 giờ ngày 11/7/2021: Vào ngày 10/7/2021, T dùng số điện thoại 0767.770XXX nhắn tin cho N qua số 0343.790XXX tỷ lệ cá cược với nội dung “Brazil 1/4l tx2tl. H1.Brazil 0a7 tx3/4l”, trong đó: “Brazil 1/4l tx2tl” nghĩa là Brazil kèo trên chấp kèo dưới Argentina 1/4 trái banh cho lựa đội, tài xỉu 02 trái banh cho lựa; “H1.Brazil 0a7 tx3/4l” nghĩa là đội Brazil kèo trên đá đồng banh với đội Argentina, nếu Brazil thắng thì chỉ được 70% số tiền cá cược; tài xỉu 3/4 trái banh cho lựa trong thời gian thi đấu hiệp 1. N nhắn tin cho T nội dung “Brazil 1/4l tx2tl. Xỉu 5c” nghĩa là N chọn xỉu cá cược số tiền 5.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút, T đồng ý. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, Brazil thua Argentina với tỷ số 0-1 nên N thắng 4.500.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 9.500.000 đồng để đánh bạc với N (5.000.000 đồng cá độ và 4.500.000 đồng thua cược) và Phạm Lê N đã dùng số tiền 9.500.000 đồng để đánh bạc với T (5.000.000 đồng cá độ và 4.500.000 đồng thắng cược).

- Trận Anh - Italia diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 12/7/2021: T dùng số điện thoại 0767.770XXX nhắn tin đến số điện thoại 0343.790XXX của N tỷ lệ cá cược với nội dung “Anh 1/4d8 tx2td85. H1.Anh 0a75 tx3/4d8”, trong đó: “Anh 1/4d8 tx2td85” có nghĩa là đội Anh kèo trên chấp đội Italia 1/4 trái banh, đội Italia kèo dưới thắng chỉ được 80% số tiền cá cược; tài xỉu 02 trái banh, kèo dưới thắng chỉ được 85% tiền cá cược trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút; “H1.Anh 0a75 tx3/4d8” có nghĩa là đội Anh kèo trên đá đồng banh với đội Italia, nếu Anh thắng thì chỉ được 75% số tiền cá cược; tài xỉu 3/4 trái banh kèo dưới thắng chỉ được 80% tiền cá cược trong thời gian thi đấu hiệp 1. N nhắn tin cho T nội dung “Anh 1/4d8 tx2td85. Dưới 5c.tài 5c” nghĩa là N chọn Italia cá cược số tiền 5.000.000 đồng và chọn tài cá cược số tiền 5.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút, T đồng ý. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, Anh hòa Ý với tỷ số 01-01 nên N thắng kèo dưới Italia số tiền 2.000.000 đồng, kèo tài hòa (không thắng thua). Trong trận bóng đá này, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 12.000.000 đồng để

đánh bạc với N (10.000.000 đồng cá độ và 2.000.000 đồng thua cược) và Phạm Lê N đã dùng số tiền 12.000.000 đồng để đánh bạc với T (10.000.000 đồng cá độ và 2.000.000 đồng thắng cược).

Sau khi biết bị phát hiện, N đã ném bỏ điện thoại và sim.

Như vậy, tổng số tiền của bị cáo Nguyễn Phước T đã sử dụng để đánh bạc trong 02 trận bóng đá nêu trên là 21.500.000 đồng (số tiền nhận đánh bạc là 15.000.000 đồng, tiền thua cược là 6.500.000 đồng). Bị cáo Phạm Lê N đã sử dụng để đánh bạc trong 02 trận bóng đá nêu trên là 21.500.000 đồng (số tiền bỏ ra để đánh bạc là 15.000.000 đồng, tiền thắng là 6.500.000 đồng).

2. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Lê Văn T1, Huỳnh Ngọc P 01 trận đấu bóng đá.

Sau khi được Nguyễn Tấn Đ điện thoại hỏi tỷ lệ cá cược trận chung kết Euro giữa đội tuyển Anh – Italia, Nguyễn Phước T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.770XXX nhắn tin gửi Đ nội dung “*Anh 1/4d8 tx2td85. H1. Anh 0a75 tx3/4d8*”. Khoảng 19 giờ ngày 11/7/2021, Lê Văn T1 và Huỳnh Ngọc P đến nhà Đ tại số 2XX, Khu phố 4, Phường 9, thành phố T, tỉnh Tiền Giang uống nước trà. Tại đây, Đ rủ T1 và P cùng tham gia cá độ trận bóng đá trên, sau khi phân tích bàn bạc, thống nhất cả ba bị cáo hùn tiền lại cùng bắt kèo Italia thời gian thi đấu trong hiệp 1 với tổng số tiền 10.000.000 đồng (trong đó, Đ 4.000.000 đồng, T1 và P mỗi người 3.000.000 đồng). Do T1 và P không biết T nên thống nhất để Đ là người trực tiếp nhắn tin cá cược với T, sau đó Đ sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia TA-1139 loại phím bấm màu đen số thuê bao 0888.230.XXX nhắn tin đặt kèo cho T với nội dung “*Anh,h,1,d,10,c*”, có nghĩa là Đ, T1, P bắt đội Italia số tiền cá cược 10.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 1, T đồng ý. Sau khi kết thúc hiệp 1, Anh dẫn trước Italia tỷ số 01 – 00 nên Đ, T1, P thua số tiền 7.500.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc; Đ, T1, P đã dùng số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc với T.

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia TA-1139 và sim số 0888.230.XXX của Đ, sau khi biết bị phát hiện, Đ đã tháo sim ném bỏ xuống sông Q, thành phố T.

3. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với bị cáo Thạch Trung N 14 trận đấu bóng đá.

Vào các ngày 11, 12/7/2021, T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.7707XX nhắn tin ra kèo với N, N dùng điện thoại di động Nokia Model TA-1010 loại phím bấm màu đen có sim số 0932.923.XXX để cá cược với T tổng cộng 14 lượt trận đấu, cụ thể như sau:

- Trận Sacramento - Orange County diễn ra vào lúc 10 giờ ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*H2. Orange 1/4la85 tx1.15la85*” nghĩa là hiệp 2 Orange County kèo trên chấp kèo dưới Sacramento 1/4 trái lựa ăn 85% tiền cược (cả hai kèo cùng ăn 85% tiền cược), tài xỉu 01 trái - 1,5 trái lựa ăn 85% tiền cược. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo dưới Sacramento 2.000.000 đồng.

Kết thúc hiệp 2, Sacramento hòa Orange County 0-0 nên N thắng cược số tiền 850.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 2.850.000 đồng để đánh bạc với N (2.000.000 đồng cá độ và 850.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 2.850.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ và 850.000 đồng thắng cược).

- Trận Eastern Lion - Avondale diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, bị cáo T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho bị cáo N nội dung “*Avondale 15la85 tx 3.35la85*”, nghĩa là Avondale kèo trên chấp kèo dưới Eastern Lions 1,5 trái lựa ăn 85% tiền cược, tài xỉu 03 trái - 3,5 trái lựa ăn 85% tiền cược trong thời gian thi đấu 90 phút. Bị cáo N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo dưới Eastern Lions 3.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút, Eastern Lions thua Avondale với tỷ số 0-4 nên N thua cược số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với N (3.000.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ).

- Trận Port Melbourne - Hume City diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Hume 0a75 tx3 la85. Nam duoi thua 9*”, nghĩa là trong 90 phút thi đấu Hume City kèo trên đá đồng banh ăn 75% tiền cược, tài xỉu 03 trái lựa ăn 85% tiền cược, kèo dưới thua 90% tiền cược. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo Port Melbourne 5.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút, Port Melbourne thua Hume City với tỷ số 0-3 nên N thua cược số tiền 4.500.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc với N (5.000.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc với T (5.000.000 đồng cá độ).

- Trận Hiroshima - Yokohama diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Hiroshima 1.15l tx25a8*”, “*H2. Hiroshima 3/4a85 tx15l*” nghĩa là Hiroshima kèo trên chấp kèo dưới Yokohama 01 trái - 1,5 trái lựa; tài xỉu 2,5 trái ăn 80% tiền cược trong thời gian thi đấu 90 phút; trong thời gian thi đấu hiệp 2 Hiroshima kèo trên chấp kèo dưới Yokohama 3/4 trái ăn 85% tiền cược, tài xỉu 1,5 trái lựa. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo Hiroshima 300.000 đồng, đặt kèo tài 300.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; đặt kèo Hiroshima 300.000 đồng, đặt kèo tài 300.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 2. Kết thúc 90 phút thi đấu, Hiroshima thua Yokohama với tỷ số 0-1, trong thời gian hiệp 2 Hiroshima hòa Yokohama 0-0 nên bị cáo N thua cược bị cáo T cả 04 kèo, mỗi kèo 300.000 đồng, tổng cộng 1.200.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc với N (1.200.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc với T (1.200.000 đồng cá độ).

- Trận Tokushima - Shimizu diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Tokushima*

01 tx2td8” nghĩa là Tokushima đá đồng banh lựa, tài xỉu 02 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược trong thời gian thi đấu 90 phút. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo Tokushima 10.000.000 đồng, đặt kèo tài 5.300.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Tokushima hòa Shimizu với tỷ số 2-2 nên N hòa kèo bắt Tokushima, thắng cược kèo tài số tiền 5.300.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 20.600.000 đồng để đánh bạc với N (15.300.000 đồng cá độ và 5.300.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 20.600.000 đồng để đánh bạc với T (15.300.000 đồng cá độ và 5.300.000 đồng thắng cược).

- Trận Kashiwa - Kashima diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Kashima 1/2l tx25l*”, “*H2. Kashima 1/4d8 tx1.15l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút Kashima kèo trên chấp kèo dưới Kashiwa 1/2 trái lựa, tài xỉu 2,5 trái lựa, trong thời gian thi đấu hiệp 2 Kashima kèo trên chấp kèo dưới Kashiwa 1/4 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược, tài xỉu 01 trái đến 1,5 trái lựa. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo tài 300.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; hiệp 2 đặt kèo dưới Kashiwa 5.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Kashiwa thắng Kashima với tỷ số 2-1, trong thời gian hiệp 2 Kashiwa thắng Kashima 2-1 nên N thắng cược kèo tài 270.000 đồng, thắng kèo Kashiwa 4.000.000 đồng, tổng cộng N thắng 4.270.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 9.570.000 đồng để đánh bạc với N (5.300.000 đồng cá độ và 4.270.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 9.570.000 đồng để đánh bạc với T (5.300.000 đồng cá độ và 4.270.000 đồng thắng cược).

- Trận Shonan - Tokyo diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Tokyo 1/2l tx2.25l*” nghĩa là Tokyo kèo trên chấp kèo dưới 1/2 trái lựa, tài xỉu 02 trái - 2,5 trái lựa trong thời gian thi đấu 90 phút. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo tài 300.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Shonan thua Tokyo với tỷ số 0-1 nên N thua cược số tiền 300.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc với N (300.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc với T (300.000 đồng cá độ).

- Trận Hammarby - Degerfors diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Hammarby 1tl tx3.35l*” nghĩa là Hammarby kèo trên chấp kèo dưới Degerfors 01 trái lựa, tài xỉu 03 trái - 3,5 trái lựa (cả hai kèo ăn 90% tiền cược) trong thời gian thi đấu 90 phút. Nghĩa sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo Hammarby 500.000 đồng, đặt kèo tài 500.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Hammarby thắng Degerfors với tỷ số 5-1 nên N thắng cược bị cáo T kèo Hammarby 450.000 đồng, thắng kèo tài 450.000 đồng, tổng cộng N thắng

900.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 1.900.000 đồng để đánh bạc với N (1.000.000 đồng cá độ và 900.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 1.900.000 đồng để đánh bạc với T (1.000.000 đồng cá độ và 900.000 đồng thắng cược).

- Trận Mjallby - Norrkoping diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Mjallby 01 tx25l*”, “*H2. Mjallby 0a85 tx1.15 a85*” nghĩa là trong 90 phút thi đấu Mjallby đá đồng banh lựa, tài xỉu 2,5 trái lựa; trong hiệp 2 Mjallby đá đồng banh ăn 85% tiền cược, tài xỉu 01 trái - 1,5 trái ăn 85% tiền cược. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo tài 300.000 đồng trong 90 phút thi đấu; trong hiệp 2 đặt kèo tài 1.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Mjallby thua Norrkoping với tỷ số 0-1, trong thời gian hiệp 2 Mjallby hòa Norrkoping 0-0 nên N thua cược cả 02 kèo (kèo tài 300.000 đồng và kèo tài 1.000.000 đồng), tổng cộng N thua cược số tiền 1.300.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc với N (1.300.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 1.300.000 đồng để đánh bạc với T (1.300.000 đồng cá độ).

- Trận Helsingborg - Akropolis diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Helsingborgs 3/4l tx25l*” nghĩa là Helsingborgs kèo trên chấp kèo dưới Akropolis 3/4 trái lựa, tài xỉu 2,5 trái lựa trong 90 phút thi đấu. N sử dụng số thuê bao 0932.923.003 nhắn tin cho T đặt kèo tài 300.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Helsingborgs thắng Akropolis với tỷ số 1-0 nên N thua cược số tiền 300.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc với N (300.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc với T (300.000 đồng cá độ).

- Trận Hamkam - Asane diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Hamkam 1.15la85 tx3tla85*” nghĩa là Hamkam kèo trên chấp kèo dưới Asane 01 trái - 1,5 trái lựa, kèo dưới ăn 85% tiền cược, tài xỉu 03 trái lựa ăn 85% tiền cược trong 90 phút thi đấu. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo dưới Asane 3.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Hamkam thua Asane với tỷ số 1-2 nên N thắng cược số tiền 2.550.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 5.550.000 đồng để đánh bạc với N (3.000.000 đồng cá độ và 2.550.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 5.550.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ và 2.550.000 đồng thắng cược).

- Trận Juventude - Alletico Goianiense diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*H2. Juventude 0a8 tx 3/4a8*” nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp 2 Juventude đá đồng banh ăn 80% tiền cược, tài xỉu 3/4 trái ăn 80% tiền cược. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo Atletico Goianiense 2.000.000

đồng. Kết thúc hiệp 2, Juventude hòa Atletico Goianiense tỷ số 01-01 nên N hòa T, không ăn không thua. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với N (2.000.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ).

- Trận Elfsborg - Orebro diễn ra vào ngày 11/7/2021: Ngày 11/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cho N nội dung “*Elfsborg 1.15l tx3tl*”, “*H2. Elfsborg 3/4a75 tx15a85*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút, Elfsborg kèo trên chấp kèo dưới Orebro 01 trái - 1,5 trái lựa, tài xỉu 03 trái lựa; trong thời gian thi đấu hiệp 2 Elfsborg kèo trên chấp kèo dưới Orebro 3/4 trái ăn 75% tiền cược, tài xỉu 1,5 trái ăn 85% tiền cược. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt kèo Elfsborg 500.000 đồng, đặt kèo tài 500.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; đặt kèo Elfsborg 2.000.000 đồng, đặt kèo tài 2.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 2. Kết thúc 90 phút thi đấu, Elfsborg thắng Orebro với tỷ số 2-1 nên N thua kèo Elfsborg số tiền 250.000 đồng (do Elfsborg chỉ thắng Orebro cách biệt 01 bàn nên kèo Elfsborg thua 50% tiền cá cược), kèo tài hòa; trong thời gian hiệp 2 Elfsborg thắng Orebro với tỷ số 2-1 nên N thua kèo Elfsborg số tiền 850.000 đồng, kèo tài thắng số tiền 1.700.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 6.700.000 đồng để đánh bạc với N (5.000.000 đồng cá độ và 1.700.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 6.700.000 đồng để đánh bạc với T (5.000.000 đồng cá độ và 1.700.000 đồng thắng cược).

- Trận Anh - Italia diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 12/7/2021: Vào ngày 12/7/2021, T sử dụng số thuê bao 0767.770.XXX nhắn tin ra kèo cá độ trận đấu nội dung “*Anh 1/4d8 tx2td85*”, “*H1. Anh 0a75 tx3/4d8*”, “*H2. Anh 0a85 tx 1ta8*”, “*Hp. Anh 0a75 tx 1/2tl*”, “*Pen. Anh 0l tx75l*”; trong đó: “*Anh 1/4d8 tx2td85*” có nghĩa là đội Anh kèo trên chấp đội Italia 1/4 trái banh, đội Italia kèo dưới thắng chỉ được 80% số tiền cá cược; tài xỉu 02 trái banh, kèo dưới thắng chỉ được 85% tiền cá cược trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút; “*H1. Anh 0a75 tx3/4d8*” có nghĩa là đội Anh kèo trên đá đồng banh với đội Italia, nếu Anh thắng thì chỉ được 75% số tiền cá cược; tài xỉu 3/4 trái banh kèo dưới thắng chỉ được 80% tiền cá cược trong thời gian thi đấu hiệp 1; “*H2. Anh 0a85 tx 1ta8*” nghĩa là hiệp 2 Anh đá đồng banh nếu Anh thắng thì ăn 85% tiền cược nếu Anh thua thì thua 100% tiền cược, tài xỉu 01 trái ăn 80% tiền cược; “*Hp. Anh 0a75 tx1/2l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp phụ, Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 75% tiền cược; tài xỉu 1/2 trái lựa, kèo xỉu ăn 90% tiền cá cược; “*Pen anh 0l tx75l*” nghĩa là trong loạt đá penalty đội Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 90% tiền cược, tài xỉu 7,5 trái lựa, kèo xỉu thắng chỉ ăn 90% tiền cược. N sử dụng số thuê bao 0932.923.XXX nhắn tin cho T đặt các kèo như sau:

+ Trong thời gian thi đấu 90 phút: N đặt kèo Anh cá cược 03 lần với số tiền 20.000.000 đồng. N đặt kèo Italya cá cược 03 lần với số tiền 5.500.000 đồng. N đặt kèo tài 03 lần với số tiền 10.500.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Anh hòa Italya với tỷ số 01-01 nên N thua kèo Anh số tiền 9.000.000 đồng (do Anh và

Italya hòa nhau nên kèo Anh chỉ thua phân nửa của 90% tiền cá cược), N thắng kèo Italya số tiền 2.200.000 đồng (do Anh và Italya hòa nhau nên kèo Italya chỉ thắng phân nửa của 80% tiền cá cược), N hòa kèo tài. Như vậy, trong thời gian thi đấu 90 phút, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 38.200.000 đồng để đánh bạc với N (36.000.000 đồng cá độ và 2.200.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 38.200.000 đồng để đánh bạc với T (36.000.000 đồng cá độ và 2.200.000 đồng thắng cược).

+ Trong thời gian thi đấu hiệp 1: N đặt kèo Anh cá cược với số tiền 5.000.000 đồng. N đặt kèo tài số tiền cá cược 5.000.000 đồng. N đặt kèo xỉu số tiền 200.000 đồng. Kết thúc thời gian thi đấu hiệp 1, Anh thắng Italya với tỷ số 01-00 nên N thắng kèo Anh số tiền 3.750.000 đồng (75% tiền cá cược), thắng kèo tài số tiền 2.500.000 đồng (50% tiền cá cược), thua kèo xỉu số tiền 100.000 đồng (50% tiền cá cược). Như vậy, trong thời gian thi đấu hiệp 1, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 16.450.000 đồng để đánh bạc với N (10.200.000 đồng nhận cá độ và 6.250.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 16.450.000 đồng để đánh bạc với T (10.200.000 đồng bỏ ra để cá độ và 6.250.000 đồng thắng cược).

+ Trong thời gian thi đấu hiệp 2: N đặt kèo Italya cá cược số tiền 3.000.000 đồng. N đặt kèo xỉu số tiền 3.000.000 đồng, đặt kèo tài 1.000.000 đồng, kết quả hòa nhau. Kết thúc thời gian thi đấu hiệp 2, Anh thua Italya với tỷ số 00-01 nên N thắng kèo Italya số tiền 3.000.000 đồng (thua 100% tiền cá cược), hòa kèo tài và kèo xỉu. Như vậy, trong thời gian thi đấu hiệp 2, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc với N (7.000.000 đồng cá độ và 3.000.000 đồng thua cược) và N đã dùng số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc với T (7.000.000 đồng cá độ và 3.000.000 đồng thắng cược).

+ Đối với loạt đá Penalty: N đặt kèo Anh 02 lần cá cược số tiền 4.000.000 đồng. N đặt kèo tài 02 lần số tiền 4.000.000 đồng. Kết thúc loạt đá Penalty, Anh thua Italya với tỷ số 02-03 nên N thua kèo Anh số tiền 4.000.000 đồng (thua 100% tiền cá cược), thua kèo tài số tiền 4.000.000 đồng (thua 100% tiền cá cược). Như vậy, trong loạt đá Penalty, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 8.000.000 đồng để đánh bạc với N (8.000.000 đồng cá độ) và N đã dùng số tiền 8.000.000 đồng để đánh bạc với T (8.000.000 đồng cá độ).

Tổng số tiền của mỗi người Nguyễn Phước T và Thạch Trung N đã sử dụng để đánh bạc trong trận bóng đá Anh - Italia nêu trên là 72.650.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền của từng bị cáo Nguyễn Phước T đã sử dụng đánh bạc trong 14 trận bóng đá nêu trên là 132.920.000 đồng (số tiền nhận đánh bạc là 105.900.000 đồng, tiền thua cược 27.020.000 đồng); Thạch Trung N sử dụng số tiền 132.920.000 đồng (tiền vốn bỏ ra 105.900.000 đồng, tiền thắng cược 27.020.000 đồng). Trong đó có 05 trận đấu có số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, 01 trận đấu có số tiền dùng để đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên.

4. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Văn K và Nguyễn Văn T1 01 trận đấu bóng đá.

Chiều ngày 11/7/2021, Nguyễn Văn K điện thoại cho Nguyễn Phước T hỏi kèo cá độ bóng đá trận chung kết Euro giữa đội tuyển Anh – Italia diễn ra lúc 02 giờ ngày 12/7/2021. Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Văn K và Nguyễn Văn T1 đang uống bia cùng nhau tại nhà của K thì bị cáo T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.770XXX nhắn tin gửi qua số điện thoại 0767.976XXX của K nội dung “*Anh 1/4d8 tx2td85*”. Sau khi nhận được tin nhắn của T, K nói cho T1 nghe và rủ T1 cùng hùn tiền tham gia cá độ bóng đá với T và sau khi phân tích bàn bạc, thống nhất cả hai bị cáo hùn tiền lại cùng bắt kèo Italia trong thời gian thi đấu 90 phút với tổng số tiền 5.000.000 đồng (mỗi người 2.500.000 đồng). Do T1 không biết T nên thống nhất để K là người trực tiếp nhắn tin cá cược với T, sau đó K dùng điện thoại di động Nokia loại phím bấm bên trong có sim số điện thoại 0767.976.XXX nhắn tin cho T với nội dung “*Năm dưới y 5 triệu*” nghĩa là K và T1 bắt đội Italia, số tiền cá cược 5.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút, T đồng ý. Khoảng 30 phút sau khi đặt kèo cá cược xong, K rủ T1 đặt thêm mỗi người 1.000.000 đồng, T1 đồng ý nên K nhắn tin cho T đặt thêm kèo cá cược như trên số tiền 2.000.000 đồng với nội dung “*Năm y 2 triệu*”, T đồng ý. Tổng cộng 2 lần đặt cược là 7.000.000 đồng. Sau khi kết thúc 90 phút thi đấu, đội Anh hòa Italia tỷ số 01 – 01 nên K, T1 thắng số tiền 2.800.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá này, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 9.800.000 đồng để đánh bạc với K, T1 (7.000.000 đồng tiền nhận cá độ và 2.800.000 đồng thua cược) và K, T1 đã dùng số tiền 9.800.000 đồng để đánh bạc với T (7.000.000 đồng tiền bỏ ra để cá độ và 2.800.000 đồng thắng cược).

Đối với điện thoại di động Nokia loại phím bấm và sim số điện thoại 0767.976.XXX của K, do điện thoại bị hư nên K đã ném bỏ điện thoại, chỉ giữ lại sim để sử dụng.

5. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với bị cáo Phan Hữu T3 03 trận đấu bóng đá.

Vào các ngày 10, 11, 12/7/2021, bị cáo Phan Hữu T3 tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Phước T, hình thức nhắn tin cá cược qua điện thoại di động, tổng cộng 03 lượt trận đấu. T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.770XXX nhắn tin ra kèo với T3, T3 dùng điện thoại di động hiệu Nokia Model TA-1034 loại phím bấm màu đen bên trong có sim số điện thoại 0918.609XXX để nhắn tin đặt cược cá độ với T, cụ thể như sau:

- Trận Colombia – Peru diễn ra vào lúc 07 giờ ngày 10/7/2021: Vào ngày 09/7/2021, T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Colom 1/2a8 tx25a8*”, có nghĩa là Colombia kèo trên chấp Peru kèo dưới 1/2 trái banh, đội Peru kèo dưới thắng chỉ được 80% số tiền cá cược; tài xỉu 2,5 trái banh, ăn 80% tiền cá cược trong thời gian thi đấu 90 phút. Sau khi nhận được tin nhắn của T, T3 nhắn tin đặt cược với nội dung “*Colom 2 Tr*” nghĩa là T3 bắt đội Colombia số tiền 2.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút. Kết thúc 90 phút thi đấu, đội Colombia thắng Peru tỷ số 03-02 nên T3 thắng tiền cá cược T là 1.600.000 đồng. Như vậy, số tiền T3 dùng đánh bạc trong trận là 3.600.000 đồng (gồm tiền bỏ ra cá cược 2.000.000 đồng và

tiền thắng từ cá cược 1.600.000 đồng). Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 3.600.000 đồng để đánh bạc với T3 (2.000.000 đồng cá độ và 1.600.000 đồng thua cược) và T3 đã dùng số tiền 3.600.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ và 1.600.000 đồng thắng cược).

- Trận Brazil - Argentina diễn ra vào lúc 07 giờ ngày 11/7/2021: T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Brazil 1/4l tx2tl*”, nghĩa là đội Brazil kèo trên chấp kèo dưới Argentina 1/4 trái lựa, đội Argentina kèo dưới thắng chỉ ăn 90% số tiền cá cược; tài xỉu 02 trái lựa, kèo xỉu ăn 90% tiền cá cược trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút. Sau khi nhận được tin nhắn của T, T3 nhắn tin đặt cược với nội dung “*Brazi 2fr Nam fai 2fr*” nghĩa là T3 bắt đội Brazil số tiền 2.000.000 đồng, đặt tài số tiền 2.000.000 đồng trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút. Kết thúc 90 phút thi đấu, đội Brazil thua Argentina tỷ số 00-01 nên T3 thua tiền cá cược T kèo Brazil 2.000.000 đồng, thu kèo tài 2.000.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc với T3 (4.000.000 đồng cá độ) và T3 đã dùng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc với T (4.000.000 đồng cá độ).

- Trận Anh – Italia diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 12/7/2021: T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Anh 1/4d8 tx2td85*”, nghĩa là đội Anh kèo trên chấp đội Italia 1/4 trái banh, đội Italia kèo dưới thắng chỉ được 80% số tiền cá cược; tài xỉu 02 trái banh, kèo dưới thắng chỉ được 85% tiền cá cược trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút; T3 nhắn tin đặt cược với nội dung “*Nam anh 2fr*” và “*Anh năm X 1tr*” nghĩa là T3 bắt đội Anh số tiền 2.000.000 đồng, đặt xỉu số tiền 1.000.000 đồng. Sau đó, T nhắn tin ra kèo hiệp phụ với nội dung “*Hp. Anh 0a75 tx1/2l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu hiệp phụ, Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 75% tiền cược; tài xỉu 1/2 trái lựa, kèo xỉu ăn 90% tiền cá cược; T3 nhắn tin đặt cược nội dung “*Anh năm dưới 2fr*” nghĩa là T3 bắt đội Italia số tiền 2.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp phụ. Sau đó, T tiếp tục nhắn tin ra kèo loạt đá penalty với nội dung “*Pen anh 0l tx75l*” nghĩa là trong loạt đá penalty đội Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 90% tiền cược, tài xỉu 7,5 trái lựa, kèo xỉu thắng chỉ ăn 90% tiền cược; T3 nhắn tin đặt cược với nội dung “*Nam anh 2tr Nam x2fr*” nghĩa là T3 bắt đội Anh số tiền 2.000.000 đồng, đặt xỉu 2.000.000 đồng.

Kết quả sau 90 phút thi đấu, Anh hòa Italia tỷ số 01-01, nên T3 thua T kèo bắt đội Anh số tiền 900.000 đồng, hòa kèo xỉu. Kết quả hiệp phụ, Anh hòa Italia tỷ số 00-00 nên T3 và T hòa nhau. Kết quả loạt đá penalty, Anh thua Italia tỷ số 02-03 nên T3 thua kèo bắt đội Anh số tiền 2.000.000 đồng và thắng kèo xỉu số tiền 1.800.000 đồng. Như vậy, trong lần đánh bạc này (gồm 03 lượt cá độ), T thua T3 1.800.000 đồng, T3 thua T 2.900.000 đồng. Do đó, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 10.800.000 đồng để đánh bạc với T3 (9.000.000 đồng cá độ và 1.800.000 đồng thua cược), T3 đã dùng số tiền 10.800.000 đồng để đánh bạc với T (9.000.000 đồng cá độ và 1.800.000 đồng thắng cược).

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Phước T đã sử dụng để đánh bạc trong 03 trận bóng đá nêu trên là 18.400.000 đồng (số tiền vốn bỏ ra để đánh bạc là 15.000.000 đồng và 3.400.000 đồng tiền thua cược). Trong đó có 01 trận đấu có

số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên. Phan Hữu T3 đã sử dụng 18.400.000 đồng để đánh bạc trong 03 trận bóng đá nêu trên (số tiền vốn là 15.000.000 đồng và 3.400.000 đồng tiền thua cược). Trong đó có 01 trận đấu có số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

6. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với Nguyễn Võ Trường L 02 trận đấu bóng đá.

Vào ngày 07 và 08/7/2021, Nguyễn Võ Trường L sinh năm 1988, nơi cư trú số 149, ấp A, xã C, thành phố T, tỉnh Tiền Giang tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Phước T, hình thức nhắn tin cá cược qua điện thoại di động, tổng cộng 02 lượt trận đấu. T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.770XXX nhắn tin ra kèo với L, L dùng số điện thoại 0962.080.XXX để nhắn tin đặt cược cá độ với T, cụ thể như sau:

- Trận Italya - Tây Ban Nha diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 07/7/2021: Vào ngày 06/7/2021, T nhắn tin ra kèo cho L với nội dung “*Y 1/4d85 tx2.25d8*” nghĩa là Italya kèo trên chấp kèo dưới Tây Ban Nha 1/4 trái, kèo dưới ăn 85% tiền cược, tài xỉu 02 trái - 2,5 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược trong thời gian thi đấu 90 phút. L nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo Italya tổng cộng 03 lần với số tiền 3.000.000 đồng, đặt kèo tài 1.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Italya hòa Tây Ban Nha với tỷ số 01-01 nên L thua cược kèo Italya số tiền 1.425.000 đồng, thua kèo tài số tiền 450.000 đồng, tổng cộng 1.875.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc với L (4.000.000 đồng cá độ) và L đã dùng số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc với T (4.000.000 đồng cá độ).

- Trận Anh - Đan Mạch diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 08/7/2021: Vào ngày 07/7/2021, T nhắn tin ra kèo cho L với nội dung “*Anh 3/4l tx2ta8*” nghĩa là Anh kèo trên chấp kèo dưới Đan Mạch 3/4 trái lựa, tài xỉu 02 trái ăn 80% tiền cược trong thời gian thi đấu 90 phút. L nhắn tin cho T đặt kèo Anh 1.000.000 đồng, đặt kèo tài 1.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Anh hòa Đan Mạch với tỷ số 01-01 nên L thua cược kèo Anh số tiền 1.000.000 đồng, hòa kèo tài. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với L (2.000.000 đồng cá độ) và L đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ).

Như vậy, tổng số tiền của từng người Nguyễn Phước T và Nguyễn Võ Trường L đã sử dụng để đánh bạc trong 02 trận bóng đá nêu trên là 6.000.000 đồng.

7. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với Ngô Minh H 08 trận đấu bóng đá.

Từ ngày 28/6 đến 07/7/2021, Ngô Minh H sinh năm 1979, nơi cư trú số 1XX, đường G, Phường 8, thành phố T, tỉnh Tiền Giang tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Phước T, hình thức nhắn tin cá cược qua điện thoại di động, tổng cộng 08 lượt trận đấu. T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.770XXX nhắn tin ra kèo với H, H dùng số điện thoại 02733.581.XXX để nhắn tin đặt cược cá độ với T, cụ thể

như sau:

- Trận Croatia - Tây Ban Nha diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 28/6/2021: Vào ngày 28/6/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo cho H với nội dung “*Tbn 3/4a8 tx2.25l*”, “*H2. Tbn 3/4l tx 1.15a8*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút, Tây Ban Nha kèo trên chấp kèo dưới Croatia 3/4 trái ăn 80% tiền cược, tài xỉu 02 trái - 2,5 trái lựa (cả hai kèo ăn 90% tiền cược); trong thời gian thi đấu hiệp 2 Tây Ban Nha kèo trên chấp kèo dưới Croatia 3/4 trái lựa, tài xỉu 01 trái - 1,5 trái ăn 80% tiền cược. H nhắn tin cho T đặt kèo Tây Ban Nha 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; đặt kèo Tây Ban Nha 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 2. Kết thúc 90 phút thi đấu, Croatia hòa Tây Ban Nha với tỷ số 03-03 và kết thúc hiệp 2 Croatia hòa Tây Ban Nha tỷ số 02-02 nên H thua cả hai kèo, mỗi kèo 1.000.000 đồng, tổng cộng 2.000.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với H (2.000.000 đồng cá độ) và H đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ).

- Trận Anh - Đức diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2021: Vào ngày 29/6/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo cho H với nội dung “*Anh 1/4d8 tx2.25a8*” nghĩa là Anh kèo trên chấp kèo dưới Đức 1/4 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược, tài xỉu 02 trái - 2,5 trái ăn 80% tiền cược”. H nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo dưới Đức 1.000.000 đồng, đặt kèo xỉu 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút. Kết thúc 90 phút thi đấu, Anh thắng Đức với tỷ số 02-00 nên H thua kèo Đức số tiền 1.000.000 đồng, thắng kèo xỉu số tiền 500.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc với H (2.000.000 đồng cá độ và 500.000 đồng thua cược) và H đã dùng số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ và 500.000 đồng thắng cược).

- Trận Thụy Điển - Ukraina diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 30/6/2021: Vào ngày 29/6/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo cho H với nội dung “*Thuy dien 1/4d85 tx2.25d85*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút Thụy Điển kèo trên chấp kèo dưới Ukraina 1/4 trái, kèo dưới ăn 85% tiền cược, tài xỉu 02 trái - 2,5 trái, kèo dưới ăn 85% tiền cược. H nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo trên Thụy Điển 1.000.000 đồng. Kết thúc 90 phút thi đấu, Thụy Điển hòa Ukraina với tỷ số 01-01 nên H thua cược bị cáo T số tiền 475.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc với H (1.000.000 đồng cá độ) và H đã dùng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc với T (1.000.000 đồng cá độ).

- Trận Thụy Sĩ - Tây Ban Nha diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 02/7/2021: Vào ngày 01, 02/7/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo cho H với nội dung “*Tbn 3/4a8 tx25.30l*”, “*Hp. Tbn 1/2a8 tx1tl*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút, Tây Ban Nha kèo trên chấp kèo dưới Thụy Sĩ 3/4 trái ăn 80% tiền cược, tài xỉu 2,5 trái - 03 trái lựa; trong thời gian thi đấu hiệp phụ Tây Ban Nha kèo trên chấp kèo dưới Thụy Sĩ 1/2 trái ăn 80% tiền cược, tài xỉu 01 trái lựa. H nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo trên Tây Ban Nha 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; đặt

kèo trên Tây Ban Nha 2.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp phụ. Kết thúc 90 phút thi đấu, Thụy Sĩ hòa Tây Ban Nha với tỷ số 01-01 và hiệp phụ Thụy Sĩ hòa Tây Ban Nha tỷ số 00-00 nên H thua cả hai kèo, lần lượt là 1.000.000 đồng và 2.000.000 đồng, tổng cộng là 3.000.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với H (3.000.000 đồng cá độ) và H đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ).

- Trận Bỉ - Italya diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 03/7/2021: Vào ngày 02, 03/7/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo cho H với nội dung “*Y 1/4l tx2tl*”, “*H2. Y 1/4d8 tx1.15a8*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút Italya kèo trên chấp kèo dưới Bỉ 1/4 trái lựa, tài xỉu 02 trái lựa; trong thời gian thi đấu hiệp 2 Italya kèo trên chấp kèo dưới Bỉ 1/4 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược, tài xỉu 01 trái – 1,5 trái ăn 80% tiền cược. H nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo tài 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút, đặt kèo Bỉ 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 2. Kết thúc 90 phút thi đấu, Bỉ thua Italya với tỷ số 01-02 nên H thắng kèo tài số tiền 900.000 đồng; kết thúc hiệp 2 Bỉ hòa Italya tỷ số 00-00 nên H thắng kèo Bỉ 400.000 đồng, tổng cộng thắng 1.300.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 3.300.000 đồng để đánh bạc với H (2.000.000 đồng cá độ và 1.300.000 đồng thua cược) và H đã dùng số tiền 3.300.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ và 1.300.000 đồng thắng cược).

- Trận Czech - Đan Mạch diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 03/7/2021: Vào ngày 03/7/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo cho H với nội dung “*Dan mach 1/4a8 tx2tl*”, “*H2. Dan mach 0a8 tx1.15l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút Đan Mạch kèo trên chấp kèo dưới Czech 1/4 trái ăn 80% tiền cược, tài xỉu 02 trái lựa; Đan Mạch đá đồng banh ăn 80% tiền cược, tài xỉu 01 trái - 1,5 trái lựa trong thời gian thi đấu hiệp 2. H nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo trên Đan Mạch 1.000.000 đồng, đặt kèo tài 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút, đặt kèo tài 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 2. Kết thúc 90 phút thi đấu, Czech thua Đan Mạch với tỷ số 01-02 nên H thắng kèo Đan Mạch số tiền 800.000 đồng, thắng kèo tài 900.000 đồng, tổng cộng là 1.700.000 đồng; hiệp 2 Czech thắng Đan Mạch với tỷ số 01-00 nên H thua kèo tài số tiền 500.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 4.700.000 đồng để đánh bạc với H (3.000.000 đồng cá độ và 1.700.000 đồng thua cược) và H đã dùng số tiền 4.700.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ và 1.700.000 đồng thắng cược).

- Trận Italya - Tây Ban Nha diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 07/7/2021: Vào ngày 06/7/2021, bị cáo T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Y 1/4d85 tx2.25d8*”, “*Hp. Tbn 0a8 tx3/4d8*”, “*Pen. Y 0l tx75l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút, Italya kèo trên chấp kèo dưới Tây Ban Nha 1/4 trái, kèo dưới ăn 85% tiền cược, tài xỉu 02 trái - 2,5 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược; hiệp phụ Tây Ban Nha đá đồng banh ăn 80% tiền cược, tài xỉu 3/4 trái, kèo dưới ăn 80% tiền cược; loạt đá penalty Italya đá đồng banh lựa, tài xỉu 7,5 trái lựa. H nhắn tin cho bị cáo T đặt kèo xỉu 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; đặt xỉu 1.000.000 đồng trong thời

gian thi đấu hiệp phụ; đặt tài 1.000.000 đồng loạt đá penalty. Kết quả sau 90 phút thi đấu chính thức, Italya hòa Tây Ban Nha với tỷ số 01-01, hiệp phụ Italya hòa Tây Ban Nha 00-00, loạt đá penalty Italya thắng Tây Ban Nha với tỷ số 04-02 nên H thắng kèo xiu trong thời gian thi đấu 90 phút số tiền 400.000 đồng, thắng kèo xiu hiệp phụ số tiền 800.000 đồng, tổng cộng thắng 1.200.000 đồng, thua kèo tài loạt đá penalty số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 4.200.000 đồng để đánh bạc với H (3.000.000 đồng cá độ và 1.200.000 đồng thua cược) và H đã dùng số tiền 4.200.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ và 1.200.000 đồng thắng cược).

- Trận Anh – Italia diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 12/7/2021: T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Anh 1/4d8 tx2td85*”, “*Hp. Anh 0a75 tx 1/2tl*”, “*Pen. Anh 0l tx70l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút, Anh kèo trên chấp đội Italia 1/4 trái banh, đội Italia kèo dưới thắng chỉ được 80% số tiền cá cược; tài xiu 02 trái banh, kèo dưới thắng chỉ được 85% tiền cá cược; trong thời gian thi đấu hiệp phụ, Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 75% tiền cược; tài xiu 1/2 trái lựa, kèo xiu ăn 90% tiền cá cược; trong loạt đá penalty đội Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 90% tiền cược, tài xiu 7 trái lựa, kèo xiu thắng chỉ ăn 90% tiền cược. H nhắn tin đặt kèo trên Anh 1.000.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; hiệp phụ đặt kèo Italya 1.000.000 đồng; loạt penalty đặt kèo Anh 1.000.000 đồng. Kết quả sau 90 phút thi đấu chính thức, Anh hòa Italya với tỷ số 01-01; hiệp phụ Anh hòa Italya với tỷ số 00-00; loạt penalty Anh thua Italya với tỷ số 02-03 nên H thua kèo Anh thời gian 90 phút số tiền 450.000 đồng, thua kèo Anh loạt penalty số tiền 1.000.000 đồng, tổng cộng H thua 1.450.000 đồng, hòa kèo Italya hiệp phụ. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với H (3.000.000 đồng cá độ) và H đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ).

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Phước T đã sử dụng để đánh bạc trong 08 trận bóng đá nêu trên là 23.700.000 đồng (tiền nhận để đánh bạc là 19.000.000 đồng, tiền thua cược 4.700.000 đồng). Ngô Minh H sử dụng 23.700.000 đồng để đánh bạc (tiền vốn bỏ ra 19.000.000 đồng, tiền thắng cược 4.700.000 đồng).

7. Bị cáo Nguyễn Phước T đánh bạc với Lương Huỳnh V 02 trận đấu bóng đá.

Vào ngày 11 và 12/7/2021, Lương Huỳnh V sinh năm 1994, ngụ ấp X, xã C, thành phố T, tỉnh Tiền Giang tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Nguyễn Phước T, hình thức nhắn tin cá cược qua điện thoại di động, tổng cộng 02 lượt trận đấu. T dùng điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, bên trong có sim số thuê bao 0767.770XXX nhắn tin ra kèo với V, V dùng số điện thoại 0928.040.XXX để nhắn tin đặt cược cá độ với T, cụ thể như sau:

- Trận Brazil - Argentina diễn ra vào lúc 07 giờ ngày 11/7/2021: T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Brazil 1/4l tx2tl*”, “*H2. Brazil 1/4a8 tx1.15d8*”, nghĩa là trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút, Brazil kèo trên chấp kèo dưới Argentina 1/4 trái lựa, đội Argentina kèo dưới thắng chỉ ăn 90% số tiền cá cược; tài xiu 02 trái lựa, kèo xiu ăn 90% tiền cá cược; trong thời gian thi đấu hiệp 2, Brazil kèo trên chấp kèo dưới Argentina 1/4 trái ăn 80% tiền cược, tài xiu 01 trái - 1,5 trái

kèo dưới ăn 80% tiền cược. Sau khi nhận được tin nhắn của T, V nhắn tin đặt kèo trên Brazil 1.000.000 đồng, đặt kèo tài 500.000 đồng trong thời gian thi đấu chính thức 90 phút; đặt kèo trên Brazil 500.000 đồng trong thời gian thi đấu hiệp 2. Kết thúc 90 phút thi đấu, đội Brazil thua Argentina tỷ số 00-01, hiệp 2 Brazil hòa Argentina 00-00 nên V thua kèo Brazil 90 phút số tiền 1.000.000 đồng, thua kèo tài 90 phút số tiền 500.000 đồng, thua kèo Brazil hiệp 2 số tiền 250.000 đồng, tổng cộng thua 1.750.000 đồng. Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với V (2.000.000 đồng cá độ) và V đã dùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc với T (2.000.000 đồng cá độ).

- Trận Anh – Italia diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 12/7/2021: T nhắn tin ra kèo với nội dung “*Anh 1/4d8 tx2td85*”, “*Hp. Anh 0a75 tx 1/2tl*”, “*Pen. Anh 0l tx70l*” nghĩa là trong thời gian thi đấu 90 phút, Anh kèo trên chấp đội Italia 1/4 trái banh, đội Italia kèo dưới thắng chỉ được 80% số tiền cá cược; tài xỉu 02 trái banh, kèo dưới thắng chỉ được 85% tiền cá cược; trong thời gian thi đấu hiệp phụ, Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 75% tiền cược; tài xỉu 1/2 trái lựa, kèo xỉu ăn 90% tiền cá cược; trong loạt đá penalty đội Anh đá đồng banh với Italia, Anh thắng sẽ ăn 90% tiền cược, tài xỉu 7 trái lựa, kèo xỉu thắng chỉ ăn 90% tiền cược. V nhắn tin đặt kèo trên Anh 500.000 đồng, đặt kèo xỉu 500.000 đồng trong thời gian thi đấu 90 phút; hiệp phụ đặt kèo Anh 1.000.000 đồng; loạt penalty đặt kèo Anh 500.000 đồng, đặt kèo tài 500.000 đồng. Kết quả sau 90 phút thi đấu chính thức, Anh hòa Italia với tỷ số 01-01; hiệp phụ Anh hòa Italia với tỷ số 00-00; loạt penalty Anh thua Italia với tỷ số 02-03 nên V thua kèo Anh 90 phút số tiền 225.000 đồng, thua kèo Anh loạt penalty số tiền 500.000 đồng, thua kèo tài loạt penalty số tiền 500.000 đồng, các kèo còn lại hòa, không thắng thua, tổng cộng V thua 1.225.000 đồng. Số tiền bị cáo T và anh V dùng để đánh bạc trong trận đấu là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). Như vậy, trong trận bóng đá trên, Nguyễn Phước T đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với V (3.000.000 đồng cá độ) và V đã dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc với T (3.000.000 đồng cá độ).

Như vậy, tổng số tiền của từng người Nguyễn Phước T và Nguyễn Võ Trường L đã sử dụng để đánh bạc trong 02 trận bóng đá nêu trên là 5.000.000 đồng.

Sau khi trận đấu kết thúc, các bị cáo và các đối tượng H, L, V chưa kịp thanh toán tiền thắng, thua cho nhau thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang phát hiện và tiến hành mời làm việc.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

- Ngày 27/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T tiến hành khám xét nhà của Nguyễn Phước T thu giữ số tiền 26.610.000 đồng và 01 (một) tờ giấy viết tay, nội dung ghi về tên người và danh sách tiền góp của mỗi người có chữ ký xác nhận của T (chuyển kèm hồ sơ vụ án). Đồng thời T còn tự nguyện giao nộp:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 230, màu đen, số IMEI 1: 356935093379XXX, số IMEI 2: 356935095379XXX, bên trong điện thoại có sim số thuê bao 0767770XXX;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia Model RM-1172 màu xanh, số IMEI 1: 357730104683XXX, số IMEI 2: 357730105683XXX;

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax, số IMEI 1: 354741664364XXX, số IMEI 2: 354741664327XXX;

+ 01 (một) điện thoại di động tên Iphone, tên kiểu máy Iphone XS Max, số IMEI 1: 357266093134XXX, số IMEI 2: 357266093190XXX;

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 6S Plus, số seri: FCFR4128GRWF, số IMEI: 355737070133XXX (Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1964, ngụ số 426, ấp X, xã C, thành phố T, tỉnh Tiền Giang);

+ 01 (một) máy tính bảng Ipad màu trắng hồng, số seri DMPYRQXVJMVR (Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu bà Lê Thị Phụng C, sinh năm 1964, ngụ số 426, ấp X, xã C, thành phố T, tỉnh Tiền Giang);

+ 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell màu đen bạc, mặt dưới có ghi chữ XPS cùng dây sạc màu đen và chuột vi tính (Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu chị Lương Thị Ái N, sinh năm 1992, ngụ ấp X, xã C, thành phố T, tỉnh Tiền Giang);

+ Ngoài ra, chị Lương Thị Ái N (vợ bị cáo T) còn tự nguyện giao nộp số tiền 156.290.000 đồng mà T đã đánh bạc.

- Phạm Lê N tự nguyện giao nộp 5.000.000 đồng;

- Nguyễn Tấn Đ tự nguyện giao nộp 4.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia TA-1139 loại phím bấm màu đen, số IMEI 1: 357744100133XXX, số IMEI 2: 357744100633XXX (không lắp thẻ sim);

- Lê Văn T1 tự nguyện giao nộp 3.000.000 đồng;

- Huỳnh Ngọc P tự nguyện giao nộp 3.000.000 đồng;

- Nguyễn Văn K tự nguyện giao nộp 3.500.000 đồng và 01 sim điện thoại Mobiphone số thuê bao 0767.976.XXX, trên sim có dãy số 8401160750472XXX;

- Nguyễn Văn T1 tự nguyện giao nộp 3.500.000 đồng;

- Ngô Minh H tự nguyện giao nộp 19.000.000 đồng;

- Nguyễn Võ Trường L tự nguyện 6.000.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia Model TA-1010 loại phím bấm màu đen, số IMEI: 354185105110XXX, bên trong điện thoại chứa 01 (một) sim điện thoại thuộc nhà mạng Mobifone, số thuê bao 0932.923.XXX, trên sim có dãy số 8401201192440XXX (của bị cáo Thạch Trung N);

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia Model TA-1034 loại phím bấm màu đen, số IMEI 1: 353408095070XXX, số IMEI 2: 353407093648XXX; 01 (một) sim

điện thoại thuộc nhà mạng Vinaphone, số thuê bao 0918.609.XXX, trên sim có dãy số 89840200010544299XXX (của bị cáo Phan Hữu T3);

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu đen, số máy MWF42ZAA, số seri F2LZFJE8N705, số IMEI 1: 353954100928XXX, số IMEI 2: 353954100930XXX; 01 sim số thuê bao 0964.412XXX, 01 sim số thuê bao 0835515XXX (của Trần Cao V1). Cơ quan điều tra đã trả lại cho V1;

- 01 đĩa DVD kết luận giám định (có dung lượng 700MB), chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận giám định số 708/GĐ-PC09 ngày 17/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Tìm kiếm, phục hồi tin nhắn của 05 điện thoại di động gửi giám định như sau:

- Khôi phục, tìm thấy 175 tin nhắn SMS, 2.750 tin nhắn Zalo, 1.468 tin nhắn Facebook trong điện thoại di động ký hiệu A3 (Iphone 11 Promax màu đen, số IMEI 1: 353954100928XXX, số IMEI 2: 353954100930XXX của Trần Cao V1).

- Khôi phục, tìm thấy 141 tin nhắn SMS, 4.854 tin nhắn Zalo, 15.747 tin nhắn Facebook trong điện thoại di động ký hiệu A4 (Iphone 12 Promax, số IMEI 1: 354741664364XXX, số IMEI 2: 354741664327XXX của Nguyễn Phước T).

- Tìm thấy 328 tin nhắn SMS trong điện thoại di động ký hiệu A5 (Nokia 230, màu đen, số IMEI 1: 356935093379XXX, số IMEI 2: 356935095379XXX của Nguyễn Phước T).

- Kèm theo kết luận giám định có 01 đĩa DVD (có dung lượng 700MB).

Căn cứ Kết luận giám định số 771/KTHS(Đ2) ngày 30/8/2021; số 819/KTHS(Đ2) ngày 16/9/2021 và số 943/KTHS-Đ2 ngày 08/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: 26.610.000 đồng của Lê Phước T; 5.000.000 đồng của Phạm Lê N; 4.000.000 đồng của Nguyễn Tấn Đ; 3.000.000 đồng của Lê Văn T1; 3.000.000 đồng của Huỳnh Ngọc P; 3.500.000 đồng Nguyễn Văn K; 3.500.000 đồng của Nguyễn Văn T1; 19.000.000 đồng của Ngô Minh H và 6.000.000 đồng của Nguyễn Võ Trường L đã thu giữ và tự nguyện giao nộp nêu trên, tất cả là tiền thật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phước T, Thạch Trung N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Phước T 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 15/7/2021.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Thạch Trung N 03 (ba) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các đồng phạm Phạm Lê N, Nguyễn Tấn Đ, Huỳnh Ngọc P, Lê Văn T1, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn T1, Phan Hữu T3, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 14 tháng 6 năm 2022, bị cáo Nguyễn Phước T có kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 20 tháng 6 năm 2022, bị cáo Thạch Trung N có kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù và miễn nộp số tiền sung công quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Nguyễn Phước T và Thạch Trung N khai nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo cùng đồng phạm đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo N xin giảm nhẹ hình phạt và miễn nộp số tiền đánh bạc.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Phước T và Thạch Trung N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Phước T và Thạch Trung N tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời trình bày của các đồng phạm, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng các ngày 03, 11 và 12 tháng 7/2021, qua các giải bóng đá Euro, Copa America và giải vô địch các quốc gia khác, bị cáo Nguyễn Phước T đã đưa ra tỷ lệ cá cược để đánh bạc ăn thua bằng tiền với các đồng phạm. Cụ thể:

- Với bị cáo Thạch Trung N số tiền 120.070.000 đồng (*đặt 94.800.000 đồng, thắng 25.270.000 đồng*);

- Với bị cáo Phạm Lê N số tiền 21.500.000 đồng (*đặt 15.000.000 đồng, thắng 6.500.000*);

- Với bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Lê Văn T1 và Huỳnh Ngọc P số tiền 10.000.000 đồng;

- Với bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn T1 số tiền 9.800.000 đồng (*đặt 7.000.000 đồng, thắng 2.800.000 đồng*);

- Với bị cáo Phan Hữu T3 số tiền 10.800.000 đồng (*đặt 9.000.000 đồng, thắng 1.800.000 đồng*).

Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Phước T, Thạch Trung N về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và các bị cáo Phạm Lê N,

Nguyễn Tấn Đ, Lê Văn T1, Huỳnh Ngọc P, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn T1, Phan Hữu T3 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Các bị cáo Phạm Lê N, Nguyễn Tấn Đ, Lê Văn T1, Huỳnh Ngọc P, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn T1 và Phan Hữu T3 không có kháng cáo, bản án sơ thẩm không bị kháng nghị.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Phước T và Thạch Trung N, nhận thấy: Về ý thức chủ quan các bị cáo nhận thức được rằng, đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền hoặc hiện vật là tệ nạn xấu của xã hội, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Chính vì vậy, pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc trái phép. Thế nhưng, chỉ vì tư lợi mà các bị cáo đã dựa trên các trận bóng đá Quốc tế để cá cược sát phạt ăn thua với nhau. Vì thế, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử phạt nghiêm khắc, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng chống tội phạm cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[2.1] Đối với bị cáo Nguyễn Phước T: Xét thấy, mặc dù bị cáo phạm tội nhiều lần, số tiền mỗi lần đánh bạc trên 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, thực tế số lần và số tiền mỗi lần đánh bạc được xác định căn cứ qua tin nhắn điện thoại bị thu giữ, bản thân bị cáo chưa chung chi số tiền thắng thua với những người tham gia đánh bạc, nên chưa thu lợi về vật chất. Thế nhưng, trong giai đoạn điều tra, bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, nên chủ động nộp số tiền đặt cược 156.290.000 đồng. Đồng thời, xét bị cáo bị bệnh tim bẩm sinh; không tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, nên khoan hồng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[2.2] Đối với bị cáo Thạch Trung N: Ngày 17/3/2021, bị cáo N tham gia cùng các đồng phạm “Gây rối trật tự công cộng”, bị cơ quan điều tra khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Bản án số 23/2022/HSST ngày 12/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt bị cáo N 02 năm tù). Thế nhưng, trong thời gian cơ quan tố tụng đang điều tra xử lý thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc”. Do đó, mặc dù theo quy định của pháp luật thì nhân thân bị cáo thuộc trường hợp không có tiền án, tiền sự nhưng xét bản thân bị cáo là người xem thường pháp luật, nên không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đối với quyết định của bản án sơ thẩm buộc bị cáo nộp số tiền đánh bạc 94.800.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là phù hợp quy định của Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin miễn giảm của bị cáo.

[3] Quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

[4] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo T được chấp nhận, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo N, nên bị cáo T không phải chịu án phí phúc thẩm, bị cáo N phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phước T, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thạch Trung N; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phước T và Thạch Trung N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Phước T áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 và Điều 54 và Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Phước T (Tên gọi khác: Tim) 02 (hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2021.

- Bị cáo Thạch Trung N 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Thạch Trung N nộp số tiền 94.800.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

3. Về án phí:

- Bị cáo Thạch Trung N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Phước T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T;
- THADS thành phố T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuấn

