

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CAO LÃNH  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 14-4-2021.

“V/v tranh chấp về hôn nhân  
và gia đình - Ly hôn, nuôi con”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thanh Thảo
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Văn Hải

Ông Lê Quang Thanh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Kim Khuyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 375/2020/TLST-HNGĐ, ngày 11 tháng 12 năm 2020 về việc “*Tranh chấp về hôn nhân và gia đình - Ly hôn, nuôi con*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HNGĐ, ngày 02 tháng 3 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 57/2020/QĐST-HNGĐ, ngày 23 tháng 3 năm 2020, giữa:

- *Nguyên đơn:* Phạm Thị L, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Số nhà Z, đường C, Tổ P, Khóm B, Phường M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- *Bị đơn:* Huỳnh Văn G, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Số nhà Z, đường C, Tổ P, Khóm B, Phường M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

*(Chị L có mặt, anh G vắng mặt tại phiên tòa)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, chị Phạm L trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Chị L và anh G kết hôn và có đăng ký kết hôn

tại UBND phường 11 vào ngày 29/07/2005.

Thời gian đầu vợ chồng sống chung hạnh phúc. Một thời gian sau anh G không chí thú làm ăn sa đà vào cờ bạc nợ nần, phải lo trả hết lần này đến lần khác. Cũng nhờ em gái trúng số cho tiền trả nợ, tưởng là hết nợ anh G lo làm ăn nhưng vẫn chứng nào tật nấy, tiếp tục cờ bạc. Chị không thể nào khuyên can được, quá tuyệt vọng chị đã ly thân với anh G và sống riêng một mình hơn một năm nay. Trong thời gian ly thân anh G không liên lạc với chị, cả hai đều không muốn hàn gắn. Chị không muốn tiếp tục sống với anh G vì quá đam mê cờ bạc, không thể có tương lai tốt đẹp. Vợ chồng không có hạnh phúc. Mục đích hôn nhân không đạt được. Nay chị yêu cầu ly hôn với anh G.

Về con chung: Chị và anh Huỳnh Văn G có một con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L, sinh ngày 03/12/2003, hiện nay con chung đang sống chung với chị L. Sau khi ly hôn, chị yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị không yêu cầu anh G cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung: Không có; Về nợ chung: Không có.

*Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn Huỳnh Văn G:* Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh Huỳnh Văn G nhưng anh G không có văn bản ghi ý kiến đối với nội dung vụ án, đồng thời không có mặt tại các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cùng như không có mặt tại các phiên tòa xét xử vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị L và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp về hôn nhân và gia đình ly hôn, nuôi con. Bị đơn Huỳnh Văn G có địa chỉ tại Số nhà Z, đường C, Tổ P, Khóm B, Phường M, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự.

Bị đơn Huỳnh Văn G đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa nên xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

## **[2] Về nội dung:**

*Về quan hệ hôn nhân:* Chị Phạm Thị L và anh Huỳnh Văn G kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 29/07/2005 tại Ủy ban nhân dân Phường 11, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp nên quan hệ hôn nhân giữa chị Hà và anh Phi là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận.

Thời gian đầu vợ chồng sống chung hạnh phúc. Một thời gian sau anh G không chí thú làm ăn sa đà vào cờ bạc nợ nần, phải lo trả hết lần này đến lần khác. Chị L nhiều lần khuyên can nhưng không được nên chị đã ly thân với anh G và sống riêng một mình hơn một năm nay. Trong thời gian ly thân anh G không liên lạc với chị L, cả hai đều không muốn hàn gắn. Chị L không muốn tiếp tục sống với anh G vì quá đam mê cờ bạc, không thể có tương lai tốt đẹp. Mục đích hôn nhân không đạt được. Nay chị yêu cầu ly hôn với anh G.

Trong quá trình giải quyết vụ án, anh G không có ý kiến về quan hệ hôn nhân và vắng mặt tại phiên tòa.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy, quan hệ hôn nhân giữa chị L và anh G có nhiều mâu thuẫn và ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Vì vậy, yêu cầu của chị L về việc xin ly hôn với anh G là phù hợp với Điều 51, Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình nên chấp nhận.

*Về con chung:* Chị Phạm Thị L và anh Huỳnh Văn G có một con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L, sinh ngày 03/12/2003, hiện nay con chung đang sống chung với chị L. Khi ly hôn, chị L yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L.

Trong quá trình giải quyết vụ án anh G không có ý kiến về con chung và vắng mặt tại phiên tòa.

Tại văn bản ghi ý kiến, cháu Huỳnh Thị Ngọc L có nguyện vọng được sống chung với mẹ.

Hội đồng xét xử xét thấy, anh G không có ý kiến hay yêu cầu về việc nuôi con chung, từ khi chị L và anh G không sống chung đến nay, con chung đều sống chung và gần gũi với chị L ổn định thời gian dài, phát triển tốt về mọi mặt và cùng phù hợp với nguyện vọng của cháu Huỳnh Thị Ngọc L. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị L. Tiếp tục giao con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L, sinh ngày 03/12/2003 cho chị L tiếp tục nuôi dưỡng, theo quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình.

*Về cấp dưỡng nuôi con chung:* Chị L không yêu cầu anh G cấp dưỡng nuôi con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L; Anh G không có ý kiến về cấp dưỡng

nuôi con chung và vắng mặt tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không được quyền nuôi con chung có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Trường hợp người không được quyền nuôi con chung lạm dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người được quyền nuôi con chung có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không được quyền nuôi con chung.

Người được quyền nuôi con chung cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không được quyền nuôi con chung trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

*Về tài sản chung và nợ chung:* Chị L trình bày chị và anh G không có tài sản chung, không có nợ ai và không cho ai nợ. Anh G không có ý kiến về tài sản chung và nợ chung và vắng mặt tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Chị Phạm Thị L phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình ly hôn theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Anh Huỳnh Văn G không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình ly hôn.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự; Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của chị Phạm Thị L. Chị Phạm Thị L được ly hôn với anh Huỳnh Văn G.

Về con chung: Chấp nhận yêu cầu của chị Phạm Thị L tiếp tục giao con chung tên Huỳnh Thị Ngọc L, sinh ngày 03/12/2003 cho chị L tiếp tục nuôi dưỡng, hiện con chung đang sống chung với chị L.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Hội đồng xét xử không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không được quyền nuôi con chung có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Trường hợp người không được quyền nuôi con chung lạm dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người được quyền nuôi con chung có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không được quyền nuôi con chung.

Người được quyền nuôi con chung cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không được quyền nuôi con chung trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về tài sản chung và nợ chung: Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Chị Phạm Thị L phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình ly hôn là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0007423 ngày 08/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp. Chị L đã nộp xong tiền án phí dân sự.

Anh Huỳnh Văn G không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình ly hôn.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND TPCL;
- Chi cục THADS TPCL;
- UBND Phường M, TP. C, tỉnh Đồng Tháp (số 71 ngày 29/7/2005);
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Đặng Thị Thanh Thảo**