

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-PT
Ngày: 28-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Phước Đ

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Bích V

Bà Nguyễn Thị Trang T

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn C – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành L - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo Phạm Thị Quỳnh N, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận R, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo: Phạm Thị Quỳnh N; Nơi thường trú: khu vực KB, phường PT, quận R, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn P (Sinh năm 1971) và bà Nguyễn Thị H (Sinh năm 1973); Bị cáo có chồng và 02 con (Con nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền sự: 01 lần (Ngày 18/05/2020 bị Công an phường PT, quận R, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, do không có kháng cáo và cũng không liên quan đến việc kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 19 tháng 02 năm 2021 lực lượng Công an phường PT phát hiện tại bãi đất trống thuộc khu vực PK, phường PT, quận R có các đối tượng gồm: Trương Văn T1, Lê Trần Thị Như K, Trương Hoàng M, Đoàn Thanh L1, Nguyễn Văn D1, Nguyễn Văn Y, Trần Thanh P, Phạm Thị Quỳnh N, Phạm Mai P1, Phạm Thành P2, Nguyễn Văn N2 đang đánh bài ăn thua bằng tiền nên tiến hành mời các đối tượng về trụ sở làm việc. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng, tiền Việt Nam thu giữ trên chiếu bạc 700.000 đồng. Thu giữ trên người của Trương Văn T1 số tiền 31.000 đồng, Lê Trần Như K 250.000 đồng, Trần Thanh P 300.000 đồng, Phạm Thị Quỳnh N 20.000 đồng, Nguyễn Văn N2 16.000 đồng, Nguyễn Văn D1 8.120.000 đồng. Tổng số tiền là 8.737.000 đồng.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Việc đánh bạc bắt đầu từ lúc 20 giờ ngày 18/02/2021 đến 00 giờ 20 phút ngày 19/02/2021 thì bị lực lượng phát hiện. Hình thức đánh cào (binh ba lá) ăn thua bằng tiền, loại bài tây 52 lá do Trương Văn T1 và người đàn ông lạ mặt làm cái tính thắng thua với người đặt tụ bài còn lại mỗi ván bài người chơi đặt cược từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc Trương Văn T1 mang theo khoảng 1.000.000 đồng làm cái và đặt tụ, thắng khoảng hơn 3.500.000 đồng, thua lại nhiều bàn còn lại hơn 1.000.000 đồng. Khi bị bắt trong quá trình bỏ chạy làm rớt mất, số tiền còn lại bị giữ 31.000 đồng; Lê Trần Thị Như K mang theo số tiền 450.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt chơi thua hết 200.000 đồng bị giữ 250.000 đồng; Đoàn Thanh L1 mang theo số tiền 500.000 đồng, khi bị bắt đã thua hết tiền; Trần Thanh P mang theo số tiền 500.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 200.000 đồng, thua 70.000 đồng, còn lại 130.000 đồng trên chiếu bạc, thu giữ trên người 300.000 đồng; Phạm Thành P2 mang theo số tiền 67.000 đồng, khi bị bắt đã thua hết; Nguyễn Văn D1 mang theo số tiền 8.180.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 680.000 đồng, khi bị bắt thua 60.000 đồng, còn lại 620.000 đồng trên chiếu bạc, thu giữ trên người 7.500.000 đồng; Nguyễn Văn Y mang theo số tiền 500.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi chơi thua 200.000 đồng, số tiền còn lại đã đánh rơi khi bỏ chạy; Nguyễn Văn N2 mang theo số tiền 76.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, thua hết 60.000 đồng, bị tạm giữ 16.000 đồng; Trương Hoàng M mang theo số tiền

500.000 đồng, khi bị bắt chơi thua hết số tiền trên; Phạm Thị Quỳnh N mang theo số tiền 230.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi lực lượng Công an phát hiện đã chơi thua số tiền 190.000 đồng, bị cơ quan Công an tạm giữ 20.000 đồng, còn lại 20.000 đồng đã đặt trên chiếu bạc. Tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 4.903.000 đồng. Trong đó, 4.203.000 đồng tiền dùng vào đánh bạc và 700.000 đồng tiền thu giữ trên chiếu bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Toà án nhân dân quận R đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thị Quỳnh N phạm Tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thị Quỳnh N 06 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 06 tháng 6 năm 2022 bị cáo Phạm Thị Quỳnh N có đơn kháng cáo xin được hưởng mức án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt, do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con nhỏ, chồng đang chấp hành hình phạt tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn quy định, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Từ đó có cơ sở kết luận cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về Tội đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng:

[3.1] Bị cáo tham gia đánh bạc ăn tiền cùng với các đối tượng khác, tuy tổng số tiền của bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó bị cáo đã có một tiền sự vào ngày 18/05/2020 về hành vi đánh bạc trái phép. Do đó lần vi phạm này của bị cáo đã cấu thành Tội đánh bạc.

[3.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn minh đô thị. Hành vi đó còn là nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác phát sinh. Bị cáo là phụ nữ, chồng đang chấp hành án phạt tù nhưng bị cáo lại tham gia đánh bạc đến tận đêm khuya, cho thấy trách nhiệm với gia đình là không cao, thiếu gương mẫu với con cái. Đã một lần bị xử phạt hành chính cũng về hành vi đánh bạc nhưng lại không tự ý thức để cảnh tỉnh bản thân để rồi chấp hành tốt các quy định của pháp luật. Do đó, cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết để bị cáo được cải tạo trong một môi trường nghiêm khắc hơn, hiệu quả hơn thì bị cáo mới sửa chữa bản thân mình. Tuy nhiên, khi áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm áp dụng chưa toàn diện. Bị cáo chưa có tiền án, chưa từng bị kết án và lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” là còn thiếu sót. Mặc dù bị cáo có một tiền sự nhưng không đồng nhất tiền sự với tiền án hoặc đã bị kết án hoặc đã phạm tội (Mục 4 Giải đáp thắc mắc số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 của Tòa án nhân dân tối cao). Do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo.

[3.3] Xét thấy, tổng số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc là không lớn, dưới 5.000.000 đồng thuộc trường hợp quy mô nhỏ. Số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc cũng ít (230.000 đồng). Do đó, với hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bị cáo hiện tại có hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nuôi hai con nhỏ, chồng đang chấp hành hình phạt tù. Do đó nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với gia đình để nuôi con, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Các phần khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét giải quyết.

[6] Án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[1] Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Thị Quỳnh N. Sửa án sơ thẩm.

[2] Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thị Quỳnh N phạm Tội đánh bạc.

[3] Áp dụng Điều 38 điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Quỳnh N 05 (năm) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

[5] Các phần khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

[6] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại TG Công an Tp. Cần Thơ;
- CQ tiến hành TT cấp sơ thẩm;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Người tham gia TT;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lương Phước Đ