

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 182/2022/HSST
Ngày 29/9/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Xuyên

Ông Dương Văn Thay

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 170/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 185/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Ngô Văn Q, sinh năm 1992; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Thôn C, xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn Q và bà Dương Thị P; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: có 01 tiền án đã được xóa: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 149/2013/HSST ngày 05.9.2013, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Hủy hoại tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Quách Văn Đ - sinh năm 1992

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn C, xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Nguyễn Thị M** - sinh năm 1962

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn C, xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội

Có mặt tại phiên tòa.

2. Ông **Quách Văn Đ** - sinh năm 1960

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn C, xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc anh Quách Văn Đ đang bị nhiễm Covid 19 (F0) nhưng đi ra ngoài đường và xảy ra xô xát với ông Ngô Văn Q, sinh 1972, trú tại thôn C, xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (bố của Ngô Vỹ Q) nên khoảng 23h ngày 03/02/2022, sau khi đi uống rượu về nhà thì Q. lấy 01 con dao phay ở trong bếp đi sang nhà Đ để nói chuyện về việc làm cho ông Q trở thành F1. Khi đi đến nhà anh Đ, Q. gọi cổng nhưng không ai ra mở nên Q. cầm dao và trèo tường vào nhà anh Đức. Thấy vậy, anh Đ mở cửa phòng ngủ đi ra ngoài thì bị Q. dùng dao chém 01 nhát nhưng anh Đ tránh được. Anh Đ đóng cửa lại và dùng tay trái giữ cửa thì Q. dùng dao chém qua cửa tôn làm trúng ngón tay áp út và ngón tay giữa của bàn tay trái anh Đ. Tiếp đó, Q. chém 01 phát vào cửa kính trên cửa sổ nhà anh Đ làm vỡ kính. Thấy vậy, người dân đến can ngăn, Q. đi ra đến cổng nhà anh Đ thì Q. tiếp tục dùng dao chém vào cánh cổng 01 nhát rồi đi về.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 344/TTPY ngày 23/3/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội xác định: Các sẹo vết thương bàn tay trái 02%; Cơ chế hình thành thương tích do vật có cạnh sắc gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 02%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 241/ KL-HĐ ngày 24/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Sóc Sơn xác định: 01 ô kính cửa sổ có kích thước 15x23cm, dày 0,3cm, tại thời điểm bị hư hỏng có giá trị 31.800đ; 02 tấm tôn màu xanh, dày 0,35mm, kích thước 226x120cm/cánh, bị 04 vết thủng, tại thời điểm bị hư hỏng có giá trị 402.400đ.

Về bồi thường dân sự: Gia đình anh Đ yêu cầu Q. bồi thường: số tiền thay thế ô kính cửa sổ là 31.800đ; số tiền thay thế 02 tấm tôn màu xanh là 402.400đ; số tiền giám định, khám, điều trị là 1.800.000đ. Tổng cộng là 2.234.200đ.

Ngày 28/9/2022, Q. đã tự nguyện nộp số tiền 2.240.000 đồng để bồi thường cho anh Đ và bố mẹ anh Đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Tại cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn, Ngô Vỹ Q. đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tang vật thu giữ: 01 con dao phay làm bằng kim loại, chuôi dao làm gỗ hình tròn, dài khoảng 11cm, chiều dài con dao khoảng 37cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài khoảng 26cm, đường kính dao khoảng 02cm.

Tại bản cáo trạng số 167/CT-VKS ngày 12/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Ngô Vỹ Q. về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đối với thiệt hại tài sản do Ngô Vỹ Q. gây ra: Do trị giá tài sản dưới 2.000.000 đồng và tiền án về tội Hủy hoại tài sản năm 2013 của Q. đã được xóa án tích nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an huyện Sóc Sơn ra quyết định xử phạt hành chính đối với Q. bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 4.000.000đ.

Người bị hại là anh Quách Văn Đ trình bày:

Bị cáo Ngô Vỹ Q. đã dùng dao gây thương tích cho anh nhưng sau khi sự việc xảy ra cho đến khi bị truy tố, Q. không ăn năn hối cải về hành vi của mình, không xin lỗi anh và không thực hiện việc bồi thường. Nay anh đề nghị xử lý Q. theo quy định của pháp luật và bồi thường cho anh số tiền 1.800.000 đồng như đã yêu cầu.

Người liên quan là bà Nguyễn Thị M trình bày:

Bị cáo Ngô Vỹ Q. đã dùng dao gây thương tích cho con trai bà và hủy hoại tài sản của vợ chồng bà. Nay bà yêu cầu bị cáo bồi thường cho vợ chồng bà tổng số tiền 434.200 đồng theo như kết quả định giá, ngoài ra không có yêu cầu gì khác

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Q. đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Ngô Văn Q. mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về phần dân sự: Bị cáo bồi thường cho anh Đ số tiền 1.800.000 đồng, bồi thường cho bà M ông Đ số tiền 434.200 đồng. Bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền bồi thường cho anh Đ và gia đình anh Đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn nên anh Đ có quyền nhận số tiền 1.800.000 đồng, bà M ông Đ có quyền nhận số tiền 434.200 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay làm bằng kim loại, chuôi dao làm gỗ hình tròn, dài khoảng 11cm, chiều dài con dao khoảng 37cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài khoảng 26cm, đường kính dao khoảng 02cm bị cáo đã sử dụng để gây thương tích cho anh Đ đã được niêm phong.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về thẩm quyền: Hành vi phạm tội xảy ra trên địa bàn huyện Sóc Sơn. Vì vậy Cơ quan điều tra, công an huyện Sóc Sơn khởi tố, điều tra là đúng thẩm quyền.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23h ngày 03/02/2022, tại nhà anh Quách Văn Đ ở thôn C, xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Ngô Văn Q. có hành vi dùng dao (hung khí nguy hiểm) chém gây thương tích cho anh Đ với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 02%.

Hành vi của Ngô Văn Q. đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định:

Điều 134. Tội Cố ý gây thương tích:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Ngô Văn Q. về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng an toàn xã hội. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự .

Bị cáo không có tình tiết nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện nộp tiền bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; bị cáo có ông nội được Ban phụ trách xây dựng Lăng Chủ tịch Hồ Chí Minh tặng Giấy khen, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo có 01 tiền án đã được xóa bị coi là có nhân thân xấu, tuy nhiên tiền án của bị cáo đã được xóa cách đây nhiều năm và không cùng loại hành vi bị cáo thực hiện trong vụ án này, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên cần xét xử bị cáo hình phạt tù trong khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ, giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo do trị giá tài sản dưới 2.000.000đ và tiền án về tội Hủy hoại tài sản năm 2013 của bị cáo đã được xóa án tích nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an huyện Sóc Sơn ra quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Đ số tiền 1.800.000 đồng, bồi thường cho bà M ông Đ số tiền 434.200 đồng. Bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền bồi thường cho anh Đ và gia đình anh Đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn nên anh Đ có quyền nhận số tiền 1.800.000 đồng, bà M ông Đ có quyền nhận số tiền 434.200 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

[5]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu huỷ 01 con dao phay làm bằng kim loại, chuôi dao làm gỗ hình tròn, dài khoảng 11cm, chiều dài con dao khoảng 37cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài khoảng 26cm, đường kính dao khoảng 02cm đã được niêm phong là hung khí bị cáo đã sử dụng để gây thương tích cho anh Đ.

[6]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;
- Điều 106, 135, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt Ngõo Vỹ Q. 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Sóc Sơn, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện nộp 2.240.000 đồng để bồi thường cho anh Quách Văn Đ, ông Quách Văn Đ, bà Nguyễn Thị M tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, Hà Nội theo biên lai thu tiền số AA/2020/004367 ngày 28/9/2022. Anh Quách Văn Đ được nhận số tiền 1.800.000 đồng; ông Quách Văn Đ, bà

Nguyễn Thị M được nhận số tiền 434.200 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn. Bị cáo được trả lại số tiền 5.800 đồng đã nộp.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao phay làm bằng kim loại, chuôi dao làm gỗ hình tròn, dài khoảng 11cm, chiều dài con dao khoảng 37cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài khoảng 26cm, đường kính dao khoảng 02cm (*đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/9/2022 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn*).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (bà Nguyễn Thị M) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (ông Quách Văn Đ) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Bích Nguyệt

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- THADS huyện Sóc Sơn;
- Dương sự;
- Lưu HS, VP.

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Bích Nguyệt

