

Bản án số: **214/2022/HSST**
Ngày: 27/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đức Tiến;
Ông Đỗ Gia Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Kỳ Anh - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27/10/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 216/2022/TLST-HS ngày 05/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 217/2022/QĐXXST-HS ngày 13/10/2022 đối với bị cáo:

Lò Văn Đoàn, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: Bản Nà Bó, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Trình độ văn hoá: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Con ông: Lò Văn Xéo, sinh năm 1974 và bà Lò Thị Soi, sinh năm 1972; Có vợ là Tòng Thị Tâm, sinh năm 1993; Có hai con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 69/2020/HSST ngày 20/8/2020 Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 13 tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành án xong ngày 15/5/2021 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 13/4/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Đinh Thị Hồng Nhung, sinh năm 2003; Trú tại: Xã Tân Khánh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định – Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Lò Văn Đoàn là người nghiện ma túy. Khoảng 20 giờ ngày 12/4/2022, Đoàn đi bộ đến khu vực dừng đỗ xe bus tại Bến xe khách Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội thấy 01 người đàn ông khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1m65, mặc áo khoác màu xanh của hãng xe ôm công nghệ Grab có biểu hiện nghiện ma túy. Đoàn đến gần người đàn ông và hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine, người này đồng ý. Sau khi nhận tiền, người đàn ông lấy 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x8 (cm) chứa 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có 01 gói giấy kích thước 4x5 (cm) chứa chất bột màu trắng từ trong túi quần bên trái người này đang mặc và đưa cho Đoàn. Đoàn biết đây là ma túy Heroine nên đã gói chất bột trên lại rồi cất vào bên trong túi quần phía trước bên phải nhằm mục đích sử dụng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, khi Đoàn đang đi bộ tại khu vực sân bên xe khách Mỹ Đình (trước Kiot D1) thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ và đưa về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 5x8 (cm) bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng có chứa 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy;
- 01 điện thoại Nokia 1280, gắn sim 0334.963.125.

Tại Bản kết luận giám định số 2469/KL-KTHS ngày 20/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng bên ngoài bọc giấy bạc màu trắng (để trong 01 túi nilong) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,137 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Lò Văn Đoàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với người bán ma túy cho Đoàn (như Đoàn khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ xử lý.

Quá trình điều tra xác định, ngoài hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên, Lò Văn Đoàn còn thực hiện hành vi Cướp giật tài sản cụ thể như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 12/4/2022 Lò Văn Đoàn đi ra khu vực cổng chính bên xe khách Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 2 để tìm khách đi về xe Sơn La. Khi đi

xuống dưới hầm đi bộ khoảng được 20 mét hướng lên đường Phạm Hùng - cầu vượt Mai Dịch, thấy chị Đinh Thị Hồng Nhung đang sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 màu xanh ở tay phải, đi ngược chiều với Đoàn theo hướng lên cổng chính bên khách Mỹ Đình nên Đoàn nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của chị Nhung. Đoàn tiến lại gần (đối diện chị Nhung) dùng tay trái giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Real Me C11 màu xanh của chị Nhung, theo phản xạ chị Nhung giữ chặt chiếc điện thoại thì Đoàn dùng hai tay giật mạnh chiếc điện thoại làm cho chị Nhung bị mất thăng bằng ngã xuống sàn hầm đi bộ. Lợi dụng chị Nhung ngã, Đoàn chiếm đoạt chiếc điện thoại và chạy lên cổng hầm mặt đường Phạm Hùng hướng về cầu Mai Dịch để tẩu thoát, quá trình bỏ chạy Đoàn làm rơi chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh gắn sim 0329557043 của mình. Đoàn đi bộ đến cửa hàng điện thoại “Bảo An Mobile” ở số 1 ngõ 32 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, Nam Từ Liêm bán chiếc điện thoại đã cướp giật được cho anh Nguyễn Thành Linh (sinh năm 1989; Trú tại: Phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội - là chủ cửa hàng) với giá 700.000 đồng. Khi bán thì Đoàn nói với anh Linh là điện thoại của Đoàn bị quên mất khẩu và tháo giữ lại sim điện thoại số 0334.963.125 của chị Nhung. Đoàn sử dụng 50.000 đồng trong số tiền bán chiếc điện thoại di động cướp giật được để uống nước, sau đó Đoàn làm rơi số tiền 650.000 đồng. Khi kiểm tra túi quần thì Đoàn phát hiện bị mất chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh gắn sim 0329557043 của mình nên đã sử dụng số tiền 200.000 đồng của cá nhân Đoàn có từ trước để mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, rồi gắn sim số 0334.963.125 của chị Nhung để sử dụng đến ngày 13/4/2022, Đoàn bị Công an phường Mỹ Đình 2 kiểm tra phát hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên và bị thu giữ chiếc điện thoại Nokia 1280 màu đen, gắn sim số 0334.963.125.

Sau khi bị Lò Văn Đoàn cướp giật chiếc điện thoại, chị Nhung thấy 01 chiếc điện thoại Nokia 1280 màu xanh gắn sim số 0329557043 của Đoàn đánh rơi nên đã nhặt lại, đến Công an phường Mỹ Đình 2 trình báo sự việc và giao nộp cho Cơ quan Công an.

* Thu giữ của chị Đinh Thị Hồng Nhung:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, gắn sim 0329.557.043;
- 01 hộp giấy màu vàng là vỏ đựng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 màu xanh;

Anh Nguyễn Thành Linh sau khi mua lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 từ Đoàn, đến khoảng 11 giờ ngày 12/4/2022, anh Linh mang chiếc điện thoại đến cửa hàng của anh Nguyễn Văn Sinh (sinh năm 1986; Trú tại: Xã Đại Hóa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang) ở ngách 48 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để chạy lại phần mềm máy khôi phục lại hiện trạng ban đầu (anh Linh cũng nói với anh Sinh là điện thoại của khách quên mật khẩu). Sau đó, anh Linh đã bán cho anh Nguyễn Quang Duy (sinh năm 1991; Trú tại: Xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ) với giá 1.500.000 đồng. Anh Duy sử dụng đến ngày 16/4/2022 thì bán lại cho anh Nguyễn Việt Dũng (sinh năm 1989; Trú tại: Xã Quảng Lãng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên) là chủ cửa hàng điện thoại số 146 Mỹ Trì Thượng với giá 600.000 đồng. Anh Dũng thay vỏ nắp lưng điện thoại, đến ngày 28/4/2022, anh Dũng bán điện thoại nêu trên cho 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 1.400.000 đồng. Khi Cơ quan điều tra đến làm việc, anh Dũng đã giao nộp lại 01 vỏ nắp lưng điện thoại cho Cơ quan điều tra. Do không xác định được lai lịch, địa chỉ của người mua điện thoại từ anh Dũng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, thu hồi chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Real Me C11 của chị Nhung.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 160/KLĐGTS ngày 24/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme C11, 32GB, chất lượng 99%, màu xanh, Imei: 869150053476613, thời điểm mua: 04/2021, đã qua sử dụng, trị giá tài sản là: 2.100.000 đồng;

- 01 sim điện thoại, thuê bao số 0334.963.125, trị giá tài sản là: 25.000 đồng.

Ngày 31/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định số 132 trao trả cho chị Đinh Thị Hồng Nhung 01 vỏ nắp lưng điện thoại Realme C11 màu xanh, 01 hộp giấy màu vàng là vỏ đựng điện thoại Realme C11, 01 sim điện thoại số 0334.963.125. Chị Nhung đã nhận lại tài sản và yêu cầu Lò Văn Đoàn bồi thường cho chị số tiền 2.100.000 đồng (tương đương với giá trị của điện thoại theo Kết luận định giá).

Đối với anh Nguyễn Thành Linh, anh Nguyễn Văn Sinh, anh Nguyễn Quang Duy và anh Nguyễn Việt Dũng: quá trình điều tra xác định các anh không biết chiếc điện thoại Realme C11 là điện thoại do cướp giật mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 03/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lò Văn Đoàn về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Cướp giật tài sản”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 171; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; từ 18 đến 24 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội từ 36 đến 48 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 5x8 (cm) bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng có chứa 01 gói giấy chứa ma túy;

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bên trong có lắp 01 sim và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 01 ngày 04/10/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm và Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm.

Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 2.100.000 đồng là giá trị chiếc điện thoại.

Buộc anh Nguyễn Thành Linh và anh Nguyễn Việt Dũng, mỗi anh phải truy nộp 800.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận:

Khoảng 09 giờ ngày 12/4/2022, tại khu vực hầm đi bộ trước cổng ra vào Bến xe Mỹ Đình, đường Phạm Hùng, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lò Văn Đoàn có hành vi cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 gắn sim 0334.963.125 trị giá 2.125.000 đồng của chị Đinh Thị Hồng Nhung.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, tại khu vực sân dừng đỗ xe bus tại Bến xe khách Mỹ Đình, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lò Văn Đoàn có hành vi tàng trữ trái phép 0,137 gam ma túy Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Mỹ Đình 2 phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Lò Văn Đoàn khai nhận tội, tài sản chưa được thu hồi. Bị hại chị Đinh Thị Hồng Nhung yêu cầu bị cáo bồi thường 2.100.000 đồng là giá trị chiếc điện thoại mà bị cáo đã cướp giật.

[3] Hành vi trên của bị cáo đã cấu thành các tội “Cướp giật tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, di hại cho thế hệ tương lai, việc tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật, Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm.

Bị cáo thực hiện hành vi Cướp giật tài sản của chị Nhung là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 có giá trị 2.100.000 đồng, bị cáo thực hiện hành vi ngang nhiên giữa ban ngày, thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo.

Xét nhân thân của bị cáo, năm 2020 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này là tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xét xử nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên, xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chứa ma túy thu giữ của Lò Văn Đoàn;

Trả lại cho bị cáo 02 điện thoại vì không liên quan đến vụ án là:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bên trong có lắp 01 sim số 0329557043 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen.

[7] Về dân sự:

Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.100.000 đồng là giá trị chiếc điện thoại mà bị cáo chiếm đoạt. Xét yêu cầu của bị hại phù hợp với quy định của pháp luật, vì vậy áp dụng Điều 584, 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền trên.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 171; Điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đoàn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Đoàn 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, 15 (Mười lăm) tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 33 (Ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2022.

Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 586, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Áp dụng 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chứa ma túy thu giữ của Lò Văn Đoàn;

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bên trong có lắp 01 sim số 0329557043 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 01 ngày 04/10/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm và Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

Bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

