

Bản án số: 503/2020/HS-ST
Ngày: 18-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Xuân Lang
2. Ông Tạ Quang Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trọng Tấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 730/2020/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 5844/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 đối với:

- Bị cáo:

Võ Văn C; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1985 tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn N1, xã N2, huyện N3, tỉnh Bạc Liêu; Chỗ ở: Số 689, Tổ 10, khu phố Đ, phường B, thị xã A, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Võ Văn C1 và con bà Lê Thị Lê C2; Hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ và 02 người con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011); Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2020 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Mai Thanh T, sinh năm 1971 (chết).

(Cha mẹ của ông T là Ông Mai Văn D1 và Bà Võ Thị D đều đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Lê Thị Thúy O, sinh năm 1973 (vợ của bị hại).
2. Bà Mai Yến N, sinh năm 2000 (con ruột của bị hại).

Cùng trú tại: 29/20/8 khóm E, phường E1, thành phố X, tỉnh An Giang; chỗ ở: 88/3/18 Q, phường Q1, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bà O và bà N có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/01/2020, Võ Văn C cùng anh Mai Thanh T, anh Phạm Tùng G, anh Huỳnh Văn H và anh Nguyễn Thành I được Công ty O giao nhiệm vụ ráp cửa kính tại tầng 19A, công trình xây dựng chung cư R, đường Q1, phường Y, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 08 giờ 35 phút cùng ngày, trong lúc đợi công ty đưa vật liệu đến để làm thì C, anh T, anh I và anh H rủ nhau chơi bầu cua ăn T để uống cà phê. Trong lúc đang chơi thì anh T bị mất 10.000 đồng và cho rằng C là người lấy số T này, nhưng C nói là không lấy nên hai bên cãi nhau. Lúc này, C bỏ đi chỗ khác, không muốn cãi nhau với anh T nữa nhưng anh T đi theo và nói C là người lấy T nên C rất bức tức. Trong lúc nóng giận, khi đứng cách anh T khoảng 04 mét, C đã cầm một viên gạch 04 lỗ trong đồng gạch của công trình gần chỗ C đang đứng rồi ném trúng vào đầu anh T làm anh T bị chấn thương vùng đầu. Sau đó, anh G lái xe máy chở anh T và C ngồi sau đến Bệnh viện Quận S cấp cứu, rồi chuyển đến Bệnh viện L điều trị, tuy nhiên đến ngày 13/01/2020 anh T đã tử vong.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y số 194-20/KLGD-PY ngày 10/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Nguyên nhân chết: Mai Thanh T chết do chấn thương sọ não, biến chứng viêm phổi cấp trên cơ địa viêm gan mạn tính đợt cấp.

Cơ chế hình thành vết thương ở vùng đầu nạn nhân:

- Vết thương dập rách da ở giữa đỉnh do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây ra. Chấn thương sọ não theo cơ chế tác động trực tiếp.

- Chấn thương sọ não vừa là nguyên nhân trực tiếp chính vừa là nguyên nhân nguồn gốc gây tử vong cho nạn nhân.

- Viêm phổi cấp là biến chứng, là nguyên nhân trực tiếp kèm theo gây tử vong của nạn nhân.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 1122-20/KLGD-PY ngày 10/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Viên gạch ống 4 lỗ, có kích thước 18cm x 8,5cm x 8,5cm có thể gây ra được vết thương trên đầu nạn nhân Mai Thanh T.

Ngày 27/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh thi hành lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Võ Văn C. Tại Cơ quan điều tra, C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 490/CT-VKS-P2 ngày 21/10/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Võ Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Võ Văn C khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Võ Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tuyên phạt bị cáo mức hình phạt từ 09 năm tù đến 11 năm tù, đồng thời đề nghị giải quyết về vấn đề bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án từ 03 năm đến 05 năm tù. Riêng đối với phần bồi thường thiệt hại thì trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị và chi phí mai táng cho gia đình bị hại với số T 75.000.000 đồng, nay tại phiên tòa đại diện bị hại không có yêu cầu gì khác.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Võ Văn C xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và người bào chữa là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 08 giờ 35 phút ngày 07/01/2020, trong lúc đợi Công ty O đưa vật liệu đến để thi công ráp cửa kính tại tầng 19A, công trình xây dựng chung cư R, đường Q1, phường Y, Quận S thì Võ Văn C, anh Mai Thanh T, anh Phạm Tùng G và anh Huỳnh Văn H rủ nhau chơi bầu cua ăn T để uống cà phê. Trong lúc đang chơi thì anh T bị mất 10.000 đồng và cho rằng C là người lấy số T này,

nhưng C nói là không lấy nên hai bên cãi nhau. Lúc này, C bỏ đi chỗ khác, không muốn cãi nhau với anh T nữa nhưng anh T đi theo và nói C là người lấy T nên C rất bức tức. Trong lúc nóng giận, khi đang đứng cách anh T khoảng 04 mét thì C đã cầm một viên gạch 04 lỗ trong đồng gạch của công trình gần chỗ C đang đứng ném trúng vào đầu anh T làm anh T bị chấn thương vùng đầu. Sau đó, anh G lái xe máy chở anh T và C ngồi sau đến Bệnh viện Quận S cấp cứu, rồi chuyển đến Bệnh viện L điều trị, tuy nhiên đến ngày 13/01/2020 anh T đã tử vong.

Theo các Kết luận giám định pháp y của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Anh Mai Thanh T chết do chấn thương sọ não, biến chứng viêm phổi cấp trên cơ địa viêm gan mạn tính đợt cấp.

Với hành vi và kết luận giám định nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Văn C đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo như nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của con người, được pháp luật bảo vệ. Hành vi này đã gây mất trật tự, trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Tuy vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

Trong vụ án này, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo Võ Văn C đã dùng viên gạch ông gây ra thương tích tại vùng đầu dẫn đến bị hại bị chấn thương sọ não, biến chứng viêm phổi cấp trên cơ địa viêm gan mạn tính đợt cấp, sau đó bị hại đã tử vong, đây là tình tiết tăng nặng “phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực đưa nạn nhân đi cấp cứu, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại chi phí điều trị thương tích và chi phí mai táng với số T là 75.000.000 đồng nhưng hậu quả xảy ra là nạn nhân đã chết nên việc bồi thường này chỉ được áp dụng là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, gia đình bị hại bãi nại cho bị cáo thì tình tiết này cũng được xem xét áp dụng cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ nêu trên thì Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại chi phí điều trị thương tích và chi phí mai táng với số T là 75.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm về vấn đề bồi thường thiệt hại mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét về phân trách nhiệm dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch ống 04 lỗ và 01 mẫu máu của bị hại: xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Võ Văn C** 08 (tám) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2020.

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) viên gạch ống 04 lỗ; 01 (một) mẫu máu của Mai Thanh T.

(Tang vật nêu trên được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2021/026 ngày 27/10/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo **Võ Văn C** phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đại diện hợp pháp của bị hại; (2)
- THAHS; (2)
- P. PC 53 - CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (5)

Ngô Ngọc Thắng