

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 295/2021/HSST  
Ngày 13 - 10 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà:* Ông **Hoàng Văn Thành.**

*Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Đăng Phong.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Ngọc Thiện.**

**Ông Trần Văn Duy.**

**Bà Phùng Thị Kim Loan.**

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Võ Thị Bích Hà**, Kiểm sát viên.

Ngày 13/10/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 284/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 07 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 336/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 08 năm 2021 đối với các Bị cáo:

1. Họ tên: **Vũ Văn H**, sinh năm 19Xx; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Văn C (Đã chết) và con bà: Nguyễn Thị M; Vợ: Phạm Thị N; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 1982, con

nhỏ sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Văn H:** Ông **Chu Đông**, Văn phòng luật sư Chu Đông, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ tên: **Vũ An D**, sinh năm 19xx; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Văn H và con bà: Phạm Thị N; Vợ: Phạm Thị H; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 07/5/2021; Hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ An D:** Ông **Chu Đông**, ông Chu H Hoàng, Văn phòng luật sư Chu Đông, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

#### **Bị hại:**

Anh **Nguyễn Thành Trung**, sinh năm 1993(Có mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Đại Nghiệp, xã Tân Dân, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị **Lâm Thị Hiệp**, sinh năm 1984(Vắng mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

2. Bà **Phan Thị Ước**, sinh năm 1959(Vắng mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

3. Chị **Phạm Thị H** (Là vợ bị cáo D), sinh năm 1993(Có mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30 phút ngày 04/12/2020, anh Nguyễn Thành Trung điều khiển xe máy đến khu vực cây xăng số 2 ở thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội để rửa xe. Trong lúc anh Trung đang dùng vòi phụt để rửa xe máy thì có bị cáo Vũ Văn H đi qua, nên đã làm nước bắn vào người bị cáo H. Bị cáo H dừng lại nói: “*Mày rửa xe kiểu gì mà nước bắn vào mặt tao*”. Anh Trung trả lời: “*Chỗ này là chỗ rửa xe*”. Thấy vậy, bị cáo H nói với anh Trung: “*Thằng này bố lão, bố toét*”. Do không bên nào chịu nhường nhịn nên đã xảy ra cãi vã, xô sát, đánh nhau bằng chân tay không giũa bị cáo H và anh Trung thì được mọi người can ngăn. Do bức tức về việc thấy anh Trung ít tuổi mà có thái độ hỗn láo nên bị cáo H đi vào xưởng gỗ nhà chị Lâm Thị Hiệp đến nơi nhóm thợ mộc đang làm và lấy 01 chiếc đục gỗ, dài 20cm, cán đục bằng gỗ, phần mũi đục nhỏ, sắc bằng kim loại rồi bỏ vào túi áo khoác bên phải quay lại cây xăng để tìm đánh anh Trung. Khi bị cáo H đi gần đến cây xăng thì gặp con trai là bị cáo Vũ An Đăng đi xe máy trên đường đi đón con, bị cáo H gọi bị cáo Đại và kể cho bị cáo D biết về việc bị anh Trung đánh ở cây xăng. Nghe thấy vậy, bị cáo D đi đến quán nước của bà Phan Thị Ước lấy 01 chiếc điều cày bằng tre màu vàng, rồi quay lại đi cùng bị cáo H (Cầm theo 01 chiếc đục lấy ở nhà chị Hiệp) ra cây xăng để tìm anh Trung. Khi đến cây xăng, bị cáo D thấy anh Trung đang đổ xăng nên xông đến gần, dùng điều cày vụt 01 phát trúng vào vai trái và 01 phát trúng vào vùng chân trái của anh Trung. Bị đánh, anh Trung bỏ chạy thì bị cáo H giữ lại. Bị cáo H dùng tay trái ghì anh Trung xuống, dùng tay phải cầm chiếc đục đâm liên tiếp 04 - 05 nhát vào vùng ngực, bụng của anh Trung, gây vết thương làm chảy máu. Anh Trung giằng co, vùng ra được và bỏ chạy về phía cầu Tân Dân, thì bị cáo D đuổi theo cầm điều cày vụt trúng 03 - 04 phát vào vai anh Trung thì được mọi người can ngăn. Bị cáo H cầm chiếc điều trả lại quán nước của bà Phan Thị Ước, bị cáo D cầm chiếc đục mang về vút trả vào xưởng gỗ của chị Lâm Thị Hiệp; Còn anh Trung được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hện Phú Xuyên sau đó chuyển bệnh viện Bạch Mai điều trị.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện Phú Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án; Thu thập các dấu vết, vật chứng; Trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Nguyễn Thành Trung và bị cáo Vũ Văn H, trưng cầu giám định dấu vết đã thu giữ. Kết quả như sau:

**Tại Biên bản** khám nghiệm hiện trường hồi 13h05 phút ngày 04/12/2021 tại thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, xác định:

“... Hiện trường được xác định là cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 2 thuộc thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

\* Phía Đông tiếp giáp đường đê sông Nhuệ; Phía Tây tiếp giáp cửa hàng đồ gỗ mỹ nghệ Tuấn Đào và đường đi vào thôn Trung; Phía Bắc tiếp giáp trường tiểu học xã CHên Mỹ; Phía Nam tiếp giáp trạm y tế xã CHên Mỹ.

\* Tại sân bê tông thuộc cây xăng, vị trí cách đầu phía nam của bể bê tông 40cm, cách tường bao giáp trường tiểu học CHên Mỹ 12,3m phát hiện 01 chiếc dép tông màu xanh tím than, dài 28cm, chỗ rộng nhất 11cm, hẹp nhất 08cm, trên dép có in dòng chữ “A&FAberconnbie”, cách vị trí dép tông này chệch về phía Đông Nam ra phía đê sông Nhuệ 25m và cách góc tường phía Đông Bắc trạm y tế xã CHên Mỹ chệch về phía đông bắc 06m tại sân bê tông ở phía trước cây xăng tiếp tục phát hiện 01 chiếc dép tông có kích thước và đặc điểm như chiếc dép tông phát hiện đầu tiên. Mở rộng hiện trường từ cây xăng về phía Tây là đường bê tông đi vào thôn Trung, về phía Đông ra đường đê sông Nhuệ, hướng đi xã Vân Từ (Phía Nam), hướng đi xã Hoàng Long (Phía Bắc) và qua cầu Tân Dân (Phía Đông) đều không phát hiện dấu vết nghi vấn.

Quá trình rà soát khám nghiệm hiện trường đã thu giữ, trích xuất hình ảnh dữ liệu camera tại cây xăng ghi lại diễn biến vụ việc phù hợp nội dung vụ án”.

### **Vật chứng vụ án**

Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng, dấu vết, đồ vật liên quan gồm :

- Thu giữ tại hiện trường: 02 chiếc dép tông màu xanh tím than dài 28cm, chỗ rộng nhất 11cm, hẹp nhất 08cm, trên dép có in dòng chữ “A&F Aberconnbie” cùng 01 chiếc điều cày dài 57cm, có đường kính rộng 04cm; Một đầu bọc kim loại màu trắng, một đầu quấn băng dính màu đen, thân điều màu vàng bị dập vỡ.

- Thu giữ do anh Nguyễn Văn Khánh (Công nhân xưởng mộc của chị Lâm Thị Hiệp) giao nộp: 01 chiếc đục (Gọi là đục gụ) dài 20cm, có cán chuôi bằng gỗ màu nâu dài 11,6cm, đường kính 2,5 cm; Phần lưỡi đục dài 8,4cm và rộng 0,4cm; Phần mũi đục cong vòng.

- Thu giữ do anh Nguyễn Đình Nghĩa (Sinh năm 1996; Là em trai anh Nguyễn Thành Trung) giao nộp: 01 áo khoác nỉ màu đen kích thước (70x40) cm, mặt áo phía trước và sau có in hình chữ ADIDAS, phần gấu áo phía trước bên trái có 02 vết rách thủng, diện rộng (14x02) cm; Phần thân áo phía trước có vết rách thủng; Vết rách thứ nhất cách mép trên khoá túi bên trái 03 cm, vết rách thứ hai cách mép dưới khoá túi bên trái 06cm, phần mặt áo phái sau có 05 vết rách, thủng diện rộng (17x09) cm cùng 01 áo khoác phao hai mặt màu đen xám kích thước (70x50 cm), bề mặt áo màu đen, bên trái có dính chất bẩn màu nâu đỏ diện rộng (33x10) cm ở mặt áo phía trước; phần thân áo bên phải có bám dính chất bẩn màu nâu đỏ diện rộng (13x3,5) cm, phần tay áo bên phải có bám dính chất bẩn màu nâu đỏ diện rộng (10x5)cm; Phần mặt sau ống tay áo bên trái có 01 vết rách kích thước (03x02) cm, cách cổ tay áo 41cm và 01 **quần nỉ** dài màu đen dài 96 cm, phần mặt trước ống quần bên trái có chữ ADIDAS; dọc hai bên ống quần có 01 đường kẻ sọc, 01 túi quần phía sau bên phải.

**Tại Biên bản** làm việc ngày 04/12/2020 tại Bệnh viện Đa khoa Phú Xuyên xác định thương tích của anh Nguyễn Thành Trung như sau:

+ 01 vết thương nổi giữa khoang liên sườn V và đường nách trước bên trái hình tròn dài khoảng 0,2cm.

+ 01 vết thương đường nổi giữa đường nách trước và hạ đường ngang mạn sườn bên trái.

- + 01 vết thương ở 1/3 ngoài hố chậu bên trái.
- + 01 vết thương ở bên trên chậu bên trái
- + Các vết thương không còn chảy máu.

**Tại Bản** kết luận giám định pháp y thương tích số: 1243/KLGD-TTPY ngày 10/12/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với anh Nguyễn Thành Trung kết luận:

“... VI. Kết luận tại thời điểm giám định:

1. Các vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu: 10%.
2. Tổn thương khoang màng phổi trái đã dẫn lưu: 03%.
3. Tổn thương đại tràng hai lỗ đã khâu hiện làm hậu môn nhân tạo tạm thời: 41%.
5. Hiện chưa đánh giá chính xác mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định.
6. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

**Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 62% (Sáu mươi hai phần trăm)** tính theo phương pháp cộng lùi”.

Ngày 28/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của bị hại Nguyễn Thành Trung. Tuy nhiên anh Trung từ chối giám định và cam kết không khiếu nại về tình trạng thương tích của mình.

**Tại bản Kết luận** giám định số: 9329/KLGD-C09-TT3 ngày 29/01/2021 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận dấu vết được gửi đến giám định như sau: “... Trên chiếc đũa gửi giám định có bám dính máu người là của Nguyễn Thành Trung”.

**Tại bản Kết luận** giám định số: 382/KLGD-C09-TT1 ngày 01/02/2021 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an, kết luận: “... *Tổn thương trật khớp cùng đòn của ông Vũ Văn H tại thời điểm giám định là 01% (Một phần trăm)*”.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra xác minh và các định: Bị cáo Vũ Văn H có tiền sử bệnh tai biến, đột quỵ não từ năm 2016, đã điều trị 02 lần tại Bệnh viện Lão khoa Trung ương. Từ tháng 01/2021 đến ngày 27/4/2021, bị cáo Vũ Văn H đã điều trị tại bệnh viện Đa khoa Phú Xuyên do di chứng đột quỵ não cũ, ngày 27/4/2021 được ra viện.

**Đối với** anh Nguyễn Thành Trung có hành vi xô sát và dùng tay chân đánh nhau với anh Vũ Văn H, gây thương tích cho bị cáo H với tỷ lệ tổn hại 01% sức khỏe, nên không phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do đó ngày 06/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thành Trung về hành vi trên với mức phạt 750.000 đồng.

**Trách nhiệm dân sự:**

Trong giai đoạn điều tra vụ án, anh Nguyễn Thành Trung yêu cầu các bị cáo Vũ Văn H và Vũ An D phải bồi thường các khoản tiền liên quan đến việc cấp cứu và điều trị thương tích, tổng số là **1.060.000.000 đồng**; Đồng thời đề nghị xử lý các bị cáo H và D theo quy định của pháp luật. Ngày 30/5/2021, chị Phạm Thị Huệ (Là vợ bị cáo D) đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng và cHển cho anh Nguyễn Đình Nghĩa (Là em trai của anh Trung) để khắc phục hậu quả cho các bị cáo H và D.

**Tại bản Cáo** trạng số: 233/CT-VKS-P2, ngày 17/06/2021 đã truy tố các bị cáo Vũ Văn H; Vũ An D về tội” Giết người”; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Tại phiên tòa:**

**Các Bị cáo** khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn H**: Từ 08 đến 09 năm tù.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ An D**: Từ 06 đến 07 năm tù.

**Tịch thu** tiêu hủy vật chứng:

Thu giữ tại hiện trường: 02 chiếc dép tông màu xanh tím than dài 28cm, chỗ rộng nhất 11cm, hẹp nhất 08cm, trên dép có in dòng chữ “A&F Aberconnbie” cùng 01 chiếc điều cày dài 57cm, có đường kính rộng 04 cm; Một đầu bọc kim loại màu trắng, một đầu quần bằng dín màu đen, thân điều màu vàng bị dập vỡ.

- Thu giữ do anh Nguyễn Đình Nghĩa là em trai anh Nguyễn Thành Trung giao nộp: 01 áo khoác nỉ màu đen kích thước (70x40) cm, mặt áo phía trước và sau có in hình chữ ADIDAS, phần gấu áo phía trước bên trái có 02 vết rách thủng, diện rộng (14x02) cm; Phần thân áo phía trước có vết rách thủng; Vết rách thứ nhất cách mép trên khoá túi bên trái 03 cm, vết rách thứ hai cách mép dưới khoá túi bên trái 06cm, phần mặt áo phía sau có 05 vết rách, thủng diện rộng (17x09) cm cùng 01 áo khoác phao hai mặt màu đen xám kích thước (70x50 cm), bề mặt áo màu đen, bên trái có dính chất bẩn màu nâu đỏ diện rộng (33x10) cm ở mặt áo phía trước; phần thân áo bên phải có bám dính chất bẩn màu nâu đỏ diện rộng (13x3,5) cm, phần tay áo bên phải có bám dính chất bẩn màu nâu đỏ diện rộng (10x5) cm; Phần mặt sau ống tay áo bên trái có 01 vết rách kích thước (03x02) cm, cách cổ tay áo 41cm và 01 quần nỉ dài màu đen dài 96 cm, phần mặt trước ống quần bên trái có chữ ADIDAS; Dọc hai bên ống quần có 01 đường kẻ sọc, 01 túi quần phía sau bên phải là con dao, 01 đôi dép dạng tông không còn giá trị sử dụng.

Thu giữ do anh Nguyễn Văn Khánh (Công nhân xưởng mộc của chị Lâm Thị Hiệp) giao nộp: 01 chiếc đục (Gọi là đục gụ) dài 20 cm, có cán chuôi bằng gỗ màu nâu dài 11,6cm, đường kính 2,5 cm; Phần lưỡi đục dài 8,4 cm và rộng 0,4 cm; Phần mũi đục cong vòng.

**Các Luật sư** bào chữa cho các Bị cáo cùng thống nhất luận cứ bào chữa cho hai Bị cáo: Đồng nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, nhưng đề nghị áp dụng hình phạt



giảm nhẹ hơn mức án cho các Bị cáo mà Viện kiểm sát đề nghị. Vì các Bị cáo thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, khắc phục toàn bộ hậu quả. Bị cáo H sức khỏe yếu, bệnh tật, có hơi men, cũng bị thương tích do Bị hại gây ra. Bị hại xúc phạm danh dự với người có tuổi do không kiềm chế nổi, Bị hại cũng có lỗi. Bị cáo D chỉ là đồng phạm giản đơn, nhất thời do thấy bố Bị cáo bị thương tích và bênh vực bố, chỉ dùng Điều cày đuổi đánh anh Trung, biết được sai trái đã đến nhà xin Bị hại và bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo D là lao động chính phải nuôi hai con nhỏ. Bị hại xin giảm hình phạt cho Bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của các Bị cáo:

Lời khai nhận của các Bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 10h30 phút ngày 04/12/2020, tại cây xăng số: 2 ở thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, khi anh Nguyễn Thành Trung đang rửa xe máy thì bị cáo Vũ Văn H đi qua làm bắn nước vào người bị cáo H, dẫn đến xảy ra mâu thuẫn xô sát đánh nhau giữa anh Trung và bị cáo H thì được mọi người can ngăn. Do bức tức, bị cáo H đi vào xưởng gỗ của chị Lâm Thị Hiệp ở gần đó lấy 01 chiếc đục dài khoảng dài 20cm, cán chuôi bằng gỗ màu nâu dài 11,6cm, đường kính 2,5 cm, phần lưỡi đục dài 8,4cm, rộng 0,4cm, phần mũi đục cong vòng để đánh anh Trung. Lúc này, bị cáo Vũ An D (là con của bị cáo H) đi đến, bị cáo H kể cho bị cáo D nghe việc bị anh Trung đánh. Bị cáo D đi đến quán nước của bà Phan Thị Ước ở gần cây xăng lấy chiếc điều cày bằng tre rồi cùng bị cáo H đi tìm đánh anh Trung. Khi đến cây xăng số: 2 ở thôn Trung, xã CHên Mỹ, Hện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội gặp anh Trung thì bị cáo D dùng điều cày vụt 02 phát vào người anh Trung 02

phát, trong đó 01 phát trúng vào vai trái và 01 phát trúng vào chân. Anh Trung bỏ chạy thì bị cáo H giữ lại, dùng tay trái ghì anh Trung xuống và tay phải cầm đục đâm liên tiếp 04 - 05 phát vào vùng ngực, bụng của anh Trung. Khi anh Trung vùng ra bỏ chạy thì bị cáo Dđuổi theo dùng điều cày vục liên tiếp 03 - 04 nhát vào người anh Trung. Do được đưa đi cấp cứu và điều trị kịp thời nên anh Nguyễn Thành Trung không tử vong nhưng bị thương tích tỷ lệ là 62%. Trong lúc xảy ra xô sát với anh Trung thì bị cáo Vũ Văn H bị thương tích tỷ lệ 01%.

Hành vi nêu trên của các Bị cáo đã phạm vào tội Giết người; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1, Điều 123 của Bộ luật Hình sự,

Điều 123. Tội Giết người:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

.....

n) Có tính chất côn đồ;

.....

Hành vi của các Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Trung, làm mất trật tự tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây bức xúc cho dư luận. Bản thân các Bị cáo là người có nhận thức pháp luật ở mức độ nhất định nhưng chưa có ý thức tu dưỡng nên phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với các Bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục các Bị cáo nói riêng. Xét vai trò của các Bị cáo thấy rằng: Các Bị cáo đều thể hiện tính chất Côn đồ, bị cáo H dùng hung khí nguy hiểm, mong muốn tức đi sinh mạng của anh Trung nhưng chưa đạt nằm ngoài ý chí của các Bị cáo chỉ vì va chạm rất nhỏ, vai trò của bị cáo H cao hơn bị cáo D, bị cáo Dcó vai trò đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội theo thông tin của bị cáo H.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét các tình tiết sau đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các Bị cáo: Các Bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Các Bị cáo tác động cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại. Bị hại xin giảm hình phạt cho Bị cáo. Bị hại cũng có lỗi trước và gây thương tích cho bị cáo H là người lớn tuổi hơn Bị hại, các Bị cáo và Bị hại không có mâu thuẫn từ trước, không có sự bần bạc, nhất thời phạm tội, trình độ học vấn thấp, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh khó khăn, bệnh tật, bị cáo D là lao động chính trong gia đình, ở nông thôn không có việc làm ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

**Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận sự thỏa thuận của Bị hại các Bị cáo cùng hai bên gia đình. Anh Trung không yêu cầu các Bị cáo phải bồi thường gì thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù tiếp tục cách ly các Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng có liên quan trong vụ án không còn giá trị sử dụng.

[5] Các Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng **của thành phố Hà Nội** thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, áp dụng với các Bị cáo là đúng, tương xứng

với hành vi phạm tội của các Bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**Vì các lẽ trên.**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Các Bị cáo **Vũ Văn H; Vũ An D** phạm tội “ Giết người”.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn H 07** (Bảy) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ An D05** (Năm) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/05/2021.

**Về trách nhiệm dân sự:**

Ghi nhận sự thỏa thuận của Bị hại với các Bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng có liên quan trong vụ án.

**Theo Biên bản về việc** giao nhận vật, tài sản ngày 13 tháng 10 năm 2021 tại: Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

**Về án phí:**

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các Bị cáo mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

**Quyền kháng cáo:**

Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự Bị cáo; Bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo kháng cáo về

những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Trại giam số 01; Người có QLLQ;
- Bị hại; Bị cáo, lưu hồ sơ vụ án;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Những người có QL, NVLQ;
- Bị hại; Bị cáo, lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

