

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 09 /2021/HS-ST

Ngày 08 /3/ 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lữ Thị Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Hiền; Ông Cao Khắc Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lê, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa
- Bà Trần Thị Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2021/TLST - HS ngày 04 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn M** - Sinh ngày 08 tháng 11 năm 1988, tại huyện X, tỉnh N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thị trấn C, huyện C, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: Đinh Xuân T và bà Mai Thị N; Anh em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ Nguyễn Thị H; con: có 01 người con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân tháng 10 năm 2017 bị Công an huyện Con Cuông xử phạt về hành vi đánh nhau; tháng 3 năm 2018 bị Công an huyện Con Cuông xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác; tháng 5 năm 2018 bị Công an huyện Con Cuông xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2020 đến ngày 09/01/2021. Hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 11/2020 (không nhớ ngày), bị cáo Đinh Văn M điều khiển xe ô tô chở khách đến ngã ba thị trấn D, huyện D, tỉnh N. Khi đến nơi trả khách xong, M đi vào quán nước bên đường để ngồi uống nước thì nghe ở bàn bên cạnh nói chuyện về việc có bán pháo, rồi M đi đến nhờ một người đàn ông (M không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu), để mua pháo về sử dụng, thì người đàn ông đó đồng ý. Đinh Văn M đưa cho người đàn ông đó số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) để mua 06 bịch (hộp) pháo. Khoảng 20 phút sau, người đàn ông đó quay lại và đưa cho M 01 bao potylen màu đen, M kiểm tra đủ pháo rồi bỏ vào cốp xe ô tô và điều khiển xe ô tô đi về nhà cất giữ số pháo vừa mua được ở góc xép nhà của M, chờ đến dịp tết nguyên đán tân sửu năm 2021 sẽ đưa ra nổ.

Ngày 30/12/2020, trong quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn M tại thị trấn C, huyện C, tỉnh N, lực lượng Công an đã phát hiện và thu giữ 06 bịch (hộp) pháo.

Tại biên bản cân xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại của Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An lập ngày 31 tháng 12 năm 2020 xác định: 06 (sáu) hộp pháo thu giữ của Đinh Văn M có tổng khối lượng là 10 kg (Mười kilogam)

Kết luận giám định số: 61/KL – PC09 (Đ2 - CN) ngày 06 tháng 01 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *"Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Đinh Văn M gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ)."*

Vật chứng vụ án: 10 kg (Mười kilogam) pháo nổ, đã lấy 3,3 kilogam pháo nổ đi giám định, còn lại 6,7 kilogam pháo nổ, 01 (Một) mảnh giấy trắng dùng để niêm phong.

Cáo trạng số 11/ CT-VKS-CC - HS ngày 03/02/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Đinh Văn M về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn M mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số vật chứng còn lại của vụ án; về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và lời khai tại hồ sơ là thống nhất, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào 21 giờ ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại nhà ở của Đinh Văn M thuộc thị trấn C, huyện C, tỉnh N, bị cáo Đinh Văn M đã có hành vi tàng trữ trái phép 10 (Mười) kilôgam pháo nổ. Mục đích dùng để đốt nổ vào dịp tết nguyên đán Tân sửu năm 2021.

Hành vi của bị cáo đã thực hiện vi phạm điểm c khoản 1 điều 191 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định của Nhà nước về quản lý pháo nổ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, bị cáo có nhân thân xấu năm 2017 và năm 2018 bị xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác và hành vi đánh bạc. Vì vậy cần phải xử phạt thật nghiêm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhưng xét, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn M khai số pháo nổ trên là do M mua của một người đàn ông ở Ngã ba huyện D, tỉnh N. Do không rõ danh tính của người đàn ông này nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

[5] Về vật chứng: Cơ quan Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ 10 kg (Mười kilogam) pháo nổ, đã lấy 3,3 kilogam pháo nổ đi giám định, còn lại 6,7 kilogam pháo nổ, 01 (Một) mảnh giấy trắng dùng để niêm phong. Số vật chứng trên là công cụ phạm tội, vật cấm tàng trữ và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự .

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Văn M** phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Minh 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn M cho UBNDThị trấn C, huyện C, tỉnh N giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng khoản 1 điều 92 Luật thi hành án hình sự. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền, địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 94 Luật Thi hành án hình sự .

Vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì xác rắn màu vàng được niêm phong bằng một mảnh giấy trắng, trên mảnh giấy có ghi vật chứng còn lại thu giữ của Đinh Văn M, bên trong chứa 04 (bốn) hộp pháo đã nhúng nước và 02 mảnh giấy dùng để niêm phong. Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 20 ngày 03/02/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn M phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Con Cuông;
- CA huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lữ Thị Dung