

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-ST

Ngày 31 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Vân Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Quang Thái;

- Bà Lê Thị Bích Thuận.

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 101/2022/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, sinh ngày 26/11/1987, tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: thôn C, xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Lê Thị M; vợ: Nguyễn Thị T; tiền án: 02 tiền án. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2014/HSST ngày 20/3/2014 Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn S 04 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Ngày 26/01/2017, S chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Đến nay chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2018/HSST ngày 28/11/2018 Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Nguyễn

Văn S 02 năm 07 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/11/2021 cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn S là người nghiện ma túy. Khoảng 20h ngày 08/11/2021 khi S đang đi chơi ở khu vực chợ Can Bi, xã Phú Xuân thì gặp bạn nghiện tên thường gọi là “Cory”. Lúc này “Cory” đưa cho S 01 phong bì bên trong có 02 viên ma túy “kẹo” màu xanh và 02 gói ma túy “ke” rồi bảo S mang số ma túy này đến cây xăng 135, xã Phú Xuân để bán cho đối tượng nghiện tên H, S sẽ được trả công là ma túy để sử dụng. Ngoài ra “Cory” còn đưa cho S 01 túi đeo màu đen, bên ngoài có dòng chữ “ADIDAS”, bên trong có 05 túi nilong đều chứa ma túy “kẹo”, ma túy “ke” và ma túy “đá” bảo S cầm đi bán cho đối tượng nghiện khi “Cory” yêu cầu, đồng thời “Cory” đưa cho S 01 sim điện thoại để liên lạc cùng xe ô tô nhãn hiệu Mazda BKS: 29H-6814 để S đi bán ma túy thì S đồng ý. Sau đó, S điều khiển xe ô tô đến khu vực cây xăng 135 thuộc thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi S đang chờ đối tượng tên H tại khu vực cây xăng 135 để bán ma túy thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc kiểm tra, phát hiện bắt quả tang vào hồi 22h cùng ngày. Do hoảng sợ, S lấy phong bì có chứa ma túy ném xuống nền bê tông cây xăng 135 dưới bánh xe ô tô BKS: 29H-6814. Cơ quan điều tra đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật chứng gồm:

- Thu giữ tại vị trí mặt bê tông trong cây xăng 135, dưới bánh xe ô tô BKS: 29H-6814 bên lái 01 phong bì thư bên trong có 01 túi nilong màu trắng, ở bên trong túi nilong này có 02 viên nén màu xanh 5 cạnh và 02 túi nhỏ nilong màu trắng, bên trong 02 túi nhỏ đều chứa chất tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu A1.

- Thu giữ 01 túi đeo màu đen, một mặt có dòng chữ “ADIDAS” để ở ghế bên phải phía trước ghế lái, bên trong có 05 túi nilong màu trắng. Túi thứ nhất có 10 viên nén màu hồng hình “đầu lâu”; túi thứ hai có 20 viên nén màu xanh, mỗi viên có 5 cạnh; túi thứ ba bên trong có 04 túi nhỏ nilong màu trắng, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng; túi thứ bốn, bên trong chứa chất tinh thể dạng

đá màu trắng; túi thứ năm, bên trong chứa chất tinh thể dạng đá màu trắng, được niêm phong ký hiệu A2.

Ngoài ra, cơ quan điều tra còn tạm giữ của Nguyễn Văn S 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, số Imei: 869559055200534 bên trong có lắp 02 sim điện thoại; 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn S và 01 xe ô tô BKS: 29H – 6814, loại xe 04 chỗ ngồi, nhãn hiệu Mazda màu sơn nâu, xe bị vỡ nứt phần vỏ xe và cửa xe và tiến hành thu nước tiểu của S để phục vụ công tác điều tra.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn S tại thôn Can Bi 1, xã Phú Xuân, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma túy.

Ngày 09/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định số 504 để xác định mẫu vật A1, A2 gửi giám định có phải là chất ma túy không? Loại và khối lượng của mẫu gửi?

Tại Kết luận giám định số 2949/KLGD ngày 12/11/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Tinh thể dạng đá có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 1,8920g loại Ketamin.

- 02 viên nén hình 5 cạnh màu xanh có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,8866g loại MDMA.

- Tinh thể dạng đá có trong 02 túi nilong có trong mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,0189g loại Methamphetamine.

- Tinh thể dạng đá trong 04 túi ni long có trong mẫu ký hiệu A2 gửi đến giám định là ma túy, có tổng khối lượng 3,3629g loại Ketamine.

- 20 viên nén hình 5 cạnh màu xanh có trong mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 8,8927g loại MDMA.

- 10 viên nén hình đầu lâu màu hồng có trong mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 5,5316g loại MDMA.

Hoàn lại mẫu vật sau giám định gồm: Mẫu A1 gồm: mẫu tinh thể dạng đá = 1,7125 gam, mẫu viên nén = 0,7852 gam; mẫu A2 gồm: mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 02 túi = 1,9234 gam, mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 4 túi =

2,9872 gam, mẫu viên nén màu xanh = 8,1351 gam và mẫu viên nén màu hồng = 5,0164 gam cùng toàn bộ bao gói.

Ngày 12/11/2021, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định số 511 để xác định tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn S.

Tại bản Kết luận giám định số 3045 ngày 20/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu nước tiểu đã thu của Nguyễn Văn S gửi giám định.* Hoàn lại mẫu vật sau giám định, gồm: 0,00 ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong ký hiệu A3.

Về xử lý tài sản, vật chứng:

- Đối với mẫu A1 gồm: mẫu tinh thể dạng đá = 1,7125 gam, mẫu viên nén = 0,7852 gam; mẫu A2 gồm: mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 02 túi = 1,9234 gam, mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 4 túi = 2,9872 gam, mẫu viên nén màu xanh = 8,1351 gam và mẫu viên nén màu hồng = 5,0164 gam cùng toàn bộ bao gói; mẫu trả nước tiểu sau giám định A3 và 01 túi đeo màu đen có chữ “ADIDAS” cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, bên trong có lắp 02 sim điện thoại là phương tiện liên lạc của Nguyễn Văn S thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu bán phát mại nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn S cần trả lại cho bị can.

- Đối với 01 xe ô tô BKS: 29H – 6814, nhãn hiệu Mazda, Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin, xác định chủ đăng ký phương tiện là Công ty gốm xây dựng H (nay đổi tên là công ty cổ phần gốm xây dựng H, địa chỉ: đường Chùa Tổng, xã La Phù, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội). Năm 2005 công ty đã bán xe ô tô này cho cá nhân, đến nay không còn tài liệu lưu giữ, không có căn cứ xác định tên, tuổi, địa chỉ của người mua nên chưa làm rõ được chủ sở hữu xe ô tô trên. Trong khi đó, bị can Nguyễn Văn S khai đó là xe của đối tượng “Cory” đưa cho S đi bán ma túy. Hiện chưa xác định được danh tính của “Cory”. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Trong vụ án này còn có:

Đối tượng “Cory”, theo Nguyễn Văn S khai số ma túy S mang đi bán cho đối tượng nghiện và bị bắt quả tang là của “Cory” đưa cho S. S không biết tên tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin của “Cory” qua số điện thoại, nhưng không xác định được đối tượng như lời khai của S. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ về đối tượng đưa ma túy cho S đi bán, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Hùng là người đã liên lạc mua ma túy của Nguyễn Văn S theo lời khai của S, nhưng chưa kịp mua ma túy thì bị bắt quả tang. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tra cứu thông tin của người này qua số điện thoại nhưng chưa xác định được đối tượng nên không có cơ sở để xử lý.

Tại Cáo trạng số: 85/CT-VKSBX ngày 13/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S vẫn khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 8/11/2021. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn S không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 22h00' ngày 08/11/2021, tại khu vực cây xăng 135 thuộc địa phận thôn Lý Nhân, xã Phú Xuân, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn S có hành vi tàng trữ 2,0189g ma túy Methamphetamin; 5,2549g ma túy Ketamin và 15,3109g ma túy MDMA để bán cho đối tượng nghiện nhưng chưa kịp bán thì bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ tang vật. Kết quả tính tổng khối lượng của các chất ma túy mà S bán thì: Ketamin là: 5,2549g tính tỷ lệ (so với khoản 3 Điều 251) chiếm: 5,2%; Methamphetamin và MDMA là: 17,3298g, tính tỷ lệ (so với khoản 3 Điều 251) chiếm 57,7%. Như vậy, tổng tỷ lệ % các chất ma túy là 62,9%. Do đó, theo khoản 3 Điều 5 Nghị định 19 ngày 02/2/2018 quy định về tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại 1 số điều của Bộ luật hình sự thì hành vi của S thuộc điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

p) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này;

q) Tái phạm nguy hiểm..”

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người; gây ra một lớp người nghiện trong xã hội làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 15 năm tù nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm rất nghiêm trọng.

Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân xấu, đã hai lần bị xét xử. Bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 28 tháng 4 năm 2021 nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà tiếp tục cất giấu tàng trữ ma túy trong người mục đích để mang đi bán nên lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm. Hiện tại trên địa bàn huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” để giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng:

Đối với mẫu A1 gồm: mẫu tinh thể dạng đá = 1,7125 gam, mẫu viên nén = 0,7852 gam; mẫu A2 gồm: mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 02 túi = 1,9234 gam, mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 4 túi = 2,9872 gam, mẫu viên nén màu xanh = 8,1351 gam và mẫu viên nén màu hồng = 5,0164 gam cùng toàn bộ bao gói; mẫu trả nước tiểu sau giám định A3 và 01 túi đeo màu đen có chữ “ADIDAS” cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO là phương tiện liên lạc của Nguyễn Văn S thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu bán phát mại nộp Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn S cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe ô tô BKS: 29H – 6814, nhãn hiệu Mazda, Cơ quan điều tra đã tra cứu thông tin, xác định chủ đăng ký phương tiện là Công ty gốm xây dựng H (nay đổi tên là công ty cổ phần gốm xây dựng H, địa chỉ: đường Chùa Tổng, xã La Phù, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội). Năm 2005 công ty đã bán xe ô tô này cho cá nhân, đến nay không còn tài liệu lưu giữ, không có căn cứ xác định tên, tuổi, địa chỉ của người mua nên chưa làm rõ được chủ sở hữu xe ô tô trên. Trong khi đó, bị can Nguyễn Văn S khai đó là xe của đối tượng “Cory” đưa cho S đi bán ma túy. Hiện chưa xác định được danh tính của “Cory”. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ điểm p, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 09 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 08/11/2021).

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy mẫu A1 gồm: mẫu tinh thể dạng đá = 1,7125 gam, mẫu viên nén = 0,7852 gam; mẫu A2 gồm: mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 02 túi = 1,9234 gam, mẫu tinh thể dạng đá loại chứa trong 4 túi = 2,9872 gam, mẫu viên nén màu xanh = 8,1351 gam và mẫu viên nén màu hồng = 5,0164 gam cùng toàn bộ bao gói; mẫu trả nước tiểu sau giám định A3 và 01 túi đeo màu đen có chữ “ADIDAS”; tịch thu bán phát mại nộp Ngân sách Nhà

nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO là phương tiện liên lạc của Nguyễn Văn S thực hiện hành vi phạm tội; trả lại cho bị cáo 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Văn S.

(Đặc điểm tang vật như biên bản bàn giao vật chứng ngày 14/7/2022).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên ;
- Trại tạm giam- CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Vân Hồng

