

Số: 211/2020/QĐST-HNGĐ

Chợ Lách, ngày 30 tháng 6 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

- Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 114/2020/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 5 năm 2020 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, giữa:

\* *Nguyên đơn*: Bà **Mai Hồng Cẩm T** - Sinh năm: 1995; địa chỉ: ấp A, xã L, huyện C, tỉnh Bến Tre.

\* *Bị đơn*: Ông **Nguyễn Văn Hoàng T** - Sinh năm: 1990; địa chỉ: ấp V, xã V, huyện C, tỉnh Bến Tre.

- Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 6 năm 2020.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 6 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Mai Hồng Cẩm T và bà Nguyễn Văn Hoàng T.

**2.** Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

\* *Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn*: Bà Mai Hồng Cẩm T và bà Nguyễn Văn Hoàng T không yêu cầu Tòa án giải quyết gì về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn nên không xem xét.

\* *Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con*:

- Ông Nguyễn Văn Hoàng T được quyền trực tiếp nuôi người con chung giữa ông với bà Mai Hồng Cẩm T là Nguyễn Hoàng B, sinh ngày: 23/9/2013 (hiện đang sống chung với ông T), ông T không yêu cầu bà T cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét, giải quyết.

- Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở người không trực tiếp nuôi con thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

- Vì lợi ích của con chung, các đương sự hoặc các nhân, tổ chức theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, các đương sự có quyền thỏa thuận giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

\* *Về tài sản chung và nợ chung*: Bà Mai Hồng Cẩm T và bà Nguyễn Văn Hoàng T cùng xác định không có tài sản chung, không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

\* *Về án phí*: Bà Mai Hồng Cẩm T nhận chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011164 ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre. Bà T được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000đồng.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- VKSND huyện Chợ Lách;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Chợ Lách;
- UBND xã nơi ĐKKH;
- Phòng KTNV-T.H.A TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Vp, Bp.

**THẨM PHÁN**

**Phạm Thị Thu Thanh**