

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ T CH
TỈNH A GI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-ST

Ngày: 28/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ T CH, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Ng L

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn H T;

2. Ông Nguyễn H Th.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Tr T H Th là Thư ký Tòa án nhân dân THỊ XÃ T CH, TỈNH A GI.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã T CH, Tỉnh A Gi tham gia phiên tòa: Ông Tr Qu Th- Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân THỊ XÃ T CH, TỈNH A GI xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 đối với:

Bị cáo: UM (Ruồi), sinh năm 1988; nơi cư trú (ĐKHKT): Số 45/13/19, đường B T, phường 7, quận 6, thành phố H C M; Chỗ ở hiện nay: Ấp Ch Gi, xã Ch Phg, thị xã T Ch, tỉnh A G; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Hồi Giáo; con ông Y S, sinh năm 1959 và bà MAR, sinh năm 1965; Vợ: MARI GIÁH, sinh năm 1990; Con: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:***

+ U M, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Ấp Ph Si, xã Ch Ph, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (vắng mặt).

+ Mu Sa, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp Ph Si, xã Ch Ph, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (vắng mặt).

- ***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

+ Mohamad Ro Jét, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Ấp Ph Si, xã Ch Ph, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (vắng mặt);

+ As Navy, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Ấp Ph Si, xã Ch Ph, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (vắng mặt);

+ Ro Ki Yah, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Ấp Ph Si, xã Ch Ph, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (vắng mặt);

+ Ro Thidah, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Ấp Ph Si, xã Ch Ph, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (vắng mặt);

+ Harozy, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Ấp Ch Gi, xã Ch Phg, thị xã T Ch, tỉnh A G (có mặt);

+ Azizah, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Ấp Ch Gi, xã Ch Phg, thị xã T Ch, tỉnh A G (có mặt);

+ Aly Mine, sinh năm 2009. Nơi cư trú: Ấp Ch Gi, xã Ch Phg, thị xã T Ch, tỉnh A G (vắng mặt);

Người giám hộ cho Aly Mine: Azizah, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Ấp Ch Gi, xã Ch Phg, thị xã T Ch, tỉnh A G (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Mari Giah, sinh năm 1990 (có mặt).;

+ Mo Ha Mach Ca Riêm, sinh năm 2000 (vắng mặt);

+ MoHaMach, sinh năm 1969 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 18/8/2021, bà Rokiyah và Ro Thidah đi đến nhà của ông Mach Solé tại ấp Châu Giang, xã Ch Ph, thị xã T CH, để đòi tiền nợ. Tại đây, có vợ chồng ông Mach Solé và UM (con rể của ông Mach Solé) nói chuyện với Ro Thidah, dẫn đến cự cãi. UM đi vào nhà lấy 01 cây dao đi ra trước sân nhà, cầm nhá về hướng bà Rokiyah, vợ chồng ông Mach Solé dùng tay đẩy mẹ con bà Rokiyah ra bên ngoài và đóng cửa rào lại. Lúc này, hai bên tiếp tục cự cãi, Ro Thidah điện thoại cho ông U M (cha của Ro Thidah) nói bị đánh nên ông U M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78 đi đến nhà của ông Mach Solé, trên đường đi gặp As Navy nên rủ đi cùng. As Navy đồng ý và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 chạy theo. Sau đó, có Musa (con của ông U M) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67G1-249.20 chạy đến. Khi đến nơi, thấy UM đứng bên trong hàng rào cầm dao, nên ông U M, As Navy và Musa nhặt đá, cây ném vào bên trong. Ông U M cầm khúc cây gỗ vuông, dài khoảng 60cm ném trúng vùng trán của UM. Thấy UM bị chảy nhiều máu nên Mari Giah (vợ của UM) la lớn tiếng, mọi người ở xóm nghe tiếng truy hô nên chạy đến cầm cây, đá rượt đuổi đánh nhóm ông U M bỏ chạy, để lại 03 xe mô tô gồm: xe mô

tô biển kiểm soát 67G1-24.920, xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 và xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78. Lúc này, Harozy nghe tiếng đánh nhau, chạy đến xem thì thấy UM bị chảy nhiều máu nên tức giận đi đến dùng tay xô ngã 03 xe mô tô trên. Cùng lúc, Azizah cũng cầm đoạn cây gỗ đập 02 cái vào phần bên trái xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 rồi bỏ đi. Harozy thấy 01 cái nón bảo hiểm rớt gần đó nên nhặt nón, cầm ném trúng vào phần bên trái của 03 xe mô tô và bỏ đi. Một lúc sau, Harozy quay lại thấy Aly Mine (con của Harozy) cầm khúc gỗ dùng đập nước đá và 01 khúc cây tre, Harozy giật lấy khúc cây tre, rồi cùng Aly Mine đập vào xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 nhiều cái. Harozy tiếp tục cầm khúc cây tre đập 02 cái vào hông trái xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78, rồi dẫn Aly Mine đi về nhà. Riêng, UM bị đánh nên lấy 01 đoạn kim loại đuổi theo để đánh nhóm người của U M nhưng không được, khi quay lại thấy xe mô tô của nhóm U M nên dùng đoạn kim loại đập nhiều cái vào xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78 và 67G1-249.20 gây hư hỏng nhiều vị trí. Sau đó, vụ việc được trình báo Công an xã Ch Ph.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn thể hiện vào thời điểm xảy ra vụ việc, Ismail (chồng của Ro Thidah) nghe tin vợ bị đánh nên cùng Mohamad Rojết đi đến nhà ông Mách Solé. Khi đi, Rojết điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67G1-334.24 chở Ismail mang theo 01 cây gậy đánh bóng chày bằng kim loại màu đen. Khi đến trước hẻm đi vào nhà ông Solé, thấy có nhiều người vây quanh xông vào ném đồ vật và đuổi đánh nên cả hai bỏ chạy, để lại xe mô tô biển kiểm soát 67G1-334.24 và bị đập hư hỏng, nhưng không xác định được người đập xe.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 nón bảo hiểm màu sơn đen (đã qua sử dụng).
- 01 khúc gỗ, loại cây dùng để đập nước đá (đã qua sử dụng).
- 01 gậy bóng chày bằng kim loại màu đen (đã qua sử dụng).
- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm (đã qua sử dụng).
- 01 khúc cây gỗ, có cạnh vuông dài khoảng 30cm, cân nặng khoảng 600gram.
- 01 khúc cây tre tròn dài 40cm.
- 01 khúc kim loại có màu sơn xanh, dài 45cm, ống hình tròn.
- Xe mô tô biển kiểm soát 67G1-249.20, nhãn hiệu Honda, màu sơn đen đỏ, số loại: Air Blade (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô biển kiểm soát 67G1-334.24, nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng, số loại: Vision (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen, số loại: SHARK (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô có biển số 67H1-437.78, nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ xám đen, số liệu: Futurene (đã qua sử dụng).

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 379/21/TgT ngày 21/9/2021 của Trung tâm pháp y TỈNH A GI, đối với UM, sinh năm 1988, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo trán trái – má trái, kích thước (08 x 0,2)cm, bờ không sắc.
- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%.
- Kết luận khác: Thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 119 ngày 10/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự THỊ XÃ T CH, kết luận:

- Những bộ phận bị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 67G1-249.20, nhãn hiệu Honda, màu sơn đen đỏ, số loại: Air Blade. Trị giá 2.767.000 đồng.
- Những bộ phận bị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 67G1-334.24, nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng, số loại: Vision. Trị giá 601.000 đồng.
- Những bộ phận bị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen, số loại: SHARK. Trị giá 700.000 đồng.
- Những bộ phận bị thiệt hại của xe mô tô có biển số 67H1-437.78, nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ xám đen, số liệu: Futurene. Trị giá 2.481.000 đồng.

Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng:

Ông U M, bà Ro Ki Yah, Ro Thidah, Harozy, Azizah, Aly Mine, Mu Sa, As Navy, Mohamad Rojết, Mohamach, Ismail, Mohamach Ca Riêm, Mari Giáh trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu. Riêng, ông U M, Mu Sa, Mohamad Rojết và As Navy không yêu cầu bồi thường việc xe bị đập phá hư hỏng.

Trước Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thị Xã T CH, bị can UM khai nhận như nội dung vụ án đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, các vật chứng và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đối với việc bị ông U M dùng cây gỗ ném gây thương tích, UM không yêu cầu xử lý hình sự đối với ông U M.

Ngày 14/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an THỊ XÃ T CH, khởi tố UM, về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Bản Cáo trạng số 03/CT-VKSTC ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã T CH, Tỉnh A GI đã truy tố bị cáo UM về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo UM đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị hại: U M và Mu Sa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Mohamad Ro Jét, As Navy, Ro Ki Yah, Ro Thidah, Aly Mine; Người làm chứng Mo Ha Mach Ca Riêm, MoHaMach vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện như nội dung vụ án đã nêu.

Hội đồng xét xử công bố Kết luận định giá tài sản số 119 ngày 10/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự THỊ XÃ T CH; Lời khai của bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt.

Bị cáo thống nhất, không có ý kiến.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân THỊ XÃ T CH vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: khoản 1, Điều 178; Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo UM từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Có ý làm hư hỏng tài sản” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại U M và Mu Sa không yêu cầu UM phải bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 nón bảo hiểm màu sơn đen (đã qua sử dụng).
- 01 khúc gỗ, loại cây dùng để đập nước đá (đã qua sử dụng).
- 01 gậy bóng chày bằng kim loại màu đen (đã qua sử dụng).
- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm (đã qua sử dụng).
- 01 khúc cây gỗ, có cạnh vuông dài khoảng 30cm, cân nặng khoảng 600gram.
- 01 khúc cây tre tròn dài 40cm.
- 01 khúc kim loại có màu sơn xanh, dài 45cm, ống hình tròn.

Đối với:

- Xe mô tô biển kiểm soát 67G1-249.20, nhãn hiệu Honda, màu sơn đen đỏ, số loại: Air Blade (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô biển kiểm soát 67G1-334.24, nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng, số loại: Vision (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen, số loại: SHARK (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô có biển số 67H1-437.78, nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ xám đen, số liệu: Futurene (đã qua sử dụng).

Đã giao trả lại cho các chủ sở hữu xong, đề nghị HĐXX không đặt ra đề giải quyết.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo UM bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an THỊ XÃ T CH khởi tố về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” xảy ra tại Ấp Ch Gi, xã Ch Phg, thị xã T Ch, tỉnh A G nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân THỊ XÃ T CH.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an THỊ XÃ T CH, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân THỊ XÃ T CH, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Sự vắng mặt của bị hại: U M và Mu Sa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Mohamad Ro Jét, As Navy, Ro Ki Yah, Ro Thidah, Aly Mine; Người làm chứng Mo Ha Mach Ca Riêm, MoHaMach đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử.

- Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an THỊ XÃ T CH, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, các kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu điều tra khác trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 18/8/2021, bà Rokiyah và Ro Thidah đi đến nhà của ông Mach Solé tại ấp Châu Giang, xã Ch Ph, THỊ XÃ T CH, để đòi tiền nợ. Tại đây, có vợ chồng ông Mach Solé và UM (con rể của ông Mach Solé) nói chuyện với Ro Thidah, dẫn đến cự cãi. UM đi vào nhà lấy 01 cây dao đi ra trước sân nhà, cầm nhá về hướng bà Rokiyah, vợ chồng ông Mach Solé dùng tay đẩy mẹ con bà Rokiyah ra bên ngoài và đóng cửa rào lại. Lúc này, hai bên tiếp tục cự cãi, Ro Thidah điện thoại cho ông U M (cha của Ro Thidah) nói bị đánh nên ông U M điều khiển xe mô tô

biển kiểm soát 67H1-437.78 đi đến nhà của ông Mach Solé, trên đường đi gặp As Navy nên rủ đi cùng. As Navy đồng ý và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 chạy theo. Sau đó, có Musa (con của ông U M) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67G1-249.20 chạy đến. Khi đến nơi, thấy UM đứng bên trong hàng rào cào dao, nên ông U M, As Navy và Musa nhặt đá, cây ném vào bên trong. Ông U M cầm khúc cây gỗ vuông, dài khoảng 60cm ném trúng vùng trán của UM. Thấy UM bị chảy nhiều máu nên Mari Giáh (vợ của UM) la lớn tiếng, mọi người ở xóm nghe tiếng truy hô nên chạy đến cầm cây, đá rượt đuổi đánh nhóm ông U M bỏ chạy, để lại 03 xe mô tô gồm: xe mô tô biển kiểm soát 67G1-24.920, xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 và xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78. Lúc này, Harozy nghe tiếng đánh nhau, chạy đến xem thì thấy UM bị chảy nhiều máu nên tức giận đi đến dùng tay xô ngã 03 xe mô tô trên. Cùng lúc, Azizah cũng cầm đoạn cây gỗ đập 02 cái vào phần bên trái xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 rồi bỏ đi. Harozy thấy 01 cái nón bảo hiểm rớt gần đó nên nhặt nón, cầm ném trúng vào phần bên trái của 03 xe mô tô và bỏ đi. Một lúc sau, Harozy quay lại thấy Aly Mine (con của Harozy) cầm khúc gỗ dùng đập nước đá và 01 khúc cây tre, Harozy giật lấy khúc cây tre, rồi cùng Aly Mine đập vào xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083 nhiều cái. Harozy tiếp tục cầm khúc cây tre đập 02 cái vào hông trái xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78, rồi dẫn Aly Mine đi về nhà. Riêng, UM bị đánh nên lấy 01 đoạn kim loại đuổi theo để đánh nhóm người của U M nhưng không được, khi quay lại thấy xe mô tô của nhóm U M nên dùng đoạn kim loại đập nhiều cái vào xe mô tô biển kiểm soát 67H1-437.78 và 67G1-249.20 gây hư hỏng nhiều vị trí, thiệt hại tài sản là 5.248.000 đồng.

Hành vi của bị cáo UM đã cấu thành tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân THỊ XÃ T CH đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc Chăm, thuộc thành phần lao động nghèo, trình độ học vấn thấp. Do đó khi quyết định hình phạt HĐXX có xem xét giảm nhẹ một phần cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt: Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt. Vì vậy xét không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đã đủ tác dụng răn đe, giáo dục và đề tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa khắc phục lỗi lầm, tham gia lao động làm người có ích cho gia đình, xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại U M và Mu Sa không yêu cầu UM phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng:

- 01 nón bảo hiểm màu sơn đen (đã qua sử dụng).
- 01 khúc gỗ, loại cây dùng để đập nước đá (đã qua sử dụng).
- 01 gậy bóng chày bằng kim loại màu đen (đã qua sử dụng).
- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm (đã qua sử dụng).
- 01 khúc cây gỗ, có cạnh vuông dài khoảng 30cm, cân nặng khoảng 600gram.
- 01 khúc cây tre tròn dài 40cm.

- 01 khúc kim loại có màu sơn xanh, dài 45cm, ống hình tròn.

Không có giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy.

Đối với:

- Xe mô tô biển kiểm soát 67G1-249.20, nhãn hiệu Honda, màu sơn đen đỏ, số loại: Air Blade (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô biển kiểm soát 67G1-334.24, nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng, số loại: Vision (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083, nhãn hiệu SYM, màu sơn đen, số loại: SHARK (đã qua sử dụng).
- Xe mô tô có biển số 67H1-437.78, nhãn hiệu Honda, màu sơn đỏ xám đen, số liệu: Futurene (đã qua sử dụng).

Đã giao trả lại cho các chủ sở hữu xong, nên HĐXX không xem xét.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an THỊ XÃ T CH với Chi cục Thi hành án dân sự THỊ XÃ T CH ngày 25/02/2022).

[7] Các vấn đề khác:

Đối với U M có hành vi dùng cây gỗ ném gây thương tích cho UM với tỷ lệ tổn thương cơ thể 06%, đây là hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, UM không yêu cầu xử lý hình sự đối với U M nên hành vi của U M không cấu thành tội phạm “Cố ý gây thương tích”.

Đối với Harozy, Azizah, Aly Mine có hành vi dùng cây gỗ đập xe mô tô biển kiểm soát 54Z3-8083, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an THỊ XÃ T CH đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với

Harozy và Azizah. Riêng, Aly Mine chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hành chính, nên giao cho gia đình quản lý, giáo dục.

Đối với xe mô tô, biển kiểm soát 67G1-334.24 của anh Mohamad Rojết, bị đập phá gây hư hỏng, trị giá thiệt hại là 601.000 đồng. Tuy nhiên, chưa xác định được người thực hiện hành vi đập phá nêu trên và chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an THỊ XÃ T CH không truy cứu.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

(Theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo UM phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1, Điều 178; Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo UM 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo UM cho Ủy ban nhân dân ph 7, quận 6, thành phố H C M để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách; bị cáo UM phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo UM thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo UM cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo UM phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 nón bảo hiểm màu sơn đen (đã qua sử dụng).
- 01 khúc gỗ, loại cây dùng để đập nước đá (đã qua sử dụng).
- 01 gậy bóng chày bằng kim loại màu đen (đã qua sử dụng).
- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng gỗ màu nâu dài khoảng 10cm (đã qua sử dụng).
- 01 khúc cây gỗ, có cạnh vuông dài khoảng 30cm, cân nặng khoảng 600gram.

- 01 khúc cây tre tròn dài 40cm.
- 01 khúc kim loại có màu sơn xanh, dài 45cm, ống hình tròn.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an THỊ XÃ T CH với Chi cục Thi hành án dân sự THỊ XÃ T CH ngày 25/02/2022).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTWQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo UM phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo UM, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Harozy và Azizah được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân TỈNH A GI.

Bị hại: U M và Mu Sa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Mohamad Ro Jét, As Navy, Ro Ki Yah, Ro Thidah, Aly Mine vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND THỊ XÃ T CH (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS TXTC (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Ng L

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Viện KSND THỊ XÃ T CH (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS TXTC (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Huỳnh Ng L