

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**HUYỆN QUỲNH LƯU,**  
**TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 51/2022/HS-ST

Ngày: 26-4-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đậu Cao Nhu và bà Hồ Thị Huyền

*Thư ký phiên tòa:* Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Mai Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 35/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 62/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn V H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/01/1991 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn B, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1956 và bà Trần Thị T, sinh năm 1961; vợ, con: Chưa có; tiền án: Năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 42 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 22/01/2020; tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Văn L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 30/5/1992 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn B, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Ngọc L (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1953; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 09/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/4/2021; tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn M (tên gọi khác: Không), sinh ngày 25/9/1992 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn B, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Kim H (đã chết) và bà Lê Thị N sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

-Chị V Thị Đ, sinh năm 1973, có mặt

Trú tại: Khối K, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

-Anh Phạm Viết V, sinh năm 1970, vắng mặt

Trú tại: Xóm TT, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Lê Thị M, sinh năm 2004, vắng mặt

Trú tại: Thôn B, xã QG, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong ngày 13/1 và ngày 15/01/2022 Nguyễn Văn H, Đặng Văn L và Nguyễn Văn M đã cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn thị xã Hoàng Mai và huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 09 giờ ngày 13/01/2022, Nguyễn Văn H, Đặng Văn L lần lượt đến nhà Nguyễn Văn M để chơi. Sau đó, cả ba đi cầm cầm điện thoại di động của L lấy 700.000đ để đi ra thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá mua ma túy cùng nhau sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong thì cả ba đi về, trên đường đi về H nói với

L và M: “Trên đường về nếu có xe mô tô nào sơ hở thì ta lấy trộm”, nghe H nói vậy thì M và L đồng ý. Khi đi đến quán ăn sáng HT ở khối 12, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An thì H, M và L nhìn thấy có một chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha BKS 37L1-571.38 của chị Văn Thị Đ đang dựng trước quán, sát đường quốc lộ 1A không có người trông coi, ổ khoá xe đang cắm sẵn chìa khoá, nên H dừng xe lại, rồi đi bộ lại gần chiếc xe mô tô trên. M điều khiển xe mô tô chở L đi lên phía trước cách vị trí H đang đứng khoảng 4 - 5m quan sát, cảnh giới người qua lại. Sau khi đi đến gần chiếc xe mô tô, quan sát không có người ở đó nên H đã bật chìa khoá nổ máy rồi điều khiển xe bỏ chạy. Sau đó H, M và L đi về nhà M, L lấy một chiếc biển kiểm soát có sẵn ở nhà đưa cho H lắp vào chiếc xe vừa trộm được rồi đưa đến khu vực gửi xe trước cổng Chợ Giát, thuộc khối 6, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu gửi rồi tiếp tục quay về nhà M. Lúc này, L mượn điện thoại của M đi ra cổng để gọi cho một người bạn tên là T, trú tại xã An Hoà, huyện Quỳnh Lưu nhờ T giới thiệu người để bán xe mô tô nhưng không nói cho T biết chiếc xe này trộm cắp được mà có. Khoảng hơn một tiếng sau, T đi đến gặp L tại nhà M, khi gặp nhau L, M, T cùng đi đến quán cà phê Nhiên để uống cà phê, lúc đang ngồi tại quán thì T nói L ngồi đợi, còn T và M đi đến khu vực gửi xe trước cổng Chợ Giát lấy xe mô tô trộm được đem vào quán cà phê Amazon thuộc xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu. Đến nơi, T ở ngoài quán đợi còn M đi vào quán gặp một người đàn ông mà M không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể đang ngồi đợi sẵn trong quán. Qua trao đổi M thống nhất bán chiếc xe mô tô mới trộm được cho người đàn ông này với giá 5.000.000đ. Sau khi bán được xe, M đưa cho L 700.000đ để đi chuộc máy điện thoại, M lấy số tiền 1.000.000đ để chuộc máy đã cầm trước đó và đưa cho H 3.300.000đ để cả ba tiêu xài vào mục đích cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63 ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Quỳnh Lưu xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, mang biển kiểm soát: 37L1-571.38, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị trao đổi là: 8.500.000đ.

Lần thứ hai: Vào khoảng hơn 08 giờ ngày 15/01/2022, Đặng Văn L đi đến nhà Nguyễn Văn M, thì gặp Nguyễn Văn H, khi gặp H nói L chở H đi công việc một lát thì L đồng ý. Sau đó L điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 37L2-361.05 của chị Lê Thị M chở H. Khi đi đến quán tạp hoá HH thì H nói với L “Ta đi dọc đường xuống xã Quỳnh Diễn, huyện Quỳnh Lưu đi sang xã Diễn Hoàng,

huyện Diên Châu coi có ai để xe mô tô sơ hở ta lấy trộm”, thì L trả lời “Ừ đi thì đi”. Khi đi đến nhà ông Phạm Viết V ở xóm Trung Tiến, xã Diên Hoàng, huyện Diên Châu thì H và L nhìn thấy một chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha BKS 37B1-648.46 của ông V không có người trông coi, ổ khoá xe đang cắm chìa dựng ở đường làng trước nhà. Lúc này, H đi bộ lại gần quan sát xung quanh, còn L đứng cách đó 04-05 mét quan sát, cảnh giới người qua lại. Khi quan sát không có người qua lại, H leo lên xe bật chìa khoá, nổ xe rồi cả hai bỏ chạy về phía sau Bệnh viện Minh An. Sau đó, L dùng cờ lê trong cốp xe của mình tháo biển kiểm soát chiếc xe vừa lấy trộm được rồi cả hai đưa chiếc xe mô tô này ra khu vực gửi xe trước cổng Chợ Giát để gửi. Đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày H đi đến nhà M thì gặp L. L rủ H cùng đi đến quán cà phê Nhiên để uống nước. Khi L và H đang ngồi tại quán cà phê thì L điện thoại cho M nói “Tý ra quán cà phê Nhiên chở H đi bán chiếc xe mà tau và H lấy trộm được lúc sáng” thì M đồng ý. Khoảng 10 phút sau M đến quán cà phê gặp H và L, ngồi được một lúc thì L đi làm, còn M chở H đi đến khu vực gửi xe trước cổng chợ Giát để lấy chiếc xe mô tô BKS 37B1-648.46 đưa đi bán. Đến nơi thì M ngồi trên xe mô tô còn H đi vào lấy xe. Khi H dắt chiếc xe mô tô ra khỏi khu vực gửi xe thì bị tổ công tác công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Nguyễn Văn M: 01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius BKS 37B1- 723-65 và 01 chiếc điện thoại Realme RMX3063, gắn sim số 0396471660. Thu giữ của Nguyễn Văn H 01 chiếc vạm hình chữ “L” được làm bằng kim loại màu trắng và 01 chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha của ông Phạm Viết V.

Ngày 20/01/2022 Đặng Văn L đến tại Cơ quan Công an huyện Quỳnh Lưu đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 63 ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Quỳnh Lưu xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, (Xe không mang biển kiểm soát), tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị trao đổi là: 5.200.000đ.

Bản cáo trạng số 50/CT- VKS - QL, ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Đặng Văn L, Nguyễn Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Đặng Văn L, Nguyễn Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: □p dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; ; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn H 15 - 17 tháng tù.

□p dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đặng Văn L 12 - 15 tháng tù.

□p dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 5 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn M 06 - 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại V đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho chị Văn Thị Đ 3.500.000đ; buộc bị cáo Đặng Văn L và Nguyễn Văn M mỗi bị người phải bồi thường cho chị Văn Thị Đ 2.500.000đ.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc vạm bằng kim loại.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 chiếc điện thoại Realme RMX3063 và 01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 37B1-723.65.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo H, L, M thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Trộm cắp tài sản” là đúng.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà các bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ sở kết luận: Ngày 13/01/2022 Nguyễn Văn H, Đặng Văn L, Nguyễn Văn M đã thực hiện trộm 01 xe moto Honda Wave Alpha biển kiểm sát 37L1-571.38 của chị Văn Thị Đ có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 8.500.000đ. Ngày 15/01/2022 Nguyễn Văn H, Đặng Văn L đã thực hiện trộm 01 xe moto Honda Wave Alpha biển kiểm sát 37B1-648.46 của anh Phạm Viết V có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 5.200.000đ.

Như vậy, tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn H, Đặng Văn L chiếm đoạt phải chịu trách nhiệm hình sự là 13.700.000. Giá trị tài sản Nguyễn Văn M tham gia trộm cắp và phải chịu trách nhiệm hình sự là 8.500.000đ.

Đối với người đàn ông tên Trường, Đặng Văn L không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ ở đâu nên không có căn cứ **xác minh**.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm liều lĩnh.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn H, Đặng Văn L, Nguyễn Văn M phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đ- ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h- ưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình th- ờng của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội về tội trộm cắp tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Nguyễn Văn H là người khởi xướng và thực hành nên xếp vai trò đầu vụ; L, M xếp vai trò thứ yếu.

[5] Bị cáo H, L có tình tiết tăng nặng là tái phạm, phạm tội 02 lần trở lên.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (đối với M); bồi thường thiệt hại (đối với L, M); bị cáo L đầu thú và có bố đẻ tham gia kháng chiến được Nhà nước tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Do đó, cần giảm nhẹ cho các bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Viết V đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Tại phiên tòa chị Văn Thị Đ yêu cầu 03 bị cáo phải bồi thường 15.000.000đ; các bị cáo không đồng ý bồi thường mức giá chị Đ yêu cầu mà chỉ đồng ý bồi thường theo mức giá mà Hội đồng định giá đã định giá nên HĐXX chỉ có căn cứ buộc các bị cáo bồi thường cho chị Đ số tiền 8.500.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H đồng ý bồi thường cho chị Đ 3.500.000đ nên buộc bị cáo H bồi thường cho chị Văn Thị Đ số tiền 3.500.000đ; buộc bị cáo Đặng Văn L và Nguyễn Văn M mỗi người phải bồi thường cho chị Văn Thị Đ 2.500.000đ (gia đình bị cáo L, M đã nộp 5.000.000đ để bồi thường cho chị Đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu theo các biên lai thu tiền số 0006467 và 0006468, ngày 14/3/2022).

[8] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc văm là công cụ phạm tội, không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

HĐXX xác định 01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát 37B1-723.65 và 01 chiếc điện thoại Realme RMX3063 thu giữ của bị cáo M không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nguyễn V M.

Đối với 01 chiếc USB có lưu giữ vi deo bị cáo H trộm xe mô tô 37B1-646.46 của anh Phạm Viết V, đây là chứng cứ vụ án; Cơ quan điều tra đã đưa vào làm tài liệu hồ sơ vụ án, nên tiếp tục giữ nguyên tại hồ sơ.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn H.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Đặng Văn L.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s, i khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn M.

## 2.Xử phạt:

-Bị cáo Nguyễn Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (15/01/2022).

-Bị cáo Đặng Văn L 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (20/01/2022).

-Bị cáo Nguyễn Văn M 06 (Sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (15/01/2022).

3.Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự năm 2015; buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho chị Văn Thị Đ 3.500.000đ; buộc bị cáo Đặng Văn L và Nguyễn Văn M mỗi người phải bồi thường cho chị Văn Thị Đ 2.500.000đ (gia đình bị cáo L, M đã nộp tiền để bồi thường cho chị Đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu theo các biên lai thu tiền số 0006467 và 0006468, ngày 14/3/2022).

4.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc vam; trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M 01 chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biên kiểm soát 37B1-723.65 và 01 chiếc điện thoại Realme RMX3063 (Xe mô tô, điện thoại và sim, vam có số lượng, đặc điểm, nhãn mác như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

5.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H, Đặng Văn L, Nguyễn Văn M mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

6.Các bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan



vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã QG (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Ngọc Hà**