

Bản án số: 164 /2020/HS-PT  
Ngày 24/11/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

***-T phân Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hiền

Bà Trịnh Thị Thiện

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thúy Hạnh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

***- Đại D Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:*** bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2020, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 121/TLPT-HS ngày 05/10/2020, do có kháng cáo của bị cáo Phan Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HSST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Phan Văn T**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 01/8/1958. Nơi sinh: Xã Bùi La Nhân, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn Phú Quý, xã Bùi La Nhân, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ học vấn: Lớp 7/10. Con ông: Phan Văn Chín, sinh năm 1919 (Đã chết). Con bà: Nguyễn Thị Tứ, sinh năm 1920 (Đã chết). Anh chị em ruột: Có 08 người, bị cáo là con thứ năm. Vợ: Lê Thị Long, sinh năm 1961. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Hiện cư trú tại thôn Phú Quý, xã Bùi La Nhân, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Con: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1991.

Bị cáo thương binh loại A (hạng 4/4).

Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 01 tiền án. Ngày 25/10/2019, Phan Văn T bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 30/6/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa sức khỏe bình thường.

***Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không triệu tập:***

- Anh Lê D, sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn Phú Quý, xã Bùi La Nhân, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

- Anh Lê Văn T, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Khang Ninh, xã Bùi La Nhân, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh

- Anh Vũ Trọng T, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn Tiên Hòa, xã Yên Hồ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 18/5/2020, Phan Văn T đi bộ đến nhà Lê D, trú tại thôn Phú Quý, xã Bùi La Nhân, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh để chơi. Một lúc sau, Lê Văn T, trú tại thôn K, xã B, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh và Vũ Trọng T, trú tại thôn Tiên Hòa, xã Yên Hồ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, cũng đến nhà ông Lê D chơi. Đến khoảng 09 giờ 35 phút cùng ngày, trong lúc cả bốn người đang ngồi uống nước, thì Lê D có ý rủ mọi người đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh Phỏm, thì mọi người đều đồng ý, nên Lê D đi ra quán tạp hóa Huyền Chức mua 02 bộ bài Tú lơ khơ, rồi cả bốn người vào nhà ngồi để đánh bài ăn tiền. Trước khi đánh, Lê D nói: *Đánh ù năm mươi*. Mọi người hiểu hình thức đánh cụ thể là: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người chơi 9 quân bài, còn người chia là 10 quân bài và là người đánh đầu tiên, các quân bài còn lại được để xuống chiếu để người chơi bốc 01 quân trước khi đánh bài cho người khác. Sau khi phát bài xong người chia bài sẽ đánh ra một quân bài cho người bên cạnh mình theo chiều kim đồng hồ, ván bài tiếp theo đánh theo vòng ngược lại. Người bên cạnh có thể ăn quân bài đó hoặc không ăn. Nếu ăn quân bài đó để tạo T phỏm (gồm 03 quân bài trở lên có cùng chất và có số liên tiếp nhau hoặc ba quân bài cùng ký hiệu). Người nào bị ăn quân thứ nhất thì phải trả 10.000 đồng, quân thứ hai thì phải trả 20.000 đồng, quân thứ ba thì phải trả 30.000 đồng cho người ăn (bị ăn cả ba con không phải đền). Nếu không ăn thì sẽ bốc một quân bài ở chiếu và đánh cho người tiếp theo (còn nếu ăn thì không phải bốc bài mà đánh một quân bài trong số các quân bài cầm trên tay người chơi, nhưng không được đánh quân bài ăn). Ván bài kết thúc khi có một người “Ù”, nghĩa là có 09 quân bài tạo T phỏm. Nếu người

nào “*Ừ*” thì ba người còn lại phải trả cho người thắng mỗi người 50.000 đồng. Đồng thời người “*Ừ*” sẽ phát ván bài tiếp theo. Nếu không “*Ừ*” thì mỗi người đánh ra 04 quân bài (không kể quân bài bị người khác ăn). Sau đó hạ “*Phỏm*” ra rồi so sánh điểm những quân bài không phải là “*Phỏm*” để phân định thắng thua. Người nào ít điểm hơn là người thắng cuộc. Nếu trường hợp người chơi có cùng số điểm thì người nào “*Hạ*” trước sẽ thắng (nghĩa là đánh hết lượt xong trước). Trường hợp không có phỏm nào thì bị xem là “*Cháy*”, không phải tính điểm. Nếu cả bốn người cùng “*Cháy*” thì không tính thắng thua mà đánh sang ván khác. Người nào thắng sẽ được nhận của người về thứ hai 10.000 đồng, người thứ ba 20.000 đồng và người thứ tư 30.000 đồng, người nào “*Cháy*” thì phải trả 40.000 đồng cho người thắng cuộc và người thắng cuộc sẽ chia bài tiếp theo.

Trước khi đánh bài, Phan Văn T có 200.000 đồng; Lê D có 270.000 đồng; Lê Văn T có 1.060.000 đồng và Vũ Trọng T có 740.000 đồng, đều sử dụng đánh bài ăn tiền. Cả bốn người đánh bạc đến khoảng 09 giờ 55 phút cùng ngày, thì bị Công an xã Bùi La Nhân phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số tiền 2.270.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân và 01 chiếc chiếu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HSST ngày 25/8/2020 Tòa án nhân dân huyện Đ đã căn cứ Khoản 1, 2 Điều 321, Điểm s, x Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56, Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ phí: Tuyên bố bị cáo Phan Văn T về tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Phan Văn T 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù của Bản án hình số 49/2019/HS-ST ngày 25/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung là 11 tháng 24 ngày (bị cáo được trừ 06 ngày tạm giữ từ ngày 17/02/2019 đến ngày 23 tháng 02/2019). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án còn tuyên án phí, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo.

Ngày 04 tháng 09 năm 2020, bị cáo Phan Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại D Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét các nội dung liên quan đến đơn kháng cáo của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS 2015, xử

không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Văn T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó có căn cứ khẳng định Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HSST ngày 25/8/2020 Tòa án nhân dân huyện Đ đã tuyên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu mọi chế tài hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[2]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Cấp sơ thẩm đã cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *người phạm tội T khẩn khai báo; người phạm tội là người có công với cách mạng; gia đình có công với cách mạng* (Bố và mẹ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất), theo quy định tại điểm s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xem xét đầy đủ về nhân thân, tính chất, hành vi phạm tội và đã lên mức án 06 (sáu) tháng tù giam là phù hợp.

Bị cáo đã từng bị xét xử về tội “đánh bạc” ngày 25/10/2019, xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục phạm tội mới trong thời gian thử thách, thể hiện sự coi thường pháp luật và chưa có ý thức cải tạo tốt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cấp phúc thẩm xem xét, nên không có cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo là thương binh nên được miễn án phí theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Phan Văn T. Giữ

nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HSST ngày 25/8/2020 Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điểm x, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

**1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn T phạm tội “Đánh bạc”.**

Xử phạt bị cáo Phan Văn T 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù của Bản án hình sự số 49/2019/HS-ST ngày 25/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, buộc bị cáo Phan Văn T phải chấp hành hình phạt chung là 12 tháng tù (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/02/2019 đến ngày 23/02/2019). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

**2. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm.**

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh (2 bản);
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục thi hành án huyện Đ;
- Những người TGGT; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bích Đào**

