

Bản án số: 17/2020/HS-ST  
Ngày: 13-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Cẩm Nhung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đặng Văn Hai;

Ông Tô Hoàng Vũ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn T Vinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2020/TLST-HS, ngày 06 tháng 4 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2020/QĐXXST-HS, ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày: 04/4/2000, tại Đồng Tháp; tên gọi khác: B X; nơi cư trú: 296A/2, ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Huỳnh Thị Tuyết M; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14/5/2019, Nguyễn Văn T bị Công an xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp, xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc xí ngẫu; không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại 296A/2, ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T:** Trợ giúp viên pháp lý ông Hà Văn Nam - T tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đồng Tháp, Chi nhánh số 1 (có mặt); *Địa chỉ:* 466 đường N S S, K 5, P 1, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Phan Thị B - sinh năm: 1984 (có mặt); nơi cư trú: 278B/2, ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

**- Người làm chứng:**

1. Nguyễn Văn C - sinh năm: 1972 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp A T, xã T A T, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

2. Ngô Văn T - sinh năm: 1982 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp T Q, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

3. Trần Thành P - sinh năm: 1984 (vắng mặt); nơi cư trú: 287/2, ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

4. Bùi Văn K - sinh năm: 1974 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

5. Nguyễn Văn L - sinh năm: 1986 (có mặt); nơi cư trú: 221A/2, ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 20 phút ngày 19/9/2019, Công an huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp, bắt quả tang vụ đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền tại quán cà phê của chị Phan Thị B thuộc ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp, có 05 đối tượng tham gia gồm: Nguyễn Văn T (tên thường gọi là B X), Nguyễn Văn C, Ngô Văn T, Nguyễn Văn L (tên thường gọi là B H), Trần Thành P và thu giữ tang vật tại chiếu bạc gồm: 50.000 đồng, 03 hột xí ngầu, 01 đĩa bằng sành màu trắng, 01 ly nhựa màu vàng, 01 bàn cờ tướng bằng gỗ, 31 con cờ tướng bằng nhựa.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Nguyễn Văn C là người đứng ra lắc (làm cái), C lấy bàn cờ tướng của chị B chia 31 con cờ tướng ra làm 02, quy định bên ít con là bên xỉu, bên nhiều con là bên tài. Nguyễn Văn T tham gia đặt cược ba bàn, bàn thứ nhất đặt cược 5.000 đồng bên có nhiều con cờ tướng (bên tài) và thua 5.000 đồng, bàn thứ hai và bàn thứ ba đặt cược mỗi bàn 10.000 đồng bên có ít con cờ tướng (bên xỉu) và thắng 20.000 đồng, khi bắt đầu tham gia bàn thứ tư thì lực lượng Công an đến bắt quả tang, khi đó T làm rơi mất số tiền để đặt tài xỉu là 40.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS, ngày 03/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, đã truy tố Nguyễn Văn T ra trước Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phan Thị B trình bày: Bị cáo và các đối tượng khác lắc xí ngầu tại quán cà phê của chị vào ngày 19/9/2019 chị không hay biết, khi Công an bắt quả tang chị mới biết, Công an đã thu giữ của chị 01 bàn cờ tướng bằng gỗ và 31 con cờ tướng bằng nhựa, chị không yêu cầu nhận lại và không trình bày gì thêm.

- Người làm chứng Nguyễn Văn L trình bày: Ngày 19/9/2019 anh có tham gia đặt tài xỉu do C làm cái tại quán cà phê của chị B cùng với bị cáo và những người khác đúng như nội dung vụ án và không trình bày gì thêm.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố như Bản cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Nguyễn Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng vẫn tiếp tục đánh bạc với hình thức lắc xí ngầu được thua bằng tiền tại quán cà phê của chị Phan Thị B thuộc ấp T P, xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp, Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu 03 bàn, trong đó bàn thứ 01 đặt 5.000 đồng kết quả bị thua và 02 bàn còn lại mỗi bàn đặt cược 10.000 đồng, kết quả thắng được 20.000 đồng, khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Văn T từ 01 năm đến 02 năm cải tạo không giam giữ; không phạt bổ sung đối với Nguyễn Văn T. Về trách nhiệm dân sự: Không có. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy tang vật dùng vào việc phạm tội gồm: 03 hột xí ngầu; 01 đĩa bằng sành màu trắng; 01 ly nhựa màu vàng; 01 bàn cờ tướng bằng gỗ; 31 con cờ tướng bằng nhựa; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: tiền thu tại chiếu bạc là 50.000 đồng.

(Hiện vật chứng và tiền do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T là Trợ giúp viên pháp lý ông Hà Văn Nam phát biểu quan điểm: Thống nhất luận tội của Kiểm sát viên là bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo T là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, trình độ học vấn của bị cáo thấp nên nhận thức pháp luật của bị cáo còn hạn chế; Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt từ 01 năm đến 02 năm cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là quá cao, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Nguyễn Văn T thống nhất với phát biểu của vị Trợ giúp viên, không bổ sung gì thêm và không tranh luận gì. Bị cáo yêu cầu được miễn án phí và yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Tại phiên tòa Thẩm phán chủ tọa phiên tòa Nguyễn Thị Cẩm Nhung ngồi thay cho Thẩm phán Ngô Thị Cẩm Hồng và Thẩm phán Huỳnh Thị Bích Huyền được bị cáo đồng ý việc thay Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và không có ý kiến gì.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình K tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn T đã có hành vi đánh bạc với hình thức lặc xí ngẫu được thua bằng tiền là phù hợp hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của bị cáo là có căn cứ. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật. Số tiền mà bị cáo dùng để tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 14/5/2019, bị Công an xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, lại tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo. Nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” phạm vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”*

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỷ cương pháp luật bị xâm hại, xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng, được luật hình sự bảo vệ, đánh bạc là một tệ nạn xã hội, pháp luật nghiêm cấm, vì nó là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, thậm chí gây mất hạnh phúc trong gia đình, bị mọi người và xã hội lên án, thế nhưng bất chấp tất cả và ý thức không tôn trọng luật pháp mà bị cáo đã tham gia đánh bạc với hình thức lặc xí ngẫu ăn thua bằng tiền, vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, đồng thời nhằm mục đích giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng đã làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương, quân chúng bất bình, gây dư luận xấu trong địa bàn. Xét tính chất, mức độ, ý thức của bị cáo, bị cáo phạm tội với số tiền không lớn, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn; vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ giáo dục, răn đe bị cáo. Do bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đối với hành vi của Phan Thị B đã để cho các đối tượng khác và bị cáo lặc xí ngẫu ăn thua bằng tiền tại quán cà phê của mình và các đối tượng đã tham gia lặc xí ngẫu cùng với T khi bị bắt quả tang, do số tiền tham gia dưới 5.000.000 đồng và các đối tượng này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc chưa bị kết án về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc hoặc đánh bạc nên chưa đến mức xử lý hình sự và đã bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án này là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên.

[7] Trợ giúp viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tất cả tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt là 06 tháng cải tạo không giam giữ, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ là chưa đủ sức răn đe đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Trợ giúp viên.

[8] Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng qua các lời khai có trong hồ sơ vụ án là có tham gia đánh bạc cùng bị cáo và chứng kiến sự việc đúng như nội dung vụ án.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hột xí ngẫu; 01 (một) đĩa bằng sành, màu trắng; 01 (một) ly nhựa, màu vàng; 01 (một) bàn cờ tướng bằng gỗ; 31 (ba mươi một) con cờ tướng bằng nhựa đây là tang vật dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) phong bì niêm phong (bên trong có chứa 50.000 đồng) đây là số tiền thu tại chiếu bạc khi Công an bắt quả tang.

(Hiện vật chứng và tiền do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

[10] Về trách nhiệm dân sự: Không có.

[11] Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T yêu cầu được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm, vì gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, yêu cầu của bị cáo là có căn cứ cần chấp nhận là phù hợp theo quy định tại Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã P H, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) đĩa bằng sành, màu trắng; 01 (một) ly nhựa, màu vàng; 01 (một) bàn cờ tướng bằng gỗ; 31 (ba mươi một) con cờ tướng bằng nhựa.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) phong bì niêm phong (bên trong có chứa 50.000 đồng).

(Hiện vật chứng và tiền do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 13/5/2020.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

**Nguyễn Thị Cẩm Nhung**