

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2021/HS-PT  
Ngày 28 - 7 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Thường

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Thanh Bình  
Ông Nguyễn Thanh Tuấn

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tú Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2021/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2021/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

***Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Nguyễn Văn T - Sinh ngày 06 tháng 9 năm 1990 tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Xóm 3, thôn M, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn L - Sinh năm: 1963 và bà Lưu Thị H - Sinh năm: 1966; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: Ngày 06/8/2020, bị Công an xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Gây mất trật tự khu công cộng”; nhân thân: Ngày 18/11/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh B xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, được đặc xá ngày 30/8/2013; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2021 đến ngày 10/02/2021 được áp dụng biện pháp bảo lãnh thay thế biện pháp tạm giam; hiện nay, bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Lê Văn S (Tên thường gọi: Đẹt) - Sinh ngày 14 tháng 02 năm 1993 tại thành phố Q, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Xóm 5, thôn T, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Vĩnh T (Chết) và bà Đào Thị E - Sinh năm: 1960; vợ: Nguyễn Thị Mỹ D - Sinh năm: 1994; con: Có 01 con

sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/7/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh B xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, được đặc xá ngày 30/8/2013; bị tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thay thế biện pháp tạm giam. Có mặt.

3. Trần Văn D - Sinh ngày 12 tháng 02 năm 1987 tại thành phố Q, tỉnh Bình Định; nơi ĐKNKTT: Thôn M, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định; chỗ ở: Thôn T, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình X - Sinh năm: 1960 và bà Nguyễn Thị L - Sinh năm: 1962; vợ: Phạm Thị N - Sinh năm: 1986; con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 2008 và nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/10/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh B xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 16/02/2005; bị tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú thay thế biện pháp tạm giam. Có mặt.

Ngoài ra, còn có các bị cáo Nguyễn Gia G, Đỗ Đình T, Lê Anh S không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 04/1/2021, Đội Cảnh sát Hình sự - Công an thành phố Q phối hợp với Công an xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định kiểm tra tại phòng khách Doanh nghiệp tư nhân P thuộc thôn T, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn T cùng Lê Anh S, Lê Văn S, Trần Văn D, Nguyễn Gia G, Nguyễn Văn T, Đỗ Đình T đang đánh bạc bằng hình thức xóc bầu cua ăn tiền. Tổ công tác đã thu giữ trên sòng bầu cua số tiền 11.380.000 đồng và các tang vật có liên quan đến việc đánh bạc nói trên.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận như sau:

Từ ngày 28/12/2020 tại phòng khách của Doanh nghiệp tư nhân P, Nguyễn Văn T chuẩn bị một số dụng cụ dùng để chơi xóc bầu cua trực tiếp ăn thua với những người khác dưới hình thức như sau: Thăng sử dụng 01 tờ giấy trắng A3, chia thành 06 ô ghi chữ “BẦU”, “CUA”, “TÔM”, “CÁ”, “GÀ”, “NAI”; 01 thau nhôm và 01 đĩa nhôm cùng 03 hạt xí ngầu hình lập phương, trên các mặt xí ngầu có hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai. Sau đó, T đặt 03 hạt xí ngầu vào trong đĩa nhôm rồi lấy thau nhôm đậy kín lại, lắc lên một lần để cho các hạt xí ngầu thay đổi vị trí. Khi T xóc xong thì những người tham gia chơi sẽ đặt tiền cược vào một hoặc nhiều ô chữ trên mặt giấy A3, khi người chơi đã đặt cược xong thì T mở thau nhôm ra. Kết quả thắng thua như sau: Mặt trên của 03 hạt xí ngầu sẽ có 03 hình trong số các hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai, người chơi đặt cược vào ô có chữ trùng với tên hình trên hạt xí ngầu là người thắng cược và thắng được số tiền bằng với số tiền đã đặt

cược. Nếu mặt trên của 02 hoặc 03 hạt xí ngầu giống nhau thì thắng được số tiền gấp đôi, gấp ba số tiền người chơi đã đặt cược; người chơi đã đặt cược vào ô chữ không trùng với tên hình trên hạt xí ngầu là người thua cược và thua hết số tiền đã đặt cược. Trong quá trình chơi, người chơi thắng cược thì người cầm cái là người chung tiền, người chơi thua cược thì người cầm cái thắng được số tiền mà người chơi đã đặt cược. Quá trình đánh bầu cua thì mỗi người chơi đều có quyền “Tả” (tức là lấy số tiền đặt cược của người chơi khác đã đặt cược để đặt cược vào ô chữ khác). Khi mở thau nhôm ra, các hạt xí ngầu cho kết quả hình ảnh trùng với ô chữ người chơi đã “Tả” và không trùng ô chữ với người chơi trước đã đặt cược thì người “Tả” thắng được số tiền của người đặt cược trước đồng thời thắng được số tiền đã “Tả” do người cầm cái chung. Các hạt xí ngầu không trùng với người chơi đã “Tả” và không trùng với người chơi trước đã đặt cược thì người cầm cái thắng. Các hạt xí ngầu trùng với người chơi đã đặt cược trước mà không trùng với người chơi đã “Tả” thì người cầm cái thắng, người “Tả” phải chung tiền cho người chơi đã đặt cược trước bằng gấp đôi số tiền đã “Tả”. Các hạt xí ngầu trùng với người chơi đã đặt cược trước và trùng với người chơi đã “Tả” thì người “Tả” thắng cược đồng thời nhận tiền từ người cầm cái và phải chung lại cho người chơi đã đặt cược trước đó bằng với số tiền đã “Tả”.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/01/2021, T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng, gắn sim số 08684711XX gọi rủ Nguyễn Văn T, Đỗ Đình T, Nguyễn Gia G đánh bầu cua và cả ba đồng ý. Đỗ Đình T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius mang biển kiểm soát 77L1-439.XX (Chủ sở hữu là anh Đỗ Đình C - Sinh năm: 1971) đến gặp T để chơi bầu cua. T trải tờ giấy A3 xuống nền và trực tiếp xóc bầu cua để trực tiếp ăn thua với Nguyễn Văn T, Đỗ Đình T và Nguyễn Gia G. Sau đó Lê Anh S, Trần Văn D, Lê Văn S cũng lần lượt đến tham gia chơi. S điều khiển xe mô tô hiệu Honda AirBlade mang biển kiểm soát 77L1-815.XX (Chủ sở hữu là anh Lê Hữu N - Sinh năm: 1996) đến tham gia. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Trường Q - Sinh năm: 2000 và Nguyễn Văn T - Sinh năm: 1999; đồng trú tại: Thôn T, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định mua nước và thuốc lá đem đến cho T rồi đứng xem chứ không tham gia đặt cược.

Quá trình điều tra thu giữ số tiền đánh bạc của các bị cáo như sau:

Nguyễn Văn T mang theo 2.100.000 đồng, được G trả nợ 3.000.000 đồng, cho Đỗ Đình T mượn 200.000 đồng, S mượn 500.000 đồng còn lại 4.400.000 đồng T sử dụng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, T đang cầm trên tay 1.200.000 đồng và ném xuống sòng bạc 2.830.000 đồng.

Nguyễn Văn T mang theo 600.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua hết nên mượn của T 1.000.000 đồng. Khoảng 30 phút sau, Nguyễn Văn T chơi thắng nên trả lại cho T 1.000.000 đồng. Khi bị phát hiện, Nguyễn Văn T đang cầm 900.000 đồng (Thắng 300.000 đồng).

Đỗ Đình T mang theo 230.000 đồng để đánh bạc nhưng cất trong người, mượn thêm của T 200.000 đồng cầm trên tay để đánh bạc. Khi bị phát hiện, Đỗ Đình T đang cầm trên tay 500.000 đồng (Thắng 300.000 đồng), còn 230.000 đồng

vẫn đang cất trong ví. Quá trình làm việc, Đỗ Đình T đã giao nộp số tiền 230.000 đồng dùng để đánh bạc còn trong người.

Lê Anh S không có tiền nên mượn T 500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, S đang cầm 600.000 đồng và đã đặt xuống sòng bầu cua 50.000 đồng (Thắng 150.000 đồng).

Trần Văn D mang theo 1.800.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 400.000 đồng dùng để đánh bạc, còn lại 1.400.000 đồng không dùng để đánh bạc, D cất trong ví. Khi bị phát hiện, D đang cầm 800.000 đồng tiền đánh bạc (Thắng 400.000 đồng).

Lê Văn S mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc, lấy ra 400.000 đồng cầm trên tay còn lại 600.000 đồng thì cất trong người. Khi bị phát hiện, S đang cầm 500.000 đồng (Thắng 100.000 đồng). Quá trình làm việc, S giao nộp số tiền 600.000 đồng dùng để đánh bạc còn trong người.

Nguyễn Gia G mang theo 8.000.000 đồng, trả nợ cho T 3.000.000 đồng, còn lại 5.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, G đang cầm 4.000.000 đồng (Thua 1.000.000 đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn S, Trần Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 10/02/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn S 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn D 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Gia G, Đỗ Đình T, Lê Anh S; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 18/5/2021, bị cáo Lê Văn S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 19/5/2021, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo Trần Văn D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn T và Trần Văn D giữ nguyên các yêu cầu kháng cáo nói trên; bị cáo Lê Văn S giữ nguyên kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm cho bị cáo Nguyễn Văn T 03 tháng tù và xử phạt các bị cáo Lê Văn S, Trần Văn D 18 tháng cải tạo không giam giữ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 04/1/2021, Đội Cảnh sát Hình sự - Công an thành phố Q phối hợp với Công an xã P kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn T cùng Lê Anh S, Lê Văn S, Trần Văn D, Nguyễn Gia G, Nguyễn Văn T, Đỗ Đình T đang đánh bạc bằng hình thức xóc bầu cua ăn tiền tại phòng khách Doanh nghiệp tư nhân P thuộc thôn T, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định. Tại thời điểm bị bắt quả tang, số tiền đánh bạc thu giữ được trên chiếu bạc là 11.380.000 đồng và thu giữ 830.000 đồng trên người các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc; tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 12.210.000 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 14/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn S và Trần Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt hoặc xin được hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định Nguyễn Văn T là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ đánh bạc và rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác và đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với các bị cáo là phù hợp.

Nhưng xét thấy số tiền các bị cáo dùng đánh bạc trong vụ án này không lớn nên giảm một phần hình phạt cho bị cáo T để bị cáo an tâm cải tạo trở thành người lương thiện; còn các bị cáo S, D có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn S và Trần Văn D; chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Lê Văn S và Trần Văn D có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn khẩu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[3] Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn S và Trần Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; các điểm c, d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn S và Trần Văn D. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 12 (*Mười hai*) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2021 đến ngày 10/02/2021.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn S 18 (*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; trừ cho bị cáo 03 (*Ba*) ngày tạm giữ (Từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021) bằng 09 (*Chín*) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 17 (*Mười bảy*) tháng 21 (*Hai mươi mốt*) ngày cải tạo không giam giữ; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Văn S cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khẩu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 18 (*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; trừ cho bị cáo 03 (*Ba*) ngày tạm giữ (Từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021) bằng 09 (*Chín*) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 17 (*Mười bảy*) tháng 21 (*Hai mươi mốt*) ngày cải tạo không giam giữ; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Văn D cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn S và Trần Văn D không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TP.Q;
- Cơ quan THAHS Công an TP.Q;
- Chi cục THADS TP.Q;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Văn Thường**