

Bản án số: 406/2020/HS-ST

Ngày: 22-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Hà Đức Kiên

+ Bà Trần Thị Xuân Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 473/2020/TLST-HS, ngày 13 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4507/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

CAYAS TRẦN BẢO L; Sinh ngày: 07/12/1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 183/16 BV, phường PNL, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Edoie Tăng CaY và bà: Trần Phương Minh Tr; có vợ và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 24/12/2014, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận P khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 10/11/2017 được đình chỉ điều tra theo khoản 1 Điều 25 Bộ luật Hình sự 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tạm giam ngày 01/8/2019.

Bị hại:

Chị SJ, sinh ngày: 21/6/1992 tại Hàn Quốc, quốc tịch: Hàn Quốc.

Nơi cư trú: 177 LTT, phường BT, Quận P, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 30/7/2019, Lê Ngọc Phy T rử Cayas Trần Bảo L đi cướp giật tài sản bán lấy tiền tiêu xài, L đồng ý. T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vario màu đỏ, biển số 59 C2-877.20 chở L ngồi phía sau đi từ đường BV đến đường CQ, phường PNL, Quận P, Tp. Hồ Chí Minh thì T nhìn thấy chị Sin Jiong (quốc tịch Hàn quốc) đi bộ phía trước, cùng chiều, gần lề, bên đường CQ, và đang sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9 màu vàng đồng. T chỉ cho L biết. Sau đó, T điều khiển xe mô tô từ phía sau, áp sát bên phải chị Sin Jiong để L ngồi phía sau dùng tay trái giật điện thoại di động của chị Sin Jiong tại trước nhà số 86 đường CQ, phường PNL, Quận P, rồi cả hai tăng ga tẩu thoát. Bị mất tài sản, chị Sin Jiong đã đến Công an phường PNL Quận P trình báo. Còn sau khi cướp giật được điện thoại, L đưa cho T mang đi bán cho anh Đặng Văn Thảo (nhân viên tiệm cầm đồ Tiến Phát) ở đường Tôn Đức Quận 4 với giá 2 triệu đồng. T chia lại cho L 1 triệu đồng. Chiếc điện thoại này sau đó đã được anh Thảo giao nộp phục vụ điều tra. Ngày 02/8/2019, Cayas Trần Bảo L bị bắt giữ. Tại Bản kết luận định giá số 5713/STC-HĐĐGTS-QLG ngày 12/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự cấp thành phố Ủy ban nhân dân thành phố xác định “Qua khảo sát thị trường hiện nay không giao dịch mua bán đối với điện thoại Samsung Galaxy Note 9 màu vàng đồng có màn hình bị nứt bể và tài sản tương tự để thẩm định giá nên từ chối định giá tài sản”.

Vật chứng vụ án:

+ 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 9 màu vàng đồng màn hình bị nứt bể, do sau khi bị chiếm đoạt tài sản ngày 30/7/2019, chị Sin Jiong đã xuất cảnh khỏi Việt Nam nên vẫn chưa trả lại tài sản được cho chị.

+01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen số imei 353760/09/127295/7 là tài sản của Cayas Trần Bảo L.

+ 01 mũ bảo hiểm dạng mũ mềm 03 màu và 01 áo thun ngắn tay màu đen có chữ Adidas của Cayas Trần Bảo L sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

+ 01 đĩa CD ghi nội dung vụ án.

Về dân sự: Bị hại chị Sin Jiong đã xuất cảnh khỏi Việt Nam nên vẫn chưa xác định được yêu cầu bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 354/CT-VKS-P2 ngày 29/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cayas Trần Bảo L về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội và đề nghị: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Cayas Trần Bảo L từ 03 năm – 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Cayas Trần Bảo L thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại chị Sin Jiong vắng mặt tại phiên tòa và chưa xác định được yêu cầu bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 30/7/2019, bị can L cùng bị cáo T rủ nhau đi cướp giật tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, bị can L đồng ý. Bị cáo T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vario màu đỏ, biển số 59 C2-877.20 chở L ngồi phía sau. Khi xe đến đường CQ, phường PNL, Quận P, cả hai nhìn thấy chị Sin Jiong (quốc tịch Hàn quốc) đi bộ phía trước, và đang sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9 màu vàng đồng. T liền điều khiển xe mô tô di chuyển từ phía sau, áp sát bên phải chị Sin Jiong để bị can L ngồi phía sau dùng tay trái giật điện thoại di động của chị Sin Jiong rồi cả hai tăng ga tẩu thoát. Ngày 01/8/2019, Cayas Trần Bảo L bị bắt giữ. Riêng bị can T bỏ trốn đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố ra Quyết định truy nã khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Cayas Trần Bảo L phạm tội “Cướp giật tài sản” theo Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Với việc sử dụng phương tiện xe gắn máy là nguồn nguy hiểm cao độ có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe cho bị hại cũng như những người tham gia giao thông trên đường do đó bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành

phổ Hồ Chí Minh truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận P khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng”, tuy vụ án đã được đình chỉ điều tra theo khoản 1 Điều 25 Bộ luật Hình sự 1999 nhưng đã thể hiện ý thức pháp luật của bị cáo kém. Do đó, cần áp dụng một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, cũng như xét xử, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, phạm tội gây thiệt hại không lớn nên cần áp dụng điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) khi xem xét lượng hình đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại chị Sin Jiong đã xuất cảnh về nước, vắng mặt tại phiên tòa nên không rõ yêu cầu về trách nhiệm bồi thường. Do đó, để đảm bảo quyền lợi về trách nhiệm bồi thường dân sự cho bị hại theo đúng quy định của pháp luật, phần dân sự có liên quan đến bị hại chị Sin Jiong sẽ được giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có đủ căn cứ và yêu cầu.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9 màu vàng đồng màn hình bị nứt bể, số imei: 357175/09/0824474/4 là tài sản cá nhân của bị hại do đó cần trả lại cho bị hại chị Sin Jiong.

+Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số imei 353760/09/127295/7 là tài sản cá nhân của bị cáo Cayas Trần Bảo L cần trả lại cho bị can L.

+ Đối với 01 mũ bảo hiểm dạng mũ mềm 03 màu và 01 áo thun ngắn tay màu đen có chữ Adidas của Cayas Trần Bảo L sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 đĩa CD ghi nội dung vụ án cần tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Cayas Trần Bảo L 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2019.

- Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, phần yêu cầu bồi thường dân sự của bị hại chị Sin Jiong sẽ được giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khác khi có căn cứ và yêu cầu.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Trả lại cho bị hại chị Sin Jiong 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 9 màu vàng đồng màn hình bị nứt bể, số imei: 357175/09/0824474/4 (thực nhận 01 điện thoại Samsung, màu vàng đồng, số imei: 357175/09/082447/4).

+ Trả lại cho bị can L 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số imei 353760/09/127295/7.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm dạng mũ mềm 03 màu và 01 áo thun ngắn tay màu đen có chữ Adidas của Caysa Trần Bảo L.

+ Tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa CD ghi nội dung vụ án.

(Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2020/456 ngày 15/9/2020 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị hại; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ VĂN LỆ