

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BA ĐÌNH  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **03/2022/HSST**  
Ngày 05 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Ngọc Long**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Phạm Bá Xuân**

2. Ông **Trần Đức Lưu**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Cao Thị Thanh Huyền** – Thư ký

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:*

Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 264/2021/TL - HSST ngày 13 tháng 12 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 413/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Đình Q**, sinh năm 2001; Đăng ký hộ khẩu: Thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh B; Nơi cư trú: Số 9 ngõ 215 T, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Đình Q, sinh năm 1967; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: không có tiền án, tiền sự. Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2021. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 3466A2/M6(22). Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 30/6/2021, tại trước số nhà 23 ngõ 379/8 Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Liễu Giai qua kiểm tra hành chính đã phát hiện Nguyễn Đình Q tàng trữ trong túi quần bỏ bên trái phía trước Q đang mặc 01 túi ni lông kích thước khoảng 02x05cm, bên trong có 08 viên nén màu xanh (là ma túy MDMA) và 01 túi ni lông kích thước khoảng 1,5 x 1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (là

ma túy Ketamine). Q khai nhận là ma túy để bán kiếm lời. Tổ công tác đã đưa Q cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường Liễu Giai để giải quyết.

Ngoài việc thu giữ số ma túy nêu trên, tổ công tác còn thu giữ của Nguyễn Đình Q: 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng đã qua sử dụng, số IMEI: 355843087200501, gắn số sim 0989.353.209.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đình Q khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 30/6/2021, Nguyễn Đình Q đang ở phòng trọ tại số 9 ngõ 215 Triều Khúc, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội thì Thùy (bạn xã hội) nhắn tin vào số Zalo 0989.353.209 của Q nhờ Q mua hộ ma túy gồm 08 viên kẹo và 01 chỉ Ke. Thùy hứa trả Q 1.000.000 đồng tiền công. Q đồng ý và liên lạc với Hà (bạn xã hội) qua Facebook để hỏi mua ma túy. Hà đồng ý bán khối lượng ma túy trên với giá 8.500.000 đồng, Q sẽ trả tiền sau khi nhận được tiền bán ma túy. Hà hẹn Q đến số 67 ngõ 121 Lê Thanh Nghị. Q đi xe ôm đến điểm hẹn, khi tới nơi nhắn tin cho Hà qua Facebook, khoảng 5 phút sau có một nam thanh niên không quen biết đi đến hỏi Q “Bạn Hà à?”. Q bảo “Vâng đúng rồi”, anh ta đưa cho Q một túi ni lông bên trong có 08 viên kẹo màu xanh và một túi ni lông bên đựng ma túy Ke. Q cất số ma túy này vào túi quần bò bên trái phía trước rồi đi ra đầu ngõ bắt xe ôm đến ngõ 379 Đội Cấn nơi Thùy hẹn Q. Trước đó Thùy bảo Q đến nơi thì gọi vào số anh của Thùy (0975560958) để người này xuống lấy ma túy nhưng Q không gọi mà chỉ nhắn tin qua Zalo với Thùy. Đến đầu ngõ 370 Đội Cấn, Q đi tiếp vào trong theo chỉ dẫn của Thùy. Khi Q đang đứng chờ Thùy trước số nhà 23 ngõ 379/8 Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Liễu Giai kiểm tra hành chính, bắt quả tang trong túi quần bò bên trái phía trước Q đang mặc 01 (một) túi ni lông kích thước khoảng 02 x 05cm, bên trong có 08 (tám) viên nén màu xanh và 01 (một) túi ni lông kích thước khoảng 1,5 x 1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, Q khai nhận là ma túy Q bán kiếm lời.

Lời khai nhận của Nguyễn Đình Q phù hợp với lời khai của nhân chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng “Hà” bán ma túy và đối tượng nam đưa ma túy cho Q, qua điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ tiếp tục xác minh truy xét.

Đối với Nguyễn Dương Hiệu, qua điều tra xác minh Hiệu là tài xế xe ôm công nghệ, không quen biết Q. Q chỉ là khách đi xe ôm của Hiệu. Hiệu không biết việc Q cất giấu ma túy trong người, không liên quan hay có lợi ích gì liên quan đến số ma túy này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh số điện thoại của Q (0989.353.209), Thùy (0397.806.474) và anh của Thùy (0975.560.958), xác định:

- Chủ thuê bao 0397806474 là ông Hoàng Văn An, sinh năm 1965; Địa chỉ: thôn Đồng Long, xã Hùng An, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Ông

An khai nhận ông chưa từng đăng ký sử dụng số thuê bao trên. Năm 2020 ông có làm rơi giấy tờ trong đó có cả Chứng minh nhân dân. Sau đó ông đã đi làm lại giấy tờ cá nhân. Ông An không quen biết ai tên Thùy và Nguyễn Đình Q.

- Chủ thuê bao 0975560958 là chị Quách Thị Hằng, sinh năm 2001; Địa chỉ: thôn Thông Nhất, xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa (thôn Cự Nhan cũ). Chị Hằng khai chị chưa từng sử dụng hay đăng ký sử dụng số thuê bao 0975560958. Chị Hằng không biết người nào tên Nguyễn Đình Q.

- Chủ thuê bao 0989353209 là bà Đào Thị Liên, sinh năm 1961; Địa chỉ: Tiểu khu Ba Đình, thị trấn Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Bà Liên khai nhận bà chưa từng sử dụng hay đăng ký sử dụng số thuê bao 0989353209. Bà Liên không quen biết người nào tên Nguyễn Đình Q.

Đối với tài khoản Zalo tên “Thùy”, do chủ thuê bao không phải là đối tượng sử dụng số điện thoại nên Cơ quan điều tra không xác minh được người sử dụng tài khoản.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đình Q khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ.

Bản kết luận giám định số 5482/KLGD-PC09 ngày 08/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“01 túi nilông bên trong có: - 08 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 3,270 gam. - Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,223 gam.”*

Cáo trạng số: 263/CT-VKSBD ngày 08 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để Tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 1,223 gam ma túy loại Ketamine và 3,270 gam ma túy loại MDMA đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị can;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đã cũ, Imei: 355843087200501, số sim 0989.353.209 do có liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng “Hà” bán ma túy và đối tượng nam đưa ma túy cho

Q, qua điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ tiếp tục xác minh truy xét.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

#### NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/6/2021, tại trước số nhà 23 ngõ 379/8 Đội Cấn, phường Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an Phường Liễu Giai qua kiểm tra hành chính đã phát hiện Nguyễn Đình Q tàng trữ trong túi quần bên trái phía trước Q đang mặc 01 túi ni lông kích thước khoảng 02 x 05cm, bên trong có 08 viên nén màu xanh (là ma túy MDMA) và 01 túi ni lông kích thước khoảng 1,5x1,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (là ma túy Ketamine). Q khai nhận là ma túy để bán kiếm lời. Tổ công tác đã đưa Q cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường Liễu Giai để giải quyết. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với nội dung truy tố của bản cáo trạng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Xét nhận thân Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, hiện nay đang theo học năm thứ 3 trường Đại học giao thông vận tải. Do vậy cần thiết phải có hình phạt tương xứng áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa làm gương cho người khác biết tôn trọng pháp luật.

*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng hình phạt. Khi xem xét, quyết

định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Do đó cần thiết áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 1,223 gam ma túy loại Ketamine và 3,270 gam ma túy loại MDMA đã qua giám định; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đã cũ, Imei: 355843087200501, số sim 0989.353.209 có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với đối tượng “Hà” bán ma túy và đối tượng nam đưa ma túy cho Q, qua điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ tiếp tục xác minh truy xét.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ về đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo có phần nghiêm khắc nên không được chấp nhận. Phần xử lý vật chứng có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Đình Q 04** (bốn) năm **06** (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30 tháng 6 năm 2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 1,223 gam ma túy loại Ketamine và 3,270 gam ma túy loại MDMA đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị can; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đã cũ, Imei: 355843087200501, số sim 0989.353.209 theo Biên bản giao vật chứng số 49/CSĐT (ĐTMT) ngày 17 tháng 12 năm 2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 05 tháng 01 năm 2022./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND xã Hoài Thượng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Long