

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 304/2021/HSST

Ngày: 27- 9- 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Kim Thu

Bà Nguyễn Thị Hoàng Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2021/QĐXXST- HS ngày 14/5/2021 đối với các bị cáo:

1/ Tôn Văn Út E, sinh năm 1990 tại tỉnh Kiên Giang; nơi ĐKNKTT: Ấp Q, xã H, huyện A, tỉnh Kiên Giang; tạm trú: Tổ 10, khu phố N, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tôn Văn S và bà Lê Thị B; có vợ và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/4/2018, bị Công an phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã đóng phạt ngày 26/9/2018; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2021 và tạm giam cho đến nay.

2/ Đỗ Hữu S, sinh năm 1986 tại tỉnh Hưng Yên; nơi ĐKNKTT: Số 1/774, khu phố L, phường G, thành phố A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đức T và bà Nguyễn Thị D; có vợ và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2021 cho đến ngày 31/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ Nguyễn Minh H, sinh năm 1983; tại tỉnh An Giang; nơi ĐKNKTT: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh An Giang; tạm trú: Số 338B/2, khu phố 1B, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn

M và bà Võ Thị M; có vợ và 04 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2021 cho đến ngày 31/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4/ Đặng Hoàng V, sinh năm 1987; tại tỉnh Đồng Tháp; nơi ĐKNKTT: Ấp L, xã B, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn D và bà Phan Thị Kim Y (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2021 cho đến ngày 31/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

5/ Nguyễn Văn M, sinh năm 1984; tại tỉnh An Giang; nơi ĐKNKTT: Ấp P, xã H, huyện An Phú, tỉnh An Giang; tạm trú: Số 151C/2, tổ 11, khu phố 1B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Lê Thị H; có vợ và 03 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2021 cho đến ngày 31/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại phiên tòa các bị cáo vắng mặt có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 22/01/2021, Đỗ Văn Sơn, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V cùng 02 đối tượng (chưa rõ nhân thân) tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền tại phòng trọ số 2, địa chỉ: Số 109/2, khu phố 1B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Quá trình chơi, S làm cái lắc bầu cua, tôm, cá, gà, nai để các con bạc đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, chơi được một lúc thì 2 đối tượng về trước. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, lực lượng công an phường An Phú kiểm tra hành chính, phát hiện S, H, M, V đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền nên lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ một bộ lắc bầu cua và số tiền 17.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V tham gia đánh bạc, cụ thể như sau:

- Đỗ Hữu S mang theo và sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 2.000.000 đồng, khi bị bắt thu giữ dưới chân 3.000.000 đồng
- Nguyễn Minh H mang theo và sử dụng 4.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 4.000.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 8.000.000 đồng
- Đặng Hoàng V mang theo và sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng được 4.500.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 6.000.000 đồng
- Nguyễn Văn M mang theo và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 500.000 đồng, khi bị bắt không thu giữ gì.
- Tôn Văn Út E mang theo và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 400.000 đồng, khi bị bắt không thu giữ gì.

Tổng số tiền mà Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V sử dụng để đánh bạc là 17.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 17.000.000 đồng; 01 bộ lắc bầu cua gồm 01 hộp giấy màu hồng có đường kính 18,5cm; cao 10,5cm; 03 hộp giấy hình tròn có sáu mặt in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tờ giấy kích thước 65 x 43 cm trên có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 đĩa nhựa màu trắng đường kính 25,5cm.

Bản Cáo trạng số 141/CT- VKS- TA ngày 15/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Tôn Văn Út E, Đặng Hoàng V, Nguyễn Văn M, Đỗ Hữu S và Nguyễn Minh H về tội: “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt

1/ Bị cáo Tôn Văn Út E từ 9 tháng tù đến 12 tháng tù

2/ Các bị cáo Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H và Đặng Hoàng V mỗi người từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

3/ Bị cáo Nguyễn Văn M từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ lắc bầu cua gồm 01 hộp giấy màu hồng có đường kính 18,5 cm; cao 10,5 cm; 03 hộp giấy hình tròn có sáu mặt in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tờ giấy kích thước 65 x 43 cm trên có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 đĩa nhựa màu trắng đường kính 25,5 cm; tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 17.000.000 đồng.

Quá trình tố tụng, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo ăn năn, hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để có thể có điều kiện chăm sóc gia đình, làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Các bị cáo đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt (các đơn đề ngày 14/5/2021). Xét thấy, đây là ý chí tự nguyện của các bị cáo, việc vắng mặt của các bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, phù hợp với Điểm c, d Khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt các bị cáo

[3] Lời khai của các bị cáo Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V trong suốt quá trình tố tụng phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 22/01/2021 tại phòng trọ số 2, số nhà 109/2, khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, lực lượng công an bắt quả tang Đỗ Hữu S cùng Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua do S làm cái để các con bạc đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng. Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 17.000.000 đồng.

Hành vi đánh bạc của các bị cáo Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V thu giữ tại chiếu bạc với số tiền 17.000.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Vụ án có vai trò đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn vì không có sự bàn bạc, phân công cụ thể mà các bị cáo đều là người thực hành. Số tiền các bị cáo đánh bạc chênh lệch nhau không lớn nên xác định là có vai trò ngang nhau. Bị cáo Mal dùng số tiền đánh bạc ít hơn các bị cáo khác. Do vậy khi quyết định hình phạt cần xem xét đến vai trò, số tiền đánh bạc, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Tôn Văn Út E có nhân thân xấu vì đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học, sửa chữa bản thân mà nay lại phạm tội.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là phù hợp. Riêng đối với bị cáo Em thời gian tạm giam của bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục nên cần xử bị cáo Em mức án bằng thời gian tạm giam, tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên Tòa.

[5] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 bộ lắc bầu cua gồm 01 hộp giấy màu hồng có đường kính 18,5 cm; cao 10,5 cm; 03 hộp giấy hình tròn có sáu mặt in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 tờ giấy kích thước 65 x 43 cm trên có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01

đĩa nhựa màu trắng đường kính 25,5 cm là vật liên quan đến tội phạm hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 17.000.000 đồng thu giữ của các bị cáo xét thấy đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V

- Các Điều 106, Điều 136, Điểm c, d Khoản 2 Điều 290; Điều 328 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm Hình sự:

- Tuyên bố các bị cáo Đỗ Hữu S, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn M, Tôn Văn Út E và Đặng Hoàng V phạm tội “Đánh bạc”

- Xử phạt:

+ Bị cáo Tôn Văn Út E 8 (tám) tháng 5 (năm) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2021. Thời hạn tạm giam đã hết, tuyên trả tự do cho bị cáo E tại phiên Tòa nếu bị cáo E không bị giam, giữ về tội phạm khác.

+ Bị cáo Đỗ Hữu S 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng

+ Bị cáo Nguyễn Minh H 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng

+ Bị cáo Đặng Hoàng V 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Văn M 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy 04 bộ bài tây đã qua sử dụng

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 17.000.000 (mười bảy triệu đồng) thu giữ tại chiếu bạc

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/4/2021 và ủy nhiệm chi ngày 16/4/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).)

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Huỳnh Minh Trí