

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN XUÂN LỘC  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **153/2022/HS-ST**  
Ngày 16-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huệ

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Bùi Ngọc Thân**
2. Ông **Nguyễn Văn Hiếu**

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông **Đỗ Văn Thiêm**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:** Bà **Võ Thị Thúy** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 16/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2022/HSST ngày 13/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2022/QĐXXST-HS ngày 24/10/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành Đ**; Tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam; Sinh năm 1992 tại tỉnh Đồng Nai;

Nơi cư trú: ấp 1, xã X, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa.

Nghề nghiệp: Thợ sơn; Trình độ học vấn: 10/12.

Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1959 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1962.

Vợ: Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1993.

Con: Có 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 04/7/2014 bị Công an huyện Cẩm Mỹ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” theo quyết định số 07/QĐ-XPVPHC.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2022 đến nay.

( Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**\* Bị hại:**

1. Anh **Lê Hoàng Tr**, sinh năm: 2000 (vắng)

Địa chỉ: ấp Tam Hiệp, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh **Nguyễn Tiến T**, sinh năm: 1982 (vắng)

Địa chỉ: ấp Tam Hiệp, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị **Phạm Thị M**, sinh năm: 1987. (vắng)

Địa chỉ: Khu 8, TT Gia Ray, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh **Nguyễn Văn Tr1**, sinh năm 1999 (vắng)

Địa chỉ: Ấp Cọ Dầu 1, xã Xuân Đông, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành Đ là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp; để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, Đ đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 11/5/2022, Nguyễn Thành Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria, biển số 60B6-580.26 đi từ xã Xuân Đông, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đến xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc để tìm cơ hội trộm cắp tài sản. Khi đi qua quán Karaoke Babylon do anh Nguyễn Thanh P làm chủ, Đ dừng xe lại trước quán rồi đi vào bên trong quây lể tân trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, màu xanh đen của anh Lê Hoàng Tr là nhân viên quán. Sau khi trộm cắp được tài sản, Đ mang điện thoại đến cửa hàng mua bán điện thoại Tuấn Mai do chị Phạm Thị M làm chủ bán được số tiền 500.000 đồng.

Vụ thứ hai:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/5/2022, khi đi qua cửa hàng sơn Nguyễn Kỳ do anh Nguyễn Tiến T làm chủ, phát hiện không có người trông coi, Đ đã dừng xe trước cửa hàng sơn của anh T rồi đẩy cửa đi bộ vào bên trong trộm cắp 02 thùng sơn 17 lít loại Essence nhãn hiệu Jotun. Sau khi trộm cắp được tài sản, Đ sử dụng xe mô tô chở 02 thùng sơn nêu trên đến bán cho đối tượng tên Cu (không rõ nhân thân lai lịch) được số tiền 1.000.000 đồng.

*\* Tại Kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐG, ngày 03/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Xuân Lộc kết luận:*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, màu xanh đen (bị bể mặt kính màn hình, còn sử dụng được), đã qua sử dụng có giá trị là: 1.000.000 đồng;

- 02 thùng sơn 17 lít loại Essence nhãn hiệu Jotun chưa sử dụng có giá trị là: 5.200.000 đồng.

**\* Vật chứng vụ án:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, màu xanh đen đã qua sử dụng (không thu giữ được);

- 02 thùng sơn 17 lít loại Essence nhãn hiệu Jotun chưa qua sử dụng (không thu giữ được);

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria biển số 60B6-580.26.

**\* Trách nhiệm dân sự:**

- Anh Nguyễn Tiến T đã nhận số tiền 5.200.000 đồng, anh Lê Hoàng Tr đã nhận số tiền 1.000.000 đồng do ông Nguyễn Văn Đức là cha ruột của Nguyễn Thành Đ đã tự nguyện giao nộp để khắc phục hậu quả. Anh T và anh Tr không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 147/CT-VKSXL ngày 13/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Thành Đ về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Đ từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị Nguyễn Thành Đ khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/5/2022, tại quán karaoke Babylon, thuộc ấp Tam Hiệp, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Nguyễn Thành Đ đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, màu xanh-đen của anh Lê Hoàng Tr đã qua sử dụng. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 1.000.000 đồng;

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/5/2022, tại cửa hàng sơn Nguyễn Kỳ, thuộc ấp Việt Kiều, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Nguyễn Thành Đ tiếp tục có hành vi trộm cắp 02 thùng sơn 17 lít, loại Esence nhãn hiệu Jotun của anh Nguyễn Tiến T là chủ cửa hàng sơn. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.200.000 đồng.

Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

[3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Thành Đ không có tình tiết tăng nặng.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Thành Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy: Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức về hành vi của mình, nhưng do lười lao động mà bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để kiếm tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Vật chứng vụ án:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria biển số 60B6-580.26. Quá trình điều tra xác định xe thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn Triều, sinh năm 1999, ngụ tại ấp Cọ Dầu 1, xã Xuân Đông, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trao trả lại cho anh Triều là phù hợp.

[7] Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Tiến T, Lê Hoàng Tr đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về mặt dân sự nên không xem xét.

[8] Đối với anh Nguyễn Văn Tr1 khi cho Nguyễn Thành Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider biển số 60B6-580.26 để sử dụng. Anh Triều không biết Đ sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý là phù hợp;

Đối với chị Phạm Thị M, khi mua điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7, màu xanh-đen của Nguyễn Thành Đ đến bán, chị Mai không biết tài sản là do Đ trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý là phù hợp;

Đối với đối tượng tên Cu đã mua 02 thùng sơn 17 lít, loại Esence nhãn hiệu Jotun của Nguyễn Thành Đ do không xác minh được nhân thân, lai lịch nên chưa có cơ sở để xử lý.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận .

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành Đ phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ khoản 1, Điều 173; Điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành Đ** phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành Đ 10 (mười)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị Nguyễn Thành Đ phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND. T.Đồng Nai;
- VKSND T.Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp T.Đồng Nai;
- UBND xã nơi bc cư trú;
- Bị cáo, đương sự;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Huệ**

