

Bản án số: 642/2020/HSPT

Ngày: 03-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Nam Hà

2. Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 564/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Trần Phúc L do có kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HSST ngày 10/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Phúc L, sinh năm 1975.

ĐKHKTT và nơi cư trú: Tổ 24 phường T, quận L, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Thị G và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000096 lập ngày 31/12/2019 tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 30/12/2019 đến ngày 07/01/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 00 phút ngày 30/12/2019, Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Long Biên phối hợp Công an phường Thượng Thanh kiểm tra quán cà phê Su Lì, địa chỉ: Số 84 ngõ 56 đường Nam Đường, tổ 26 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội do Trần Phúc L là chủ quán. Qua kiểm tra, Tổ công tác phát hiện tại tầng 2 của quán cafe có 03 bàn đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, cụ thể như sau:

- Bàn 01 gồm 04 đối tượng: Hà Minh T, Hoàng Minh H, Trịnh Văn M, Phạm Sỹ T đang đánh bạc dưới hình thức đánh Phỏm. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.780.000 đồng cùng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

- Bàn 02 gồm 04 đối tượng: Phạm Văn K, Nguyễn Thành N, Lê Thăng L, Vũ Công H đang đánh bạc dưới hình thức đánh Phỏm. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.280.000 đồng cùng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

- Bàn 03 gồm 04 đối tượng: Khuất Văn H, Phạm Văn N, Trần Đức H, Phùng Kim T đang đánh bạc dưới hình thức đánh Sâm. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.305.000 đồng cùng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ đồ vật liên quan và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 30/12/2019, các đối tượng là lái xe của Công ty Vận tải Nam Thắng, địa chỉ: Tổ 26 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội đi vào quán cà phê Su Lì để ăn cơm và nghỉ trưa. Tại đây, các đối tượng đã rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Phỏm và đánh Sâm, chia làm 03 bàn. Những người chơi trong các bàn thống nhất với nhau về việc mỗi ván ù thì người ù sẽ bỏ ra số tiền 10.000 đồng cho đến khi đủ 50.000 đồng sẽ dừng lại không bỏ tiền vào gà nữa và toàn bộ số tiền gà đó sẽ đưa cho Trần Phúc L để L mua bài tú lơ khơ phục vụ những người đánh bạc tại quán.

Tại bàn 01, khi đánh bạc, Hà Minh T sử dụng 200.000 đồng, thua 180.000 đồng; Hoàng Minh H sử dụng 1.600.000 đồng, thắng 380.000 đồng; Trịnh Văn M sử dụng 400.000 đồng, thắng 100.000 đồng; Phạm Sỹ T sử dụng 1.300.000 đồng, thua 300.000 đồng.

Tại bàn 02, khi đánh bạc, Nguyễn Thành N sử dụng 200.000 đồng, thua 120.000 đồng; Lê Thăng L sử dụng 910.000 đồng, thua 150.000 đồng; Phạm

Văn K sử dụng 120.000 đồng, thắng 120.000 đồng; Vũ Công H sử dụng 110.000 đồng, thắng 90.000 đồng.

Tại bàn 03, khi đánh bạc, Khuất Văn H sử dụng 500.000 đồng, thua 350.000 đồng; Phạm Văn N sử dụng khoảng 800.000 đồng, thắng khoảng 400.000 đồng (thu giữ tại chiếu bạc số tiền đánh bạc của N là 1.170.000 đồng); Trần Đức H sử dụng 400.000 đồng, thắng 445.000 đồng; Phùng Kim T sử dụng 650.000 đồng, thua 510.000 đồng.

Các đối tượng đánh bạc đến 12 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện bắt giữ, thu giữ trên các chiếu bạc tổng số tiền 7.365.000 đồng (Bảy triệu, ba trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Tang vật thu giữ:

- Cửa Hà Minh T: Số tiền 20.000 đồng sử dụng đánh bạc; 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 5.500.000 đồng Tú không sử dụng đánh bạc;
- Cửa Hoàng Minh H: 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng;
- Cửa Trịnh Văn M: Số tiền 500.000 đồng sử dụng đánh bạc;
- Cửa Phạm Sỹ T: Số tiền 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc; 01 điện thoại Iphone 6 màu đen; 01 ví da màu đen bên trong có 4.000.000 đồng T không sử dụng đánh bạc;
- Cửa Khuất Văn H: 01 ví da màu nâu nhãn hiệu Việt Anh bên trong có số tiền 12.400.000 đồng Hiếu không sử dụng đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 7.365.000 đồng (Bảy triệu ba trăm sáu mươi lăm nghìn) đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Phúc L khai nhận: L là chủ quản lý, sử dụng quán cà phê Su Lì, bán nước và phục vụ cơm trưa cho khách đến ăn và nghỉ lại quán. L đã nhiều lần cho phép nhóm khách đến ăn trưa đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Ngày 30/12/2019, Nguyễn Thị G, sinh năm 1977, ĐKKHKT: Tổ 24 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, là vợ L đến quán cà phê Su Lì nấu cơm, L đi mua 03 bộ bài tú lơ khơ để 03 bàn đánh bạc, phục vụ cơm, nước bán cho các con bạc tham gia đánh bạc tại tầng 02 quán cà phê Su Lì. Mỗi ván khi các con bạc thắng ù hoặc báo sâm thì sẽ bỏ ra số tiền 10.000 đồng cho L.

Tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKS-LB ngày 25/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố Trần Phúc L về tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2020/HSST ngày 10/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Trần Phúc L phạm tội “Gá bạc”

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Phúc L 15 (mười lăm) tháng tù (được trừ đi số ngày tạm giữ từ ngày 30/12/2019 đến hết ngày 07/01/2020). Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/6/2020, bị cáo Trần Phúc L kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Phúc L thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Phúc L tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Phúc L về tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án, tiền sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là có thiếu sót, đồng thời bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L, sửa quyết định của bản án sơ thẩm, cụ thể:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Phúc L 15 tháng tù về tội “Gá bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Trần Phúc L, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12 giờ 00 phút, ngày 30/12/2019, tại tầng 2 quán cà phê Su Lì số 84 ngõ 56 đường Nam Đường, tổ 26 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Trần Phúc L có hành vi sử dụng quán cà phê thuộc quyền quản lý của mình cho 03 chiếu bạc gồm 12 người đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 7.365.000 đồng (Bảy triệu ba trăm sáu mươi lăm nghìn đồng). Mỗi ván, các đối tượng thắng ù hoặc báo sâm thì sẽ bỏ ra số tiền 10.000 đồng cho L, khi nào đủ 50.000 đồng thì dừng lại.

Hành vi của bị cáo Trần Phúc L đã cấu thành tội “Gá bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Phúc L về tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức rõ được tác hại của hành vi đánh bạc nhưng vẫn sử dụng địa điểm do mình quản lý để cho những người khác tham gia đánh bạc, đồng thời thu tiền hồ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải

nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có thiếu sót.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Trần Phúc L xuất trình tài liệu thể hiện gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mẹ già, vợ thường xuyên ốm đau, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L và sửa quyết định của bản án sơ thẩm, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Trần Phúc L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Phúc L và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Phúc L 15 (*Mười lăm*) tháng tù về tội “Gá bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 30 (*Ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Phúc L cho Ủy ban nhân dân phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Trần Phúc L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Trần Phúc L cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Phúc L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 03/9/2020.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- TAND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm