

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYỀN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/DS-ST

Ngày: 29/8/2022

V/v: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYỀN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Dương Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Trường Xuân

+ Bà Trần Thị Tuyết Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Tiểu Loan – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên: Ông Đặng Văn Tài – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 07/2022/TLST-DS, ngày 25 tháng 01 năm 2022 về “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2022/QĐXXST-DS, ngày 19/7/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 82/QĐST-DS, ngày 11/8/2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà **Lâm Thị Thu S**, sinh năm 1974

Địa chỉ: Ấp Khu 1, xã Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Bà **Lâm Thị Thu M (Muối)** và ông **Nguyễn Minh T**.

Cùng Địa chỉ: Ấp Phú Hưng, xã Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Tại đơn khởi kiện đề ngày 30/12/2021 và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn bà Lâm Thị Thu S trình bày:

Vào khoảng tháng 11/2020 bà có cho em gái bà là Lâm Thị Thu M mượn 02 chỉ vàng 24k tương đương số tiền 11.000.000đ, việc vay nợ có làm biên nhận tay, thời gian thanh toán là tháng 02/2021AL sẽ trả, không tính lãi.

Tại phiên tòa bà S yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà M và ông T hoàn trả số vàng là 02 chỉ vàng 24k hoặc bằng tiền theo giá vàng tại thời điểm xét xử sơ thẩm.

- Bị đơn ông Nguyễn Minh T trình bày:

Tại đơn yêu cầu xin xét xử vắng mặt ông T cho rằng việc vay nợ giữa bà S và bà M ông không biết.

- Đối với bị đơn bà Lâm Thị Thu M Toà án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định cho bà M nhưng bà M cũng không đến Toà án để tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm, không gửi ý kiến bằng văn bản cho Toà án biết về ý kiến của bà M đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về đường lối giải quyết vụ án là đề nghị HĐXX xử buộc các bị đơn phải có trách nhiệm hoàn trả cho nguyên đơn số vàng là 02 chỉ vàng 24k tương đương số tiền là 10.320.000đ. Đối với ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- **Về tố tụng:** Đối với bị đơn bà Lâm Thị Thu M đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Riêng đối với ông Nguyễn Minh T đã có đơn yêu cầu xin xét xử vắng mặt. Vì vậy áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228, Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt đối với ông T và bà M theo quy định.

- **Về nội dung:**

[1]- Xét yêu cầu của nguyên đơn yêu cầu các bị đơn phải có trách nhiệm thanh toán số vàng là 02 chỉ vàng 24k hoặc bằng tiền tương đương tại thời điểm xét xử, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2] Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn hoàn trả số nợ là 02 chỉ vàng 24k hoặc bằng tiền tương đương và có cung cấp cho Toà án chứng cứ là tờ xác nhận mượn vàng bằng viết tay của bị đơn, nội dung biên nhận ghi bà M có mượn bà S số vàng 02 chỉ vàng 24k. Việc bị đơn không thực hiện việc thanh toán nợ cho nguyên đơn theo hợp đồng mà các bên đã ký kết làm ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn, do đó việc nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn hoàn trả lại 02 chỉ vàng 24k là có căn cứ để chấp nhận, ngoài ra nguyên đơn thống nhất cho bị đơn trả bằng tiền tương đương theo giá vàng thị trường tại thời điểm xét xử sơ thẩm, giá vàng 24k tại thời điểm xét xử ngày 29/8/2022 là 5.160.000đ/chỉ. Vì vậy cần buộc bị đơn hoàn trả cho nguyên đơn 02 chỉ vàng 24k hoặc bằng tiền tương đương là 10.320.000đ là phù hợp.

[3] Đối với phần nghĩa vụ của ông Nguyễn Minh T HĐXXX xét thấy: Mặc dù ông T không trực tiếp vay vàng của bà S tuy nhiên theo quy định tại

Điều 37 của Luật hôn nhân và gia đình thì đây là nghĩa vụ do một người thực hiện nhằm đáp ứng nhu cầu thiết yếu của gia đình thì vợ cùng chồng cùng phải chịu có nghĩa vụ thanh toán khi có tranh chấp. Vì vậy cần xử buộc bị đơn ông T và bà M phải có trách nhiệm liên đới hoàn trả cho bà S số tiền là 02 chỉ vàng 24k tương đương 10.320.000đ là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[4] Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Toàn bộ quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã nêu là có căn cứ và phù hợp với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, đánh giá tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát đã nêu.

Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận vì vậy căn cứ vào Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 bị đơn phải chịu án phí số tiền là 516.000đ.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng Khoản 3 Điều 26; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Khoản 1 Điều 39 khoản 4 Điều 147; Điều 271; khoản 1 Điều 273; điểm b, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, khoản 1 Điều 280, của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

- Điều 463, Điều 465, Bộ luật dân sự năm 2015.

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lâm Thị Thu S.

1/. Buộc bị đơn ông Nguyễn Minh T và bà Lâm Thị Thu M phải có trách nhiệm liên đới hoàn trả cho nguyên đơn bà Lâm Thị Thu S 02 chỉ vàng 24k tương đương số tiền là 10.320.000đ (*Mười triệu ba trăm hai mươi ngàn đồng*).

- Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và nguyên đơn bà S có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng ông T và bà M còn phải trả lãi cho bà S theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thanh toán.

2/ Án phí dân sự sơ thẩm:

- Nguyên đơn bà S không phải chịu án phí và được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ theo biên lai thu số 0009849, ngày 24/01/2022 của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn ông Nguyễn Minh T và bà Lâm Thị Thu M phải nộp 516.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15

ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;
- Chi cục THADS huyện MX;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Dương Hải

