

Bản án số: **32/2020/HSST**  
Ngày 11 tháng 5 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Huyền**

- Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Đức Hiếu** – Bà **Phùng Thị Khanh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Đinh Thị Hương – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hà Đông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: bà **Nguyễn Phương Nhung** – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 11/5/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2020/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020 ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

**Trần Văn T- SN: 1988**; HKTT: xóm Trại, thôn Thượng Quất, xã Hợp Tiến, huyện Mỹ Đức, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Trần Văn Th- SN: 1958; con bà Nguyễn Thị Kh- SN: 1960; Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án: Bản án số 69/2017/HSST ngày 13/4/2017 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 21 tháng tù, về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Chấp hành xong hình phạt ngày 23/7/2018.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh **Nguyễn Xuân Gi**, sinh năm 1984. Trú tại: Số 16, ngách 124/49, tổ dân phố Miêu Nha I, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Vắng mặt không có lý do.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 24/12/2019, Th đi xe máy Honda Wave màu đỏ, BKS: 29V9-9415 từ Hợp Tiến- Mỹ Đức ra khu vực siêu thị Metro Hà Đông để giao hàng

hoa quả cho khách, xong đi ăn cơm. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày Th đi xe máy ra khu vực gầm cầu vượt ngã tư sở Hà Nội tìm mua ma túy về sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến nơi, Th gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi: “*Anh có heroin không, bán cho em 10 gói*”, người đàn ông bảo: “*Có, 10 gói giá 1.600.000 đồng*”. Nghe vậy, Th lấy trong người ra 1.600.000 đồng đưa cho người đàn ông và được người này đưa lại cho 11 gói nilon ma túy và bảo: “*Anh cho mày 01 gói để chơi*”. Nhận xong, Th cho 11 gói này vào 01 túi nilon và cất trong túi áo khoác bên phải đang mặc rồi tiếp tục đi xe máy về khu vực nghĩa trang Vạn Phúc- Hà Đông để sử dụng ma túy. Tại đây, Th lấy 01 gói ma túy ra sử dụng hết, còn 10 gói cất trong túi áo khoác bên phải đang mặc của mình rồi lại đi xe máy ra khu đô thị Văn Khê, phường La Khê, quận Hà Đông ngồi uống nước, nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Ở đây khoảng 01 tiếng đồng hồ không thấy ai hỏi mua, thì Th tiếp tục điều khiển xe máy đi. Khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, khi Th đi đến khu vực hồ điều hòa của nhà hàng O2 Garden, khu đô thị Văn Khê, tổ dân phố 2, phường La Khê, quận Hà Đông thì bị Công an phường La Khê phối hợp với tổ công tác C1D3PK02E Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ, kiểm tra bắt quả tang.

Ngày 24/12/2019, cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong. Tại bản kết luận giám định số 8532/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

*“Chất bột màu trắng bên trong 10 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 1,024 gam”.*

Cáo trạng số 29/CT-VKS-HĐ ngày 16/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Trần Văn Th về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo: Trần Văn Th từ 36 tháng đến 42 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2019. Xét bị cáo là người nghiện ma túy, hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì thêm. Chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]: Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: “Điều tra”, “Truy tố” đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung:

2.1. Xem xét lời khai của bị cáo, đánh giá hành vi của bị cáo, đối chiếu với quy kết tại Cáo trạng số 29/2020/CT-VKS ngày 16 tháng 3 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên:

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định; Biên bản thu giữ tang vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 09 giờ ngày 24/12/2019, Th đi xe máy Honda Wave màu đỏ, BKS: 29V9-9415 từ Hợp Tiến- Mỹ Đức ra khu vực siêu thị Metro Hà Đông để giao hàng hoa quả cho khách. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày Thụ đi xe máy ra khu vực gầm cầu vượt ngã tư sở Hà Nội tìm mua ma túy về sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến nơi, Th gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi: “*Anh có heroin không, bán cho em 10 gói*”, người này bảo: “*Có, 10 gói giá 1.600.000 đồng*”. Th lấy trong người ra 1.600.000 đồng đưa cho người đàn ông và được người này đưa lại cho 11 gói nilon ma túy và bảo: “*Anh cho mày 01 gói để chơi*”. Sau đó, Th cho 11 gói này vào 01 túi nilon và cất trong túi áo khoác bên phải đang mặc rồi tiếp tục đi xe máy về khu vực nghĩa trang Vạn Phúc- Hà Đông để sử dụng ma túy. Đến nơi, Th lấy 01 gói ma túy ra sử dụng hết, còn 10 gói cất trong túi áo khoác bên phải đang mặc của mình rồi lại đi xe máy ra khu đô thị Văn Khê, phường La Khê, quận Hà Đông ngồi uống nước, nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Ở đây khoảng 01 tiếng đồng hồ không thấy ai hỏi mua, thì Th tiếp tục điều khiển xe máy đi. Khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, khi Th đi đến khu vực hồ điều hòa của nhà hàng O2 Garden, khu đô thị Văn Khê, tổ dân phố 2, phường La Khê, quận Hà Đông thì bị Công an phường La Khê phối hợp với tổ công tác C1D3PK02E Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ, kiểm tra bắt quả tang.

Đối chiếu với quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có đủ cơ sở pháp luật quy kết bị cáo Trần Văn Thụ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Theo kết luận giám định số 8532/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội *tổng khối lượng: 1,024 gam*”, mục đích để sử dụng cá nhân và bán kiếm lời thuộc trường hợp định khung quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố Trần Văn Thụ theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

2.2. Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

2.2.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội cùng loại. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự là “ Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

2.2.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 được Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

2.3. Đánh giá vai trò, mức độ, tính nguy hiểm cho xã hội của bị cáo, xem xét mức hình phạt, loại hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Không những gây mất trật tự trị an xã hội, trực tiếp làm gia tăng người nghiện ma túy trong xã hội mà còn là một trong các nguyên nhân chính làm phát sinh tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác. Bản thân bị cáo đã có 01 tiền án bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 21 tháng tù, về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội. Điều đó thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

2.4. Xem xét lời khai, vai trò trách nhiệm của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Đối với người bán ma túy cho Trần Văn Th tại khu vực gầm cầu vượt ngã tư sở Hà Nội ngoài lời khai của Th không còn tài liệu chứng cứ gì khác nên không đủ cơ sở để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29V9-9415, số khung RLHHC0906Y195958, số máy HC09E6195921 thu giữ của Trần Văn Th. Thụ khai là xe của Th mua ngày 15/12/2019 của một người đàn ông không quen biết tại chợ xe máy cũ Chùa Hà, Hà Nội (chưa lấy được đăng ký xe). Kết quả tra cứu xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Xuân Gi- SN 1984, địa chỉ: số 16, ngách 124/49, tổ dân phố Miêu Nha I, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Anh Gi khai bị mất trộm xe ngày 10/12/2019 tại chợ hoa Vạn Phúc, phường Vạn Phúc- Hà Đông nhưng không trình báo; xe có đủ giấy tờ hợp lệ, không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, anh Gi có đơn xin xe và không có đề nghị gì. Ngày 25/02/2020, Cơ quan điều tra đã xử lý trả xe cho anh Gi là có căn cứ, đúng pháp

luật. Nên Tòa không xét.

2.5. Vật chứng của vụ án: Sổ ma túy đã thu giữ cần tịch thu để tiêu hủy.

[3] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên!

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Trần Văn Th phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: **Trần Văn Th: 42 ( Bốn mươi hai) tháng tù** thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2019.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy sổ ma túy đã thu giữ được niêm phong trong phong bì có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Hà và bị cáo Trần Văn Th.

(Có tình trạng như biên bản bàn giao ngày 28 tháng 4 năm 2020 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết hợp lệ.

### NƠI GỬI:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở T<sup>Ư</sup> pháp Hà Nội;
- VKSND, Công an quận Hà Đông.
- THAHS, THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- L<sup>Ư</sup> HS, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Thị Thanh Huyền*

