

Bản án số: 73/2020/HSST
Ngày: 29/10/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nguyệt
Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2020/TLST - HS ngày 05/10/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chu Văn V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1982; HKTT: Thôn M, xã T, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ văn hóa: 3/12; Họ tên bố: Chu Văn V, sinh năm: 1950; Họ và tên mẹ: Lã Thị T, sinh năm: 1960; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: Phạm Thị H, sinh năm: 1986; Bị cáo có 03 con. Con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị cáo tại ngoại tại xã T, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội. Tại phiên tòa có mặt.

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963.

Trú tại: Phố M, xã T, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Người giám hộ cho bị hại: Đại diện là chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1992.

Trú tại: M, xã T, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa có mặt có lý do.

Người bảo vệ Quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Thủy Sen
- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 ngày 14/6/2020, Chu Văn V sinh năm 1982, trú tại thôn M, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đi xe máy ra cửa hàng vịt nướng của bà Vũ Thị H sinh năm 1968 ở xóm T thôn D, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội thì gặp ông Nguyễn Văn T sinh năm 1963 HKTT: xã K, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, hiện trú tại: M, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội cũng đang mua vịt nướng. Tại đây, V bảo bà H bán cho nửa con vịt thì ông T nói trêu V “Mồm mày to thì ăn cả con vịt”. V tức giận xuống xe cầm chiếc mũ cối giơ về phía ông T và nói “ông muốn gì”. Sau đó, V đi ra khu vực bàn chặt thịt vịt của bà H, dùng tay phải cầm con dao vọ bằng kim loại đi về phía đối diện ông T và nói “Tôi cắt cổ ông bây giờ”, đồng thời V giơ con dao lên dí phần lưỡi dao vào cổ ông T khiến ông Thái bị thương rách da vùng cổ. Thấy vậy, bà H chạy ra can ngăn thì V trả con dao cho bà H. Sau đó, V và ông T tiếp tục ngồi chờ bà H chặt vịt xong thì V nói với ông T muốn chở ông T về nhưng ông T không đồng ý nên V về trước, còn ông T đến Công an xã Thanh Mai trình báo vụ việc. Đến khoảng 23 giờ 00 cùng ngày, ông T được người nhà đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Oai để xử lý vết thương. Ngày 19/7/2020, ông Nguyễn Văn T có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) dao loại dao vọ bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước dài 35,5 cm, màu đen, chuôi dao và lưỡi dao liền một khối. Chuôi dao dài 10 cm, lưỡi dao kích thước (25,5 x 7,8) cm.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 4138/C09-TT1 ngày 07/7/2020 của Viện khoa học hình sự – Bộ công an kết luận: *Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, áp dụng Nguyên tắc 2 và Mục I.1, Chương 8, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho sẹo tại vùng cổ trước, không ảnh hưởng chức năng của ông Nguyễn Văn T tại thời điểm giám định là: 02 %.*

Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích tại vùng cổ trước của ông Nguyễn Văn T do vật sắc gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình ông Thái yêu cầu Chu Văn V phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại với tổng số tiền 80.000.000 đồng. Hiện bị cáo V chưa bồi thường cho ông T.

Cáo trạng số 68 ngày 01 tháng 10 năm 2020. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố bị cáo Chu Văn Vính về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Về mức bồi thường: Bị cáo trình bày do nhà nghèo, ba con. Nên không có tiền để bồi thường. Còn nếu mức bồi thường từ 10 triệu đồng trở xuống thì bị cáo xin về vay mượn để bồi thường.

Bị hại – người giám hộ cho bị hại có quan điểm: Xét xử theo pháp luật. Giữ nguyên mức yêu cầu bồi thường là 80 triệu đồng,

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại. Trợ giúp viên pháp lý có quan điểm: Xét xử đúng người, đúng tội. Mức bồi thường theo yêu cầu của gia đình người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134 ; điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Văn V phạm tội cố ý gây thương tích: Mức hình phạt từ 6 đến 9 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường từ 6,5 triệu đồng đến 8,5 triệu đồng.

Vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) dao loại dao vọ bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước dài 35,5 cm, màu đen, chuôi dao và lưỡi dao liền một khối. Chuôi dao dài 10 cm, lưỡi dao kích thước (25,5 x 7,8) cm.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 14/6/2020, tại cửa hàng vịt nướng của bà Vũ Thị H thuộc xóm T, thôn D, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, Chu Văn V đã có hành vi dùng dao vọ bằng kim loại là hung khí nguy hiểm dí phần lưỡi dao vào cổ ông Nguyễn Văn T làm ông T bị thương, tổn hại 02 % sức khỏe.

Đủ cơ sở kết luận bị cáo Chu Văn V phạm tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Mặc dù hành vi dùng dao vọ bằng kim loại dí phần lưỡi dao vào cổ ông Nguyễn Văn T của bị cáo Chu Văn V chỉ có tính chất trêu đùa. Nhưng bị cáo đã không lường hết được mức độ nguy hiểm của hành vi trêu đùa của bị cáo dẫn đến phạm tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây thiệt hại đến sức khỏe của công dân. Gây mất trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải có mức hình phạt để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình ông Thái yêu cầu Chu Văn V phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại với tổng số tiền 80.000.000 đồng.

Qua xem xét, đánh giá các hóa đơn tiền thuốc và chi phí thực tế, hợp lý.

Cần chấp nhận các khoản chi phí sau:

Tiền khám và khâu vết thương: 215.000 đồng.

Tiền xe taxi đi khám bệnh và đi về: 200.000 đồng.

Tiền xe taxi chở đi giám định và đi về: 1.000.000 đồng.

Tiền mất thu nhập lao động một ngày khám bệnh và một ngày đi giám định của người bị hại và một người trong gia đình: 300.000 đồng x 2 ngày x 2 người = 1.200.000 đồng.

Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 1.000.000 đồng.

Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: từ 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền buộc bồi thường từ 7.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng.

Không chấp nhận các yêu cầu bồi thường không hợp lý khác của người bị hại.

[3] Vật chứng: tiêu hủy 01 (một) dao loại dao vọ bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước dài 35,5 cm, màu đen, chuôi dao và lưỡi dao liền một khối. Chuôi dao dài 10 cm, lưỡi dao kích thước (25,5 x 7,8) cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 10 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai.

[4] Vụ án trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đảm bảo tính hợp pháp của các quyết định tố tụng và đảm bảo đúng trình tự tố tụng.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Chu Văn V phạm tội "*Cố ý gây thương*"

1- **Áp dụng:** Điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Điều 590 Bộ luật dân sự;

- Các Điều 106, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

Xử phạt: Bị cáo Chu Văn V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Nguyễn Văn T số tiền là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao loại dao vọ bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước dài 35,5 cm, màu đen, chuôi dao và lưỡi dao liền một khối. Chuôi dao dài 10 cm, lưỡi dao kích thước (25,5 x 7,8) cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 10 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự trong hình sự.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với các khoản tiền còn phải thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất không vượt quá 10%/năm tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người giám hộ cho bị hại có mặt. Có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện thanh Oai;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
ThEm ph,n - Chñ to¹ phi^an
top

Nguyễn B. Thàng