

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 330/2022/HS-ST
Ngày: 10/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Phước Tiến
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Công Danh
Ông Trần Văn Tam

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quang Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Lê Sỹ Linh – Kiểm sát viên

Trong ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 307/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 256/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn Tuấn**, sinh năm: 1982, tại Thanh Hóa.

Nơi thường trú: thôn Xuân Tân (xóm 1 cũ), xã Xuân Bái, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn Nhân (đã chết) và bà Trần Thị Xuyên, sinh năm 1960; Vợ: Lê Thị Sen, sinh năm 1983; Có 02 con (Lớn nhất sinh năm 2004 – Nhỏ nhất sinh năm 2015).

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 126/2007/HSST ngày 24/8/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị bắt: 11/01/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

+ Bị hại:

1) Anh Huỳnh Hoàng Long, sinh năm 1984.

Địa chỉ: 162/38, tổ 19A, khu phố An Hòa, phường Hóa An, TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

2) Anh Lý Bưởi, sinh năm 1983.

Địa chỉ: 706 Lý Thường Kiệt, khóm 4, phường 4, TP. Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/09/2020, Trần Văn Tuấn đến phòng trọ số 17, khu nhà trọ Út Minh thuộc tổ 16B, khu phố An Hòa, phường Hóa An, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (do anh Lê Văn Trường cùng vợ là chị Phạm Thị Thùy thuê trọ). Tại đây, anh Trường và chị Thùy tổ chức tiệc sinh nhật cho con gái là cháu Lê Thị Lan Anh. Cùng tham gia buổi tiệc có chị Sơn Thị Thu Trang, (vợ anh Lý Bươl) và anh Phạm Văn Hải Hưng.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, anh Lý Bươl (chồng chị Trang) đến tìm gặp để gọi chị Trang về. Do chị Trang không về nên giữa chị Trang và anh Bươl đã cãi nhau. Lúc này, Tuấn cũng khuyên chị Trang về và có lời lẽ thiếu tế nhị với anh Bươl dẫn đến mâu thuẫn. Anh Bươl bực tức nên gọi điện cho bạn là anh Huỳnh Hoàng Long đến hỗ trợ anh Bươl giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 05 phút sau, anh Long đến và cùng anh Bươl đi vào phòng trọ nêu trên gặp Tuấn. Lúc này, anh Bươl xông vào dùng tay đánh Tuấn trúng vào mặt, Tuấn vùng chạy lại khu vực bếp nấu ăn tại phòng trọ lấy 01 (một) con dao bầu dài khoảng 40cm, lưỡi dài 30cm, cán gỗ dài 10cm đuổi chém anh Long và anh Bươl. Thấy Tuấn cầm dao, anh Long và anh Bươl chạy ra ngoài đường thì Tuấn đuổi kịp anh Long, Tuấn vùng dao chém nhiều nhát trúng vào cổ tay phải, bụng và mặt sau cánh tay trái làm anh Long ngã xuống đường; Tuấn tiếp tục xông đến chém 01 nhát vào lưng trái anh Long. Thấy anh Long bị Tuấn chém, anh Bươl cầm 01 ghế nhựa của quán cà phê gần đó chạy lại đánh vào lưng Tuấn để giải cứu cho anh Long. Lúc này, Tuấn quay lại tiếp tục cầm dao chém anh Bươl trúng vào cánh tay phải, ngực phải và trán trái làm anh Bươl té ngã xuống đường. Tuấn xông lại ngồi đè lên người và dùng dao dí vào người anh Bươl. Hai bên giằng co thì anh Bươl giằng được con dao từ tay Tuấn nên Tuấn đứng dậy bỏ chạy về phòng trọ của anh Lê Văn Trường trốn. Sau đó, anh Long và anh Bươl được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Đồng Nai.

Nhận được tin báo, Công an phường Hóa An, thành phố Biên Hòa đã xuống lập biên bản sự việc, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Sau khi gây án, Trần Văn Tuấn bỏ trốn, đến ngày 11/01/2022, Tuấn ra đầu thú tại Công an huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa

* Vật chứng của vụ án: 01 (một) con dao dài khoảng 40cm, lưỡi dài 30cm, cán gỗ dài 10cm, do Trần Văn Tuấn sử dụng gây thương tích cho anh Huỳnh Hoàng Long và anh Lý Bươl.

* Tại Bản kết luận giám định số 0057/TgT/2021 ngày 12/03/2021 của Giám định viên Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Đồng Nai kết luận thương tích của anh Huỳnh Hoàng Long như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tồn thương dây thần kinh trụ phải đoạn cổ tay phải (Áp dụng Chương 1, mục VII.3.18). Tỷ lệ: 21%.

- Tồn thương dây thần kinh giữa phải đoạn cổ tay phải (Áp dụng Chương 1, mục VII.3.20). Tỷ lệ: 21%.

- Tổn thương đứt động mạch trụ phải đã phẫu thuật kết quả tốt (Áp dụng Chương 2, mục I.3.1). Tỷ lệ: 04%.
- Sẹo lưng trái kích thước 14x01cm (Áp dụng Chương 8, mục I.3). Tỷ lệ: 03%.
- Sẹo sát da bụng để lại sẹo hình vòng cung kích thước 04x0,8cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo mặt sau 1/3 giữa cánh tay trái kích thước 09x0,6cm (Áp dụng Chương 8, mục I.3). Tỷ lệ: 03%.
- Sẹo vết thương cổ tay phải kích thước 05x0,5cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo mổ vùng cổ tay phải kích thước 09x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Hoàng Long. Áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 47% (bốn mươi bảy phần trăm).

3. Kết luận khác:

Vật gây thương tích: Vật sắc.

*Tại Bản kết luận giám định số 0584/TgT/2022 ngày 03/6/2022 của Giám định viên Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Đồng Nai kết luận thương tích của anh Lý Bươl như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo trán cung mày trái kích thước 4,2x0,2cm. Tỷ lệ: 03%.
- Sẹo ngực phải kích thước 09x0,8cm. Tỷ lệ: 03%.
- Sẹo cánh tay phải kích thước 4,5x0,7cm. Tỷ lệ: 02%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT - BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lý Bươl. Áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 08% (tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Huỳnh Hoàng Long yêu cầu Trần Văn Tuấn bồi thường chi phí điều trị và các tổn thất khác với tổng số tiền là 154.312.024 đồng. Anh Lý Bươl yêu cầu Trần Văn Tuấn bồi thường số tiền 5.300.000 đồng. Hiện Tuấn chưa bồi thường cho anh Long và anh Bươl.

Đối với hành vi của Huỳnh Hoàng Long, Lý Bươl dùng tay chân đánh vào người Trần Văn Tuấn chỉ bị xây xát nhẹ; do Tuấn không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu anh Long và anh Bươl phải bồi thường dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 322/CT-VKSBH ngày 06/7/2022 của Viện kiểm Sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo Trần Văn Tuấn về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo mức án từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù; đồng thời ghi nhận việc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Huỳnh Hoàng Long số tiền 154.312.024 đồng, đối với bị hại Lý Bươl do không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Tuấn đã khai nhận vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/9/2020, tại phòng trọ số 17, khu nhà trọ Út Minh thuộc tổ 16B, khu phố An Hòa, phường Hóa An, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai do phát sinh mâu thuẫn trong việc ứng xử giữa bị cáo và anh Lý Bươl nên anh Bươl gọi điện cho anh Huỳnh Hoàng Long đến để giải quyết mâu thuẫn. Khi anh Long đến thì anh Long cùng anh Bươl vào gặp bị cáo, anh Bươl dùng tay đánh vào mặt bị cáo; do bức tức vì bị đánh nên bị cáo đã có hành vi dùng con dao bầu dài khoảng 40cm, lưỡi dao dài 30cm, cán gỗ dài 10cm đuổi chém anh Long và anh Bươl gây thương tích.

Hậu quả:

+ Anh Huỳnh Hoàng Long bị tổn thương dây thần kinh trụ phải đoạn cổ tay phải, tổn thương dây thần kinh giữa phải đoạn cổ tay phải, tổn thương đứt động mạch trụ phải đã phẫu thuật kết quả tốt, sẹo lưng trái kích thước 14x01cm, sẹo sấp da bụng để lại sẹo hình vòng cung kích thước 04x0,8cm, sẹo mặt sau 1/3 giữa cánh tay trái kích thước 09x0,6cm, sẹo vết thương cổ tay phải kích thước 05x0,5cm, sẹo mỏ vùng cổ tay phải kích thước 09x0,3cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Huỳnh Hoàng Long là 47%.

+ Anh Lý Bươl bị tổn thương sẹo trán cung mày trái kích thước 4,2x0,2cm, sẹo ngực phải kích thước 09x0,8cm, sẹo cánh tay phải kích thước 4,5x0,7cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Lý Bươl là 08%.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những bị hại, người người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn Tuấn đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố và viện dẫn.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật cũng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã có hành vi dùng con dao bầu dài khoảng 40cm, lưỡi dao dài 30cm, cán gỗ dài 10cm được xác định là hung khí nguy hiểm đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ, thực tế bị cáo đã gây thương tích cho anh Huỳnh Hoàng Long với tỷ lệ thương tật là 47% tạm thời và anh Lý Bươl với tỷ lệ thương tật là 08% tạm thời; hành vi của bị cáo không những gây ảnh hưởng đến cuộc sống của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương; ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu: Tại bản án số 126/2007/HSST ngày 24/8/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Qua đó, thể hiện bị cáo là đối tượng liều lĩnh, có thái độ xem thường pháp luật và ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém. Do vậy, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối bị cáo: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự giác ra đầu thú, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường cho bị hại Huỳnh Hoàng Long số tiền 154.312.024 đồng và phía bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến mâu thuẫn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huỳnh Hoàng Long yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường với tổng số tiền chi phí điều trị thương tích là 154.312.024 đồng. Đồng thời, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên cho anh Long. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên ghi nhận sự tự nguyện, thỏa thuận việc bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Huỳnh Hoàng Long số tiền 154.312.024 đồng

Tại phiên tòa, bị hại Lý Bươl không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 5.300.000 đồng nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bầu cán gỗ dài khoảng 40cm, lưỡi dài 30cm, cán dài 10cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/7/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

Đối với hành vi của Huỳnh Hoàng Long, Lý Bươl dùng tay chân đánh vào người bị cáo chỉ bị xây xát nhẹ; do bị cáo không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu anh Long và anh Bươl phải bồi thường dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 7.715.601 đồng (bảy triệu bảy trăm mười lăm nghìn sáu trăm lẻ một đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 357, khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Tuấn phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn Tuấn** 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Huỳnh Hoàng Long số tiền **154.312.024 đồng** (một trăm năm mươi bốn triệu ba trăm mười hai nghìn không trăm hai mươi bốn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành số tiền trên thì phải chịu lãi suất với số tiền chậm trả theo lãi suất được quy định của Điều 357 của Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bầu cán gỗ dài khoảng 40cm, lưỡi dài 30cm, cán dài 10cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/7/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự TP. Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 7.715.601 đồng (bảy triệu bảy trăm mười lăm nghìn sáu trăm lẻ một đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, những bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Công an TP. Biên Hòa;
- Cơ quan Thi hành án hình sự TP. Biên Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại (2);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Phước Tiến

