

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST

Ngày: 16 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hà.

Ông Trần Văn Hân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Sáng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Danh D, sinh ngày 07/9/1978 tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký HKTT: Xóm 9, xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 08/12; con ông Nguyễn Danh Ch và bà Hoàng Thị S; chưa có vợ, con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2021 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/3/2019, sau khi giúp soạn đám cưới về, các đối tượng Bùi Văn D, Bùi Văn D, Bùi Văn C và Nguyễn Danh M rủ nhau đến nhà bà Phan Thị B tại xóm 9, xã V, huyện Y để đánh bạc dưới hình thức đánh bài ba cây đặt cược mỗi ván từ 10.000đ đến 20.000đ. Lúc này, bà B đang đi giúp đám cưới nên không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. D, C, M, D sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân màu xanh đã có sẵn ở nhà bà B để làm

công cụ đánh bạc. Các đối tượng trên đánh bạc được một lúc thì có Nguyễn Danh D, Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Xuân B cũng đến nhà bà B và tham gia đánh bạc. Đánh bạc một lúc thì Bùi Văn C, Nguyễn Danh D và Nguyễn Danh M nghỉ chơi và ra về trước, còn lại Bùi Văn D, Bùi Văn D, Nguyễn Hữu Q và Nguyễn Xuân B tiếp tục đánh bạc và cả 04 đối tượng thống nhất nâng tiền đặt cược lên mỗi ván là 50.000đ.

Các đối tượng Bùi Văn D, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Xuân B và Bùi Văn D đánh bạc với nhau đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Y, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.850.000đ (ba triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân màu xanh, 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh. Thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 1.990.000đ (một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng), trong đó thu giữ trên người gồm: Bùi Văn D số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng), Nguyễn Hữu Q số tiền 520.000đ (năm trăm hai mươi nghìn đồng), Nguyễn Xuân B số tiền 530.000đ (năm trăm ba mươi nghìn đồng) và Bùi Văn D số tiền 540.000đ (năm trăm bốn mươi nghìn đồng).

Trong vụ án này các đối tượng đánh bạc như sau: người chơi sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân trong đó chọn ra 36 quân bài từ A đến 9, người chơi lựa chọn người cầm Ch và người cầm Ch sẽ phát bài cho những người chơi còn lại mỗi người ba quân bài. Trước khi phát bài mỗi người chơi để đặt cược số tiền từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Sau đó từng người chơi sẽ bốc bài mình lên, xem bài, tính điểm và so sánh điểm với người cầm Ch, người chơi nào có điểm cao hơn người cầm Ch sẽ thắng và ngược lại. Nếu bài được 10 điểm thì số tiền đặt cược nếu thắng sẽ được nhân đôi, nếu được bộ sấp thì số tiền đặt cược nếu thắng sẽ nhân ba, nếu được bộ liêng thì số tiền đặt cược sẽ nhân bốn. Người chơi được 10 điểm ván trước sẽ là người cầm Ch trong ván bài tiếp theo và cứ theo quy luật như trên.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã chứng M được các đối tượng đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc như sau: Bùi Văn D 2.000.000 đồng; Nguyễn Hữu Q 1.400.000 đồng; Nguyễn Danh D 930.000 đồng; Nguyễn Xuân B 830.000 đồng; Bùi Văn D 480.000 đồng; Nguyễn Danh M 300.000 đồng, Bùi Văn C 200.000đ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 6.140.000 đồng.

Đối với Bùi Văn D, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Xuân B, Bùi Văn D, Nguyễn Danh M và Bùi Văn C đã bị Tòa án nhân dân huyện Y xét xử và tuyên hình phạt tại Bản án số 107 ngày 27/9/2019.

Riêng Nguyễn Danh D sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, đã bị cơ quan C sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can, Quyết định truy nã bị can. Ngày 05/01/2021, D bị bắt truy nã tại phường Ph, thành phố Nh, tỉnh Khánh Hòa.

Tại cơ quan C sát điều tra công an huyện Y, Nguyễn Danh D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các đối

tượng khác và phù hợp các tài liệu đã xác M, thu thập được.

Bản cáo trạng số 40/CT-VKS-YT ngày 23/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Danh D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Danh D từ 03 đến 04 tháng tù về tội "Đánh bạc". Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Các vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 107/2019/HSST ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Y. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với bản cáo trạng cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút đến 15 giờ 00 phút ngày 10/3/2019, Nguyễn Danh D cùng với Bùi Văn C, Nguyễn Danh M, Bùi Văn D, Bùi Văn D, Nguyễn Xuân B, Nguyễn Hữu Q tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền mặt dưới hình thức đánh bài ba cây thì bị Công an huyện Y phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng với mục đích đánh bạc là 6.140.000đ. Với hành vi trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Danh D về tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án có tính chất nghiêm trọng; hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự trị an và nếp sống văn M xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, gây bất B trong quần chúng nhân dân và gián tiếp làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là tệ nạn, bị xã hội lên án; lẽ ra bị cáo phải chịu khó lao động tạo thu nhập chính đáng, nhưng do thiếu ý thức tu dưỡng bản thân, có lối sống ham hưởng thụ nên đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra. Vì vậy, cần có một mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo, góp phần đấu tranh ngăn chặn tệ nạn đánh bạc trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngoài ra bị cáo có bố là Nguyễn Danh Ch là người có công với Cách mạng, được Nhà nước Huy Ch kháng chiến hạng nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; vì vậy, cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định. Vì vậy, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Các vật chứng của vụ án đã được xử lý tại Bản án số 107/2019/HSST ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Y. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Đối với các đối tượng Bùi Văn D, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Xuân B, Bùi Văn D, Nguyễn Danh M và Bùi Văn C đã bị Tòa án nhân dân huyện Y xét xử và tuyên hình phạt tại Bản án số 107 ngày 27/9/2019. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều

54 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Danh D 03 (Ba) tháng 11 ngày tù về tội “Đánh bạc” (Bằng với thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam). Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Danh D, nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Y;
- Chi Cục THADS huyện Y;
- CQ CSĐT huyện Y;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã V.
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huy Mạnh