

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRÀ BÔNG  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 03/2021/HS-ST

Ngày 03 - 12 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ BÔNG, TỈNH QUẢNG NGÃI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Diễm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông: **Nguyễn Thế Hải.**

+ Ông: **Hồ Văn Nghĩa.**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hà Phương Tuấn – Cán bộ Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bông, tham gia phiên tòa:*

Bà Hồ Thị Non - kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Bông, tỉnh Quảng Ngãi, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST - HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 789/2021/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo: **Bạch Văn Q;** sinh ngày 14 tháng 02 năm 2000 tại huyện Trà Bông, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi ĐKKHKT: thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bông, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi sinh sống: thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bông, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông (không xác định) và bà Bạch Thị Sen, sinh năm 1975; vợ, con chưa có; Tiền án không, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/7/2021 bị Công an huyện Trà Bông quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị bắt tạm giam từ ngày 29 tháng 11 năm 2021 đến nay; “Có mặt”.

- *Người bị hại:*

+ Anh Đào Văn T, sinh ngày 08/3/2006; “có đơn xin xét xử vắng mặt”.

+ Anh Lê Trung L, sinh ngày 20/02/2005; “có đơn xin xét xử vắng mặt”.

+ Anh Nguyễn Văn Ng (tên gọi khác: Cu em), sinh ngày 13/01/2002; “vắng mặt”.

Đều có nơi cư trú: Thôn Phước Tích, xã Bình Mỹ, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Đào Văn T:* Có ông Đào Văn M, sinh năm 1969; “có đơn xin xét xử vắng mặt”.

- *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Lê Trung L:* Có ông Lê M; “có đơn xin xét xử vắng mặt”.

Đều có nơi cư trú: Thôn Phước Tích, xã Bình Mỹ, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1987; HKTT: Ấp 4, xã Hữu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; “vắng mặt”.

+ Anh Nguyễn Bá L, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn Bình Trung, xã Trà Bình, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; “có mặt”.

- *Người làm chứng:* Anh Huỳnh Văn T, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn An Lộc, xã Bình Trị, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; “vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 13/6/2021, Bạch Văn Q đang ở nhà thì nhìn thấy 03 (ba) thanh niên gồm: Nguyễn Văn Nguyên; Đào Văn Tiên,; Lê Trung Lợi đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 76C1 - 743.40 đi trên tuyến đường bê tông liên xã theo hướng từ xã Trà Phú qua xã Trà Giang, huyện Trà Bồng. Trong thời gian này, Q không có tiền tiêu xài cá nhân nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, khi nhìn thấy các thanh niên nói trên đi qua hướng Trà Giang thì Q đoán những người đó đi chơi suối Trà Bối nên Q đi theo để tìm sơ hở và trộm cắp tài sản, Q lấy xe mô tô biển kiểm soát: 84D1- 238.43 điều khiển chạy sau nhóm thanh niên trên qua hướng xã Trà Giang. Khi tới ngã ba đường bê tông cách trụ sở UBND xã Trà Giang khoảng 200m thuộc địa phận thôn 3, xã Trà Giang, huyện Trà Bồng thì Q dừng xe, quan sát về hướng sân bóng của xã Trà Giang thì thấy xe máy của nhóm thanh niên trên đang dựng ở nhà xe sân bóng đá và không có ai trông coi nên Q biết nhóm thanh niên trên đã xuống suối Trà Bối tắm, Q điều khiển xe đến vị trí xe máy của các thanh niên trên rồi quan sát xung quanh không thấy có người, Q xuống xe đi bộ đến vị trí xe máy của nhóm thanh niên và lén lút dùng tay trái nắm vào phần yên xe (phía dưới yên là phần cốp đựng đồ của xe) và kéo mạnh yên xe lên để có lỗ hở, sau đó dùng tay phải thò vào bên trong cốp xe tìm kiếm tài sản, Q thò tay lấy trộm được 03 (ba) điện thoại di động rồi bỏ vào cốp xe mô tô biển kiểm soát: 84D – 238.43 mà Q điều khiển sau đó nhanh chóng điều khiển xe rời khỏi hiện trường. Trên đường đi từ hiện trường về nhà được khoảng 01km thì Q dừng xe lại ở lề đường, lấy 03 (ba) điện thoại đã trộm cắp được ra và cầm đi bộ xuống bờ sông cách đường nơi để xe khoảng 200m. Tại đây, Q kiểm tra thì thấy có: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, màu vàng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY J6+, màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A37, màu vàng. Vì sợ bị kiểm tra định vị và bị phát hiện nên Q tháo tất cả ba sim từ 03 (ba) điện thoại đã trộm được ra bỏ và vứt xuống sông rồi điều khiển xe về nhà cất giấu 03 (ba) điện thoại nói trên. Đến chiều cùng ngày, Q cầm điện thoại di động SUMSUNG, loại GALAXY J6+, màu đỏ đến bán cho ông Nguyễn Bá Luân là chủ cửa hàng điện thoại di động “ Shop Mobile” ở xã Trà Bình được 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến ngày 16/6/2021 Q đến phòng trọ của em ruột mình là Bạch Văn Linh ở xã Tịnh Phong, huyện Sơn Tịnh chơi và thấy Linh không có điện thoại xài nên Q

đã cho Linh 01 (một) điện thoại di động OPPO, loại A37, màu vàng. Riêng đối với điện thoại di động IPHONE 6, màu vàng, Q sử dụng một thời gian, đến ngày 23/6/2021 khi đi chơi tại xã Bình Trị, huyện Bình Sơn thì Q cho Huỳnh Văn Tân mượn và sử dụng. Đến tối ngày 25/6/2021, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84D – 238.43 đến xã Bình Mỹ, huyện Bình Sơn chơi thì gặp nhóm thanh niên Nguyễn, Tiên, Lợi. Khi thấy Q, cả 03 (ba) thanh niên trên nghi ngờ Q lấy trộm điện thoại nói trên vào ngày 13/6/2021 tại thôn 3, xã Trà Giang nên chặn xe tra hỏi thì Q thừa nhận hành vi trộm cắp các tài sản nói trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-HĐĐGTS ngày 29/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trà Bồng, kết luận giá trị tổng 03 (ba) điện thoại di động nói trên là: 4.250.000 đồng (bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 15/CT-VKS ngày 29/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng truy tố bị cáo Bạch Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 của BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên phạt bị cáo Bạch Văn Q từ 6 đến 12 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đối với trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự gì khác, nên không đặt vấn đề xử lý.

Về vật chứng của vụ án: Trong giai đoạn điều tra vụ án, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng đã tạm giữ gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy, màu đỏ, số Imei1: 354402100826593, số Imei2 354403100826591; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A37, màu vàng nhạt, số Imei1: 866346038304796, số Imei2: 866346038304788; 01 (một) điện thoại di động Iphone6, màu vàng nhạt. Qua điều tra xác định 03 (ba) điện thoại nêu trên là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn Nguyên, Đào Văn Tiên và Lê Trung Lợi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức: Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không đặt ra đề xử lý.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát: 84D1-238.43, đối với xe này Q khai nhận là xe của ông Nguyễn Văn Thống, sinh năm 1987, quê quán: xã Tịnh Khê, Tp Quảng Ngãi, HKTT: Ấp 4, xã Hữu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, cho Q quản lý, sử dụng. Ngày 28/9/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng đã ban hành Quyết định ủy thác điều tra cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, TP Hồ Chí Minh và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng để tiến hành điều tra, xác minh nguồn gốc, chủ sở hữu của chiếc xe nói trên mới đủ cơ sở xử lý; khi kết quả điều tra, xác minh của các cơ quan nói trên thì cơ quan điều tra Công an huyện Trà Bồng sẽ làm rõ và xử lý sau.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 13/6/2021 Bạch Văn Q đã có hành vi trộm cắp tài sản (03 chiếc điện thoại di động) của Nguyễn Văn Nguyên, Đào Văn Tiên và Lê Trung Lợi tại thôn 3, xã Trà Giang, huyện Trà Bồng, tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã trộm là: 4.250.000 đồng (bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó VKSND huyện Trà Bồng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật;

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội:

Tại Cơ quan điều tra, Bạch Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-HĐĐGTS ngày 29/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trà Bồng, kết luận tổng giá trị 03 (ba) điện thoại di động nói trên là: 4.250.000 đồng (bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo Bạch Văn Q là người có đầy đủ năng lực pháp luật, năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì ham chơi lười lao động, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để có tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được nhà nước bảo vệ, làm mất trật tự trị an, an toàn địa phương, gây hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Bạch Văn Q đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xem đây là những tình tiết giảm nhẹ và giảm nhẹ khác quy định tại các điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; tuy nhiên cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian với quyết định hình phạt mức án thấp của khung hình phạt cũng đủ điều kiện giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng đối với bị cáo;

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Đối với Nguyễn Bá Luân là người mua điện thoại di động SUMSUNG, loại GALAXY J6+, màu đỏ của bị cáo Bạch Văn Q. Tuy nhiên lúc mua anh Luân không biết đây là tài sản do Q trộm cắp nên không cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; tại phiên tòa anh Luân yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) cho anh HĐXX chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản đã bị trộm cắp, tại phiên tòa không yêu cầu gì thêm, nên không đặt ra giải quyết.

[9] Xử lý vật chứng: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát: 84D1-238.43, đối với xe này Q khai nhận là xe của ông Nguyễn Văn Thống, sinh năm 1987, quê quán: xã Tịnh Khê, Tp Quảng Ngãi, HKTT: Ấp 4, xã Hữu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, cho Q quản lý, sử dụng. Ngày 28/9/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng đã ban hành Quyết định ủy thác điều tra cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, TP Hồ Chí Minh và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng để tiến hành điều tra, xác minh nguồn gốc, chủ sở hữu của chiếc nhưng chưa có kết quả; khi kết quả điều tra, xác minh của các cơ quan nói trên thì cơ quan điều tra Công an huyện Trà Bồng sẽ làm rõ và xử lý sau.

[10] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc bị cáo Bạch Văn Q phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 3; Điều 38; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

**1.** Tuyên bố bị cáo Bạch Văn Q phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Bạch Văn Q 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/11/2021.

**2.** Buộc bị cáo Bạch Văn Q phải có trách nhiệm hoàn trả lại cho anh Nguyễn Bá Luân số tiền bán điện thoại là 800.000đồng (tám trăm nghìn đồng).

**3. Về án phí sơ thẩm:** Buộc bị cáo Bạch Văn Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng chẵn) án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại; người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại UBND xã nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Trà Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Diễn**

## CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

## THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nguyễn Thế Hải**

**Hồ Văn Nghĩa**

**Nguyễn Công Diễn**

### ***Nơi nhận:***

- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Trà Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Diễn**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thế Hải**

**Hồ Văn Nghĩa**

**Nguyễn Công Diễn**

***Nơi nhận:***

- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Hương Trà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Nguyễn Công Diễn**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Khắc Minh**

**Ngô Văn Hòa**

**Nguyễn Công Diễn**

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện;
- Chi Cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Hương Trà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

## THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nguyễn Công Diễn**

hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng điều 47, 48 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy một (01) ba lô màu xanh đen, có 04 ngăn đựng, trên ba lô có gắn lô gô bằng nhựa in chữ K.LONG, kích thước ba lô (46 x 35 x 15)cm. Tuyên trả lại cho bị cáo một mũ bảo hiểm màu nâu, kiểu mũ trùm kín đầu, phía bên trái mũ có dán tem nhãn ghi chữ “HITAHHELMETS”; một (01) áo thun dài tay, màu đen, áo cổ tròn, ngực áo bên trái có in lô gô của hãng NIKE

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30 tháng 10 năm 2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Trà Bồng và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo được miễn.

4. Tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Khắc Minh**

**Ngô Văn Hòa**

**Nguyễn Công Diễn**