

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2021/HSST

Ngày: 12-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Diệp

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Nguyễn Như Bình

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hà Ngọc Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Xuân Quang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với:

**Các bị cáo:**

**1. Võ Thị Thu H – sinh năm 1970** tại Hà Nội; Giới tính: Nữ; HKTT: Số B, phường C, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Trú tại: Tổ J, cụm L, phường P, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ K (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; Chồng: Vũ Đức H, có 02 con (lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2002) Theo danh chỉ bản số: 024 lập ngày 05/01/2022 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích: Bản án số 119/HSPT ngày 10/4/2000 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 tháng. (Xác minh tại Thi hành án dân sự quận Đống Đa không có thông tin về người thi hành án phí); Về nhân thân: Có 01 tiền sự: Năm 1996 Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính phạt tiền về hành vi đánh bạc (đã hết thời hiệu). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 06/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

**2. Nguyễn Tiên D – sinh năm 1981** tại Hà Nội; Giới tính: Nam; HKTT và trú tại: Số A ngõ Đ, phường C, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy Anh và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị Thu H1, có 03 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2021) Theo danh chỉ bản số: 023 lập ngày 05/01/2022 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Về nhân thân: Bản án số 94/HSST ngày 27, 28, 29 tháng 3 năm 2007 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, TP Hà Nội xử 20 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 30 tháng (nộp án phí ngày 19/8/2007, đã được xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 06/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 17h55 ngày 31/12/2021, Đội CSĐTTP về TTXH – Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Phú Thượng tiến hành tuần tra phòng chống tội phạm trên địa bàn, khi đi đến khu vực đường 40m phía trước toà nhà Sunshine, phường Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn Trịnh đang điều khiển xe máy 29F1-276.66 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi áo của Trịnh có 01 bảng cấp ghi các số lô, số đề mà Trịnh đã mua của Võ Thị Thu H vào ngày 31/12/2021 và 01 điện thoại di động. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản, đưa Nguyễn Văn Trịnh về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan điều tra thu giữ của Trịnh:

+ 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, mang BKS: 29F1 – 276.66, số khung: 3108EY062644, số máy: JA31E0224405.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen, đã qua sử dụng

+ 01 (một) tờ giấy trắng ghi số lô số đề (bảng cấp)

Quá trình điều tra xác định như sau: Trịnh tổng hợp từ việc bán số lô, số đề cho một số người quen biết thông qua tin nhắn đến số điện thoại của Trịnh sử dụng là 0915939890, là 2.540.000 đồng (hai triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) cụ thể như sau:

+ Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn Trịnh và Lê Văn Long số đề và lô xiên vào ngày 31/12/2021 là 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng).

+ Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Văn Trịnh và Nguyễn Văn Quỳnh vào ngày 31/12/2021 là 490.000 đồng (bốn trăm chín mươi nghìn đồng) gồm số

đề 40.000 và số lô 20 điểm với giá 22.500 đồng tương đương 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi nghìn đồng)

+ Một người nam giới có tên là Bình số lô 80 với giá 22.500 đồng tương đương 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng).

Và Trịnh tự mua số đề 400.000 đồng, số lô 60 điểm với giá 22.000 đồng tương đương 1.320.000 đồng tổng là 1.720.000 đồng (Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Như vậy tổng số tiền Trịnh đánh bạc là 4.260.000 đồng (bốn triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

Sau đó, Trịnh mua số đề, lô xiên 690.000 đồng, số lô 160 điểm với giá 22.000 đồng tương đương 3.520.000 đồng. Tổng cộng số tiền Nguyễn Văn Trịnh mua số lô, số đề Võ Thị Thu H với tổng số tiền là 4.210.000 đồng (bốn triệu hai trăm mười nghìn đồng)

Đến 18h15 ngày 31/12/2021, Võ Thị Thu H đã đến cơ quan Công an đầu thú. Đến khoảng 19h00 ngày 31/12/2021, Nguyễn Tiến D đã đến Cơ quan Công an đầu thú.

#### **Vật chứng thu giữ:**

- *Thu giữ của Nguyễn Tiến D* : 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không có số Imei ghi trên thân sau vỏ máy

- *Thu giữ của Võ Thị Thu H* : 02 (hai) bảng cap ghi số lô số đề viết tay; 01 (một) điện thoại di động Nokia TA - 1270, đã qua sử dụng

Cơ quan điều tra đã xác định được Võ Thị Thu H và Nguyễn Tiến D đánh bạc cụ thể như sau:

Ngày 31/12/2021, Võ Thị Thu H H nhận bán số lô, số đề cho khách có nhu cầu tại nhà của H ở địa chỉ: số 6B, ngách 79/6 An Dương Vương (tổ 40, cụm 6), phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Sau đó, H thống kê các số lô, đề đã bán vào một bảng cap rồi chuyển bảng cap này cho em họ của mình là Nguyễn Tiến D bằng hình thức nhắn tin từ tài khoản Zalo của H đăng ký bằng số điện thoại 0987169070 đến tài khoản Zalo của D được đăng ký bằng số điện thoại 0973649999; để hưởng tiền hoa hồng (Với mỗi số lô H bán cho khách giá 22.000 đồng/01 điểm và chuyển cho D với giá là 21.700 đồng/01 điểm, tức H được hưởng lợi 300 đồng/01 điểm lô. Số tiền đề thì H thu của khách 80% số tiền đánh và chuyển cho D 72%, tức H được hưởng lợi 08% số tiền đánh của khách. Số tiền lô xiên hai thì H thu của khách là 80% số tiền đánh và chuyển cho D 60%, tức H hưởng lợi 20%).

Ngày 31/12/2021, H đã bán các số lô, đề cho vài khách vắng lai sau đó chuyển bảng cap lô, đề cho D ; Tổng số tiền đánh bạc giữa Võ Thị Thu H , Trịnh, khách vắng lai là: tiền đề là 3.040.000 đồng (ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng), lô xiên là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng); số tiền lô 214

điểm với giá 22.000 đồng là 4.708.000 đồng (bốn triệu bảy trăm linh tám nghìn đồng). Tổng cộng là 7.898.000 đồng (bảy triệu tám trăm chín mươi tám nghìn đồng).

Sau đó, H chuyển cho D bảng lô đề có số tiền đề là 3.040.000 đồng (ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng), lô xiên là 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng); tổng số tiền lô 169 điểm với giá 21.700 đồng là 3.667.300 đồng (ba triệu sáu sáu mươi bảy nghìn ba trăm đồng). Nên số tiền đánh bạc giữa H và D là 6.857.300đ (sáu triệu tám trăm năm mươi bảy nghìn ba trăm đồng). Còn 45 điểm Lô H chưa kịp chuyển cho D (do H đến cơ quan công an đầu thú)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến D, Võ Thị Thu H khai:

- Khoảng tháng 11/2021, Võ Thị Thu H nhận bán số lô, số đề cho khách có nhu cầu tại nhà của H. Sau đó, H thống kê các số lô, đề đã bán vào một bảng cấp rồi chuyển bảng cấp này cho Nguyễn Tiến D tuy nhiên những ngày trước H với D đánh bạc với nhau số tiền đánh bạc cụ thể như thế nào D, H không nhớ. Nên, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

- Ngày 31/12/2021, Nguyễn Tiến D lên Cơ quan công an đầu thú sau khi biết được thông tin Võ Thị Thu H đã lên Cơ quan công an đầu thú, và không tính toán số tiền thắng thua với H; do vậy, ngày 31/12/2021, D không được hưởng lợi gì.

- Ngày 31/12/2021 khi chưa có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày Võ Thị Thu H đến cơ quan công an đầu thú, nên chưa tính toán được tiền thắng thua. Do vậy, H chưa nhận được tiền hoa hồng. Nhưng số tiền mà khách vãng lai đã mua các số lô đề (riêng Trịnh chưa phải trả tiền mua số lô, đề vì là khách quen) thì H vẫn giữ, cụ thể là:  $2.500.000 \times 80\% + 1.188.000 = 3.188.000$  đồng (ba triệu một trăm tám mươi tám nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Trịnh khai: Trịnh bán cho khách 22.500 đồng/ điểm lô, rồi mua lại của (chuyển bảng cấp) H với giá 22.000 đồng/ 01 điểm lô, tức Trịnh hưởng lợi 500 đồng/ 01 điểm. Riêng đối với số đề và xiên 2 thì Trịnh thu 80% số tiền khách đánh và chuyển cho H cũng với 80%. Tuy nhiên, ngày 31/12/2021, Trịnh không được hưởng lợi gì do chưa thu tiền mua số lô, đề của Long, Quỳnh, Bình vì các đối tượng chưa thanh toán tiền mua số lô, số đề và chưa thanh toán với H. Trịnh trước đó đã một số lần mua số lô, số đề của H nhưng không nhớ cụ thể thời điểm mua và số tiền đánh bạc. Nên, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, mang BKS: 29F1 – 276.66, số khung: 3108EY062644, số máy: JA31E0224405. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là Nguyễn Văn Trịnh. Nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu trao trả, Trịnh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Trịnh, Lê Văn Long, Nguyễn Văn Quỳnh đánh bạc số tiền dưới 5.000.000 đồng và đều chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, hành vi của các đối tượng Nguyễn Văn Trịnh, Lê Văn Long, Nguyễn Văn Quỳnh chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Trịnh về hành vi đánh bạc trái phép, hình thức phạt: phạt tiền, mức phạt: 1.500.000 đồng và tịch thu tiêu hủy 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen; Lê Văn Long, Nguyễn Văn Quỳnh về hành vi mua các số lô, số đề, hình thức phạt: phạt tiền, mức phạt: 350.000 đồng/ 1 đối tượng

Đối với đối tượng tên Bình, Trịnh khai không rõ họ, tên tuổi địa chỉ, Trịnh chỉ biết Bình sử dụng số điện thoại 0962848458. Tiến hành xác minh thông tin chủ đăng ký thuê bao 0962848458 là Tẩy Văn Hòa, sinh ngày 10/6/1992, địa chỉ: xã Bình Dân - Kim Thành - Hải Dương. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Bình Dân được cung cấp: không có trường hợp nào có tên Tẩy Văn Hòa có nhân thân như trên tại địa bàn nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Bản cáo trạng số: 55/CT-VKSTH ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố các bị cáo Võ Thị Thu H , Nguyễn Tiến D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo H khai hôm bị bắt bán lô đề cho Trịnh và khoảng 03 khách vắng lai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Bị cáo D khai khi H bị bắt thì lên cơ quan công an đầu thú luôn, chưa tính toán được thua với H nên chưa được hưởng lợi.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Võ Thị Thu H , Nguyễn Tiến D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đầu thú; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Bị cáo Võ Thị Thu H từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 06/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến D từ 08 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời giam thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không có số Imei ghi trên thân sau vỏ máy (thu giữ của Nguyễn Tiến D ; 01 (một) điện thoại di động Nokia TA – 1270 (thu giữ của Võ Thị Thu H ).

Truy thu sung công của bị cáo H số tiền là: 3.188.000 đồng (ba triệu, một trăm tám mươi tám nghìn đồng).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17h 55 phút ngày 31/12/2021, tại số 6B, ngách 79/6 An Dương Vương (tổ 40, cụm 6), phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Võ Thị Thu H đã có hành vi Đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho đối tượng Nguyễn Văn Trịnh và vài khách vắng lai H không nhớ, không biết tên với số tiền 7.898.000 đồng (bảy triệu tám trăm chín mươi tám nghìn đồng). Sau đó Võ Thị Thu H chuyển bảng số lô, số đề cho Nguyễn Tiến D với tổng số tiền là 6.857.300 đồng (sáu triệu tám

trăm năm mươi bảy nghìn ba trăm đồng). Do đó các bị cáo Võ Thị Thanh H , Nguyễn Tiến D đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi Đánh bạc của các bị cáo xuất phát từ việc các bị cáo lười lao động, không kiếm tiền hợp pháp mà lại thực hiện hành vi vi phạm pháp luật để nhằm hưởng lợi bất chính, thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Hành vi của các bị cáo không chỉ gây thiệt hại về kinh tế của bản thân và gia đình của các bị cáo mà còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra truy tố và xét xử là cần thiết, có tác dụng răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đầu thú; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về phân hóa vai trò và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Trong vụ án này khi cùng thực hiện hành vi phạm tội thì hai bị cáo có vai trò ngang nhau.

Bị cáo Võ Thị Thu H nhân thân đã có 01 tiền án tại bản án số 119/HSPT ngày 10/4/2000 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc. Do bị cáo chưa thi hành phần án phí nên lần phạm tội này là tái phạm. Bị cáo 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” đã hết thời hiệu, tiếp tục phạm tội lần này cũng về hành vi “Đánh bạc”, như vậy thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với Bị cáo Nguyễn Tiến D Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Nhân thân có 01 tiền án tại bản án số 94/HSST ngày 27, 28, 29 tháng 3 năm 2007 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử 20 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 30 tháng nhưng đã được xóa án tích. Đối chiếu với Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[3] Về vật chứng:

Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không có số Imei ghi trên thân sau vỏ máy; 01 (một) điện thoại di động Nokia TA – 1270 do liên quan đến việc phạm tội.

Truy thu sung công của bị cáo H số tiền thu lời bất chính là: 3.188.000 đồng (ba triệu, một trăm tám mươi tám nghìn đồng).

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố các bị cáo Võ Thị Thu H, Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự (Đối với bị cáo H).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự (Đối với bị cáo D).

#### **1. Xử phạt:**

1.1 Bị cáo Võ Thị Thu H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 06/01/2022.

1.2. Bị cáo Nguyễn Tiến D 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND phường Cống Vị, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không có số Imei ghi trên thân sau vỏ máy; 01 (một) điện thoại di động Nokia TA – 1270.

Truy thu sung công của bị cáo H số tiền là: 3.188.000 đồng (ba triệu, một trăm tám mươi tám nghìn đồng).

(Các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2022).

#### **3. Về án phí:**



Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Tiến D , Võ Thị Thu H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Diệp**