

Bản án số: 33/2022/HS-ST  
Ngày 25 - 02 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Dương Thị Thùy Trinh;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Quang Hoạch;  
Ông Doãn Đức Hùng;

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Đăng Định - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022, đối với:

***- Các bị cáo:***

1. Đỗ Lê K, sinh năm 1979 tại Đồng Nai; nơi cư trú: Khu phố T, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân S và bà Lê Thị M1; Bị cáo có vợ là Dương Thị Tố M và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Thị Tố M (tên gọi khác: Linh), sinh năm 1986 tại An Giang; nơi cư trú: Khu phố T, phường X, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Mộc V và bà Lê Thị D; bị cáo có chồng và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

3. Phan Văn T (tên gọi khác: Cu T), sinh năm 1991 tại Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã B, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn C và bà Thái Thị T2; Bị cáo có vợ là Huỳnh Thị Kim C2 và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 54/QĐ-XPHC ngày 18/02/2019 Ngày 18/01/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/11/2021 đến nay; Có mặt tại phiên tòa;

4. Đặng Văn V, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1990 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã P1, huyện T3, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; Bị cáo có mẹ là bà Đặng Thị S và không xác định được cha; Bị cáo có vợ là Phạm Thị D1 và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa;

5. Hồ Minh D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981 tại Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: Ấp X, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp L, xã T4, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn X và bà Trần Thị H; bị cáo có vợ và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa;

6. Nguyễn Văn Nhàn E, sinh năm 1992 tại An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp M, xã M1, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tùng L và bà Nguyễn Thị L1; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

#### ***1. Nội dung chính:***

Vào khoảng đầu năm 2016, bà Lê Thị Kim L2 là chủ nhà trọ “Mai L2” thuộc ấp A, xã T4, huyện T1, tỉnh Đồng Nai giao cho Đỗ Lê K cùng vợ là Dương Thị Tổ M quản lý nhà trọ thay cho bà L2. Vào lúc 21 giờ 00 ngày 28/9/2021, Đặng Văn V, Nguyễn Văn Nhàn E, Hồ Minh D đến nhà trọ “Mai L2” gặp K và M mượn địa điểm phòng trọ để đánh bạc thì được K và M đồng ý. M đưa chìa khóa phòng trọ số 23 để V, D và Nhàn E vào đánh bạc. Đồng thời,

M mua 08 bộ bài tây đưa cho các đối tượng để đánh bạc. Khoảng 10 phút sau, đối tượng tên “Bé Bò” (không rõ nhân thân, lại lịch) đến và tham gia đánh bạc cùng với V, D và Nhân E bằng hình thức đánh bài “Binh sập xám” thắng thua bằng tiền; hình thức đánh bạc như sau: Các con bạc sử dụng 01 bộ bài tây gồm 52 lá bài và chia đều cho bốn người chơi mỗi người 13 lá bài, sau khi chia bài xong thì các con bạc xếp bài thành 3 phần (hay còn gọi là “chi”), chi thứ nhất gồm 3 lá bài và là chi nhỏ nhất, chi thứ hai gồm 5 lá bài, chi thứ ba gồm 5 lá bài và là chi lớn nhất. Sau khi xếp bài xong thì các con bạc ngửa bài của mình ra để so bài với nhau, một người lần lượt so bài với ba người còn lại để tính tổng số chi thắng thua, mỗi chi tương đương với số tiền là 20.000 đồng. Thứ tự xác định thắng thua như sau: Lớn nhất là “thùng phá sảnh” gồm 5 lá bài liên tiếp cùng chất, đến “tứ quý” gồm 4 lá bài giống nhau, tiếp đến là “cù lũ” gồm 03 lá bài giống nhau và 01 đôi, rồi đến “thùng” gồm 5 lá bài cùng chất, đến “sảnh” gồm 5 lá bài liên tiếp nhau, đến “xám” gồm 3 lá giống nhau và 02 lá bài khác nhau, đến “thú” gồm hai đôi và “dách” gồm 1 đôi và 3 lá bài lẻ, nhỏ nhất là “mậu thầu” gồm 5 lá bài lẻ. Nếu bài của người chơi nào có “thùng phá sảnh” chi 3 thắng ba người chơi còn lại mỗi người 5 chi, “tứ quý” thắng mỗi người chơi 4 chi. Ngoài ra các bị can còn quy định nếu bài của người nào không có lá bài “A” thì thua 03 người còn lại mỗi người 4 chi. Đồng thời trong quá trình chơi nếu ván bạc nào có người “mậu binh” (bài có 03 chi đều là sảnh, 03 chi đều là thùng hoặc có 06 đôi) hoặc thắng được 17 chi thì phải đưa 20.000 đồng tiền xâu cho K và M.

Quá trình đánh bạc, Nhân E đi vệ sinh thì K vào tham gia đánh bạc thay Nhân E được khoảng 15 phút thì nghỉ và Nhân E vào tiếp tục tham gia đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, đối tượng “Bé Bò” nghỉ thì Phan Văn T vào tham gia đánh bạc cùng với D, V và Nhân E. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang. Quá trình điều tra thể hiện: Đỗ Lê K đồng ý cho các bị con bạc mượn địa điểm tại nhà trọ “Mai L3” để đánh bạc. Đồng thời, K sử dụng số tiền 300.000 đồng để tham gia đánh bạc cùng với D, V, “Bé bò” và bị thua hết tiền. Trong quá trình đánh bạc, K cho Nhân E mượn số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc và thu tiền xâu được số tiền 120.000 đồng. Số tiền xâu thu được K để lại tại chiếu bạc, khi lực lượng công an bắt quả tang thì K đã về phòng trọ ngủ; Dương Thị Tố M đồng ý và đưa chìa khóa phòng trọ số 23 cho các con bạc khác dùng làm địa điểm để đánh bạc. Đồng thời, M mua 08 bộ bài tây đưa cho các con bạc sử dụng để đánh bạc; M thu tiền xâu được số tiền 160.000 đồng; Nguyễn Văn Nhân E đem theo số tiền 640.000 đồng, mượn của Đỗ Lê K số tiền 2.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc; Hồ Minh D đem theo và sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc; Đặng Văn V đem theo và sử dụng số tiền 950.000 đồng để đánh bạc; Phan

Văn T đem theo và sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc; Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.210.000 đồng.

Ngày 30/09/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M, Phan Văn T, Đặng Văn V, Hồ Minh D và Nguyễn Văn Nhân E về tội “Đánh bạc”.

### *2. Vật chứng của vụ án:*

- Số tiền 7.050.000 đồng trên chiếu bạc, 5.000.000 đồng trong người các đối tượng tham gia đánh bạc;
- 04 bộ bài tây, 01 khăn vải màu vàng nhạt dùng làm chiếu bạc;
- 01 xe mô tô biển số 60B9 - 106.17, 01 điện thoại di động hiệu Noikia màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Remix màu xanh (các tài sản này không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã giao trả lại cho chủ sở hữu)

### *3. Cáo trạng và trình bày của Kiểm sát viên tại phiên tòa:*

Cáo trạng số: 29/CT/VKS-TB ngày 14 tháng 01 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M, Phan Văn T, Đặng Văn V, Hồ Minh D, Nguyễn Văn Nhân E về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

*Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:*

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo K và M; Xử phạt bị cáo Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M, Đặng Văn V, Hồ Minh D, Nguyễn Văn Nhân E mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Phan Văn T từ 08 (tám) đến 12 (mười hai) tháng tù;
- Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công số tiền 12.210.000 đồng (Mười hai triệu hai trăm mười ngàn đồng); tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tây 52 lá và 01 khăn vải màu vàng nhạt các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội;
- Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự; các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo đó, có đủ cơ sở để xác định, vào khoảng 21 giờ ngày 28/9/2021, được sự đồng ý của Đỗ Lê K và Dương Thị Tố M, các bị cáo Đặng Văn V, Hồ Minh D, Nguyễn Văn Nhân E, Phan Văn T, Đỗ Lê K đã có hành vi chơi bạc được thua bằng tiền với hình thức “Bình sập xám” tại nhà trọ “Mai L3” thuộc ấp A, xã T4 với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 12.210.000 đồng (mười hai triệu hai trăm mười nghìn đồng), trong đó, Đỗ Lê K cùng tham gia đánh bạc với các con bạc, Dương Thị Tố M có hành vi giúp sức mua 08 bộ bài tây cho các bị cáo và hưởng lợi từ việc cho mượn địa điểm là 160.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Về trách nhiệm hình sự:

3.1. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

3.2. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc trường hợp được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Bị cáo K, M, V, D, Nhân E phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng thuộc trường hợp được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Bị cáo K có cha ruột tham gia cách mạng được tặng huân chương chiến sỹ giải phóng, bị cáo M đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính thuộc trường hợp được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

3.3. Về hình phạt:

3.3.1. Bị cáo T trước lần phạm tội này đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, trong đó có một lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa nộp phạt và một lần bị truy tố, xét xử trong một vụ án khác nhưng lại tiếp tục phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án trước đã bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử vào ngày 18/01/2020, tuy bản án chưa có hiệu lực pháp luật, không bị xem là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng việc bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật;

3.3.2. Các bị cáo K, M, V, D, Nhân E có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, không có người cầm đầu, tất cả các bị cáo đều là người thực hiện hành vi phạm tội với vai trò như nhau. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ngoài lần phạm tội này đều chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là đủ để giáo dục và phòng ngừa chung; do đó áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo;

[4] Đối với người đàn ông tên “Bé Bò” tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo nhưng đã bỏ về trước khi bị bắt quả tang; đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom tiếp tục điều tra làm rõ, khi có cơ sở sẽ xử lý sau;

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 12.210.000 đồng (*Mười hai triệu hai trăm mười ngàn đồng*);

(Trong đó bao gồm số tiền 12.050.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và 160.000 đồng tiền thu lợi bất chính của bị cáo M);

- Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tây 52 lá, 01 khăn vải màu vàng nhạt;

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với các nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung

năm 2017) đối với các bị cáo Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M, Đặng Văn V, Hồ Minh D, Nguyễn Văn Nhân E; Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M;

- Tuyên bố các bị cáo Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M, Đặng Văn V, Hồ Minh D, Phan Văn T, Nguyễn Văn Nhân E phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt bị cáo Phan Văn T 08 (tám) tháng tù; thời hạn tù được tính từ ngày 10 tháng 11 năm 2021 .

- Xử phạt bị cáo Đỗ Lê K 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Xử phạt bị cáo Dương Thị Tố M 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn V 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Xử phạt bị cáo Hồ Minh D 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nhân E 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 12.210.000 đồng (*Mười hai triệu hai trăm mười ngàn đồng*);

(Theo biên lai thu tiền số 0005046 ngày 14/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai).

- Tịch thu tiêu hủy 04 bộ bài tây 52 lá, 01 khăn vải màu vàng nhạt (Vật chứng nêu trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2022).

**3. Về án phí:**

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Đỗ Lê K, Dương Thị Tố M, Đặng Văn V, Hồ Minh D, Phan Văn T, Nguyễn Văn Nhân E mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:**

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Nhà tạm giữ;
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Thị Thùy Trinh**