

Bản án số: 80/2020/HSST

Ngày: 18/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Mạnh Điền và bà Phan Thị Thúy Hà.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Bùi Đắc Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2020/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2020/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

**Chu Đức T**, sinh năm 1977; giới tính: Nam; nơi ĐKKHKT và cư trú: Tổ dân phố Phúc Lý 3, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Chu Văn Th, sinh năm 1956; con bà: Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1956; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1979 và có 02 con (sinh năm 1998 và 2000); tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang ngày 03/01/2020 đến ngày 10/01/2020 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 03/01/2020 Chu Đức T điều khiển xe máy Wave BKS 29E1-825.49 từ nhà đến khu vực ngã tư Nhỏ, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm gặp một nam thanh niên không rõ lai lịch để cùng sử dụng ma túy đá và nam thanh niên đưa T 02 túi ma túy đá, gồm 1 túi nilông bên trong chứa 6 viên nén màu hồng có chữ WY và 1 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng, có tổng khối lượng 0,878gam để tìm chỗ sử dụng ma túy đá. Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, T cùng nam thanh niên trên đi đến đoạn đường Cầu Diễn, thuộc tổ dân phố Nguyên Xá 3, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm thấy tổ

công tác 141 Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ nên nam thanh niên ngồi sauT đã xuống xe và đi đâu không biết. CònT tiếp tục điều khiển xe máy thì bị phát hiện, thu giữ 02 túi ma túy đã tại túi quần phía trước bên trái củaT .

Tại bản kết luận giám định số 303 ngày 10/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,288gam. 06 viên nén hình tròn màu hồng có in chữ WY bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,590gam.

Tại cơ quan điều tra, Chu Đức T khai nhận toàn bộ hành vi như trên. Đối với nam thanh niên đưa ma túy choT cầm để cùng sử dụng, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để mở rộng điều tra làm rõ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29E1-825.49, qua xác minh nguồn gốc xe đăng ký mang tên Võ Xuân H, năm 2016 anh Hải đã bán cho chị Nh (con gái củaT ). Chị Nh không biếtT đi để sử dụng ma túy. Kết quả tra cứu không có trong dữ liệu xe máy vật chứng nên cơ quan điều tra đã trả chị Nh.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKSBLT ngày 26 tháng 4 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Chu Đức T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo mức án từ 16 đến 20 tháng tù, không phạt bổ sung bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ma túy đã thu giữ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Chu Đức T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Hồi 20 giờ 45 phút ngày 03/01/2020, tại đoạn đường Cầu Diễn, thuộc tổ dân phố Nguyên Xá 3, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Chu Đức T tàng trữ 0,878gam ma túy Methamphetamine để sử dụng thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo vẫn sử dụng trái phép; không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Do vậy cần áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không phạt bổ sung bị cáo.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ: 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Chu Đức T và giám định viên thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

**2.** Tuyên bố: Bị cáo Chu Đức T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**3.** Xử phạt: Bị cáo Chu Đức T 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 07 (bảy) ngày đã tạm giữ (từ ngày 03/01/2020 đến ngày 10/01/2020).

**4.** Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Chu Đức T và giám định viên.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 149/20 ngày 29/4/2020 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

**5. Về án phí và quyền kháng cáo:**

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS – VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Văn Quang**