

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG BÔNG  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST  
Ngày 03- 02 – 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tâm

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà H Rin Niê, ông Rmah In

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Không Thị Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Niêm - Kiểm sát viên.

Vào ngày 03 tháng 02 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đỗ Thế H**, sinh ngày 06/8/1967, tại Quảng Nam

Nơi ĐKKHKT, chỗ ở hiện nay: Thôn M, xã H, Huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thế T1 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Ng (đã chết); Bị cáo có vợ là Phạm Thị L, sinh năm 1971 và có 02 con (con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2004); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/12/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* *Người bào chữa cho bị cáo:*** Nguyễn Thị Bích N – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk (có mặt)

***\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

- Bà Phạm Thị L, sinh năm 1971 (có mặt)

Trú tại: Thôn M, xã H, Huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- Anh Kiều Ngọc T, sinh năm 1996 (có mặt)

Trú tại: Thôn H, xã H, Huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- Ông Huỳnh Kim M, sinh năm 1969 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã H, Huyện K, tỉnh Đắk Lắk

- Ông Nguyễn Tấn L1, sinh năm 1982 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã H, Huyện K, tỉnh Đắk Lắk

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 15/12/2020, Huỳnh Kim M (sinh năm 1969) và Nguyễn Tấn L1 (sinh năm 1982), cùng trú tại Thôn H, xã H, Huyện K, đến nhà Đỗ Thế H để nhận tiền chung đề và ghi số đề thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Krông Bông bắt quả tang. Quá trình điều tra thể hiện:

Bị cáo H sử dụng kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Đắk Lắk để ghi số đề (đánh bao lô, đánh đầu đuôi) cho Nguyễn Tấn L1 với số tiền 660.000 đồng; ghi đề (đánh bao lô, đánh đầu đuôi) cho Huỳnh Kim M với số tiền 410.000 đồng (ghi nợ) và ghi đề (đánh bao lô, đánh đầu đuôi) cho một số người (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 5.875.000 đồng. Tổng số tiền ghi đề theo kết quả đài Đắk Lắk là 6.945.000 đồng.

Bị cáo H sử dụng kết quả xổ số kiến thiết đài miền Bắc để ghi số đề (đánh xiên) cho Huỳnh Kim M với số tiền 168.000.000 đồng (ghi nợ, chưa lấy tiền), ghi đề (đánh xiên) cho một số người (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền là 476.000 đồng. Tổng số tiền đánh xiên theo kết quả Miền Bắc là 644.000 đồng.

Hình thức đánh bạc như sau: Đỗ Thế H dùng bút ghi số đề trực tiếp rồi lấy tiền của các con đề và trả tiền trúng theo kết quả xổ số kiến thiết Đắk Lắk và đài Miền Bắc. Cứ 01 điểm đánh đầu đuôi (đánh đầu đuôi là đánh hai số cuối cùng giải

tám và giải đặc biệt của kết quả xổ số) thì H lấy của người mua đề 1.000 đồng, nếu trúng thì người mua lô số đó trúng 70.000 đồng. Cứ 01 điểm đánh bao lô (bao lô là đánh hai số cuối cùng của tất cả các giải của kết quả xổ số) lấy của người ghi đề 14.000 đồng, nếu trúng thì người mua lô số đó sẽ trúng đề là 70.000 đồng. Cứ 01 điểm đánh xiên hay đánh đá (đánh xiên hay đánh đá là đánh cùng lúc hai số cuối cùng của kết quả xổ số) thì lấy của người mua đề 28.000 đồng, nếu trúng thì người mua lô số đó sẽ trúng 600.000 đồng.

H đã ghi bao lô theo kết quả xổ số đài Đắk Lắk gồm: 37x10; 97x60; 02x15, 35x55; 52x60; 92x20; 57x10; 76x5; 01x50; 64x5; 53x5; 34x5; 43x10; 28x5; 47x20; 68x10; 89x5; 72x10; 32x5; 57x5; 05x10; 04x5; 15x7; 35x8; 38x10; 10x5; 11x5; 88x5; 46x5; 60x5; 87x10; 88x5; 11x5; 48x5. Tổng số tiền ghi là 6.440.000 đồng, số tiền trúng đề là 6.300.000 đồng (trong đó Nguyễn Tấn L1 trúng 840.000 đồng với các số đã ghi 10x5; 35x7 (của số 1-35x7-1)).

H đã ghi đầu đuôi theo kết quả xổ số đài Đắk Lắk gồm: 30-52-25; 10-68-6; 26-01-18; 20-89-13; 20-92-13; 10-33-6; 10-34-6; 10-15-6; 33-72-33; 3-15-2; 23-01-21; 1-35-1; 16-38-2; 50-46-50; 15-64-15; 6-87-5. Số tiền ghi là 505.000 đồng, tiền trúng là 70.000 đồng (Nguyễn Tấn L1 trúng 70.000 đồng với số 1-35-1 (của số đã ghi 1-35x7-1))

H đã ghi xiên theo kết quả xổ số đài miền Bắc gồm: 35.97x5; 35.16x5; 25.52x1; 34.79x1; 35.53x2; 08.80x1; 16.95x2; 04.41x2; 35.53x2; 04.88x1; 72.88x1. Số tiền ghi đề là 644.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang, đài Miền Bắc chưa mở thưởng.

Như vậy, bị cáo H đã ghi số đề theo kết quả đài Đắk Lắk là 6.945.000 đồng, số tiền trúng đề theo đài Đắk Lắk là 6.370.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc để truy tố trách nhiệm hình sự là 13.315.000 đồng. Riêng ghi số đề theo kết quả đài Miền Bắc là 644.000 đồng, chưa có kết quả nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Trong đó, tổng số tiền ghi theo hai đài mà bị cáo đã nhận từ các con đề số tiền 7.011.000 đồng, còn 578.000 đồng Huỳnh Kim M chưa trả.

Nguyễn Tấn L1 ghi 660.000 đồng và trúng 910.000 đồng theo kết quả đài Đắk Lắk, tổng số tiền đánh bạc là 1.570.000 đồng. Huỳnh Kim M ghi 410.000 đồng theo đài Đắk Lắk nhưng không trúng còn ghi 168.000 đồng theo đài miền Bắc thì tại thời điểm bắt quả tang chưa mở thưởng, tổng số tiền đánh bạc là 578.000

đồng.

Vật chứng thu giữ được trong vụ án, gồm:

- 01 kéo cắt giấy cán nhựa màu xanh lá cây, dài 17cm; 02 cây bút vỏ nhựa (một cây mực màu xanh, một cây mực màu đỏ);

- 01 tích đề có kích thước 17cm x 25cm ghi những lô số theo kết quả đài Đắc Lắc và đài Miền Bắc;

- 01 Mẫu giấy có kích thước 17cm x 15cm dùng để cắt nhỏ ghi đề đưa cho người ghi;

- 01 phoi đề có kích thước 8cm x 11cm ghi số đề theo kết quả đài Đắc Lắc, gồm các số: 1-35x7-1, 38x10, 10x5, 11x5, 88x5, 52x5, 46x5, 60x5 (ghi cho Nguyễn Tấn L1);

- 01 phoi đề có kích thước 6cm x 6cm ghi số đề theo kết quả đài Đắc Lắc, gồm các số: 11x5, 52x5, 57x5, 88x5, 50-46-50, 15-64-15 (ghi cho Huỳnh Kim M);

- 01 điện thoại di động hiệu CityCall: thuộc sở hữu của bị cáo, bị cáo không sử dụng điện thoại vào việc đánh bạc nên ngày 28/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Krông Bông đã ra quyết định trả cho bị cáo.

- 01 bàn gỗ có kích thước 56cm x 160cm x 58cm, mặt bàn dày 7cm; 02 ghế gỗ kích thước 22cm x 143cm x 33cm, mặt ghế dày 7cm: là tài sản của anh Kiều Ngọc T cho Bị cáo H mượn để sử dụng, Tình không biết việc bị cáo tự ý sử dụng để ghi đề nên ngày 28/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Krông Bông đã ra quyết định trả cho anh T.

- 2.350.000 đồng tiền mặt ghi số đề mà bị cáo giao nộp; 578.000 đồng tiền mặt ghi số đề Huỳnh Kim M giao nộp. Bị cáo đã tự nguyện giao nộp thêm 4.661.000 đồng là tiền đã nhận của các con đề trước đó.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐ ngày 23/9/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự Huyện Krông Bông kết luận: Căn phòng bếp được xây dựng trên đất là tài sản chung của bị cáo H và vợ là bà Phạm Thị L, có trị giá 27.196.779 đồng.

Tại Quyết định đề nghị truy tố theo thủ tục rút gọn số: 03 ngày 12/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông truy tố bị cáo Đỗ Thế H về tội

“Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Quyết định truy tố đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Thế H về tội: “Đánh bạc”, theo Quyết định đề nghị truy tố theo thủ tục rút gọn số: 03 ngày 12/01/2021, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Thế H phạm tội “Đánh bạc”.

\* Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thế H từ 07 - 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng – 18 tháng.

Giao UBND xã Hòa Sơn giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông trả lại: 01 điện thoại di động cho Đỗ Thế H và trả lại 01 bàn gỗ và 02 ghế gỗ cho chủ sở hữu là anh Kiều Ngọc T;

Đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 2.350.000 đồng tiền các con đề ghi số đề (bị cáo giao nộp); 578.000 đồng tiền Huỳnh Kim M ghi số đề và 4.661.000 đồng tiền ghi số đề bị cáo tự nguyện giao nộp.

Đề nghị truy thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền trúng số đề là phương tiện phạm tội mà bị cáo (với tư cách chủ đề) phải trả số tiền trúng số đề cho Nguyễn Tấn L1 là 910.000 đồng và phải trả cho những người chơi đề khác (không rõ nhân thân, lai lịch) là 5.460.000 đồng.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy vật chứng: 01 kéo cắt giấy; 02 cây bút vỏ nhựa được sử dụng để ghi đề.

- Đối với các vật chứng: 01 tịch đề, 01 mẫu giấy và 02 phôi đề đã ghi số đề cần đưa vào hồ sơ vụ án để lưu theo hồ sơ.

- Đối với căn phòng bếp được xây trên đất thuộc sở hữu chung của Đỗ Thế H và bà Phạm Thị L được bị cáo sử dụng làm nơi ghi đề, có tổng trị giá 27.196.779 đồng: Khi bị cáo dùng căn phòng làm nơi ghi đề thì bà Phạm Thị L không biết nên

đề nghị Hội đồng xét xử truy thu  $\frac{1}{2}$  giá trị căn phòng bếp và đất là 13.598.000 đồng (đã làm tròn) đối với bị cáo Đỗ Thế H để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với Nguyễn Tấn L1 và Huỳnh Kim M: M đánh bạc với tổng số tiền là 578.000 đồng còn L1 đánh bạc với tổng số tiền là 1.570.000 đồng. Đây là lần đầu M và L1 đánh bạc và số tiền không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặt khác, M và L1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên theo quy định của pháp luật nên không xem xét đối với M và L1.

- Đối với bà Phạm Thị L: việc Đỗ Thế H sử dụng nhà của bà và bị cáo H ghi đề thì bà không biết nên không xử lý hình sự đối với bà L.

\* Về án phí: Đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa: Nhất trí với tội danh, các tình tiết tăng nặng, trách nhiệm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Kiểm sát viên đã đề nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm nguyên nhân bị cáo phạm tội là do bệnh tật không lao động được, gia đình khó khăn thuộc hộ cận nghèo, không có thu nhập gì khác ngoài thu nhập của vợ mà phải nuôi bị cáo và nuôi con ăn học. Đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS đối với tình tiết bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền 4.661.000 đồng. Đề nghị áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2, khoản 3 Điều 54, Điều 36 BLHS để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

Kiểm sát viên: vẫn giữ nguyên đề nghị, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Bông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Krông Bông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến

hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra, thể hiện:

Vào ngày 15/12/2020, tại phòng bếp của mình ở thôn M, xã H, huyện K, bị cáo Đỗ Thế H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề cho các con đề. Cụ thể, bị cáo ghi số đề theo kết quả đài Đắc Lắc cho Nguyễn Tấn L1, Huỳnh Kim M và một số người (không rõ nhân thân, lai lịch) là 6.945.000 đồng, số tiền trúng đề là 6.370.000 đồng. Trong đó, Nguyễn Tấn L1 ghi 660.000 đồng và trúng 910.000 đồng, Huỳnh Kim M ghi 410.000 đồng (M nợ tiền) nhưng không trúng. Tổng số tiền bị cáo và các con bạc dùng vào việc đánh bạc là 13.315.000 đồng.

Bị cáo còn dùng kết quả đài miền Bắc để ghi đề cho Huỳnh Kim M (với số tiền 168.000 đồng, M nợ tiền) và một số người không rõ nhân thân lai lịch (với số tiền 476.000 đồng), tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 644.000 đồng, đài Miền Bắc chưa có kết quả nên số tiền đánh bạc không đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Do vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Thế H đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như vậy, Quyết định truy tố mà Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

### **Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:**

*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

Xét thấy bị cáo có đủ năng lực hành vi và năng lực pháp luật để nhận thức được việc làm của mình. Bị cáo biết rõ hành vi ghi số đề là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã

hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội tại địa phương nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, xuất thân trong gia đình nông dân lương thiện, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện giao nộp 4.661.000 đồng tiền ghi sổ đề là phương tiện phạm tội. Bản thân bị cáo là người có nhiều bệnh tật (có tiền sử tai biến mạch máu não, cao Hết áp, trào ngược dạ dày v.v..), gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn tại địa phương. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, bản thân bị cáo nhiều bệnh tật, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cơ hội được tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, cũng như sự nhắc nhở, khuyên răn của gia đình cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách Pháp luật nhân đạo của Nhà nước ta.

[4] Đối với Nguyễn Tấn L1 và Huỳnh Kim M: M đánh bạc theo đài Đắc Lắc và đài Miền Bắc với tổng số tiền là 578.000 đồng còn L1 đánh bạc theo đài Đắc Lắc với tổng số tiền là 1.570.000 đồng. Đây là lần đầu M và L1 đánh bạc và số tiền không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Mặt khác, M và L1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên theo quy định của pháp luật nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với M và L1 mà tịch thu và truy thu số tiền M và L1 dùng để ghi sổ đề và trúng số đề là thỏa đáng.

[5] Đối với bà Phạm Thị L: việc Đỗ Thế H sử dụng nhà của bà và bị cáo H ghi đề thì bà không biết nên không xem xét, xử lý đối với bà L.

[6] Đối với những người chưa xác định được nhân thân, lai lịch có tham gia ghi đề, trúng đề với tổng số tiền 11.450.000 đồng: do không xác định được nhân

thân, lai lịch những người này nên không có căn cứ để giải quyết. Cần kiến nghị cơ quan có thẩm quyền tiếp tục điều tra làm rõ nhân thân, lai lịch và hành vi của những người này để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Xét thấy đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

Xét đề nghị truy thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền trúng số đề mà bị cáo (với tư cách chủ đề) phải trả cho Nguyễn Tấn L1 là 910.000 đồng và phải trả cho những người chơi đề khác (không rõ nhân thân, lai lịch) là 5.460.000 đồng là có căn cứ, cần chấp nhận.

[8] Đối với căn phòng bếp được xây trên đất thuộc sở hữu chung của Đỗ Thế H và ba Phạm Thị L: Xét đề nghị Kiểm sát viên là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, có đơn xin miễn án phí nên cần miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

[10] Xét đề nghị của người bào chữa: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với việc bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền 4.661.000 đồng là không có căn cứ, bởi vì đây là số tiền các con đề đưa cho bị cáo để ghi số đề, là tiền bị cáo thu lợi bất chính chứ không phải tiền bị cáo tự bỏ ra khác phục hậu quả nên không chấp nhận.

Đối với đề nghị cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt và được cải tạo không giam giữ là không phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo cũng như tình trạng diễn biến ngày càng phức tạp, quy mô ngày càng lớn và tội phạm ngày càng tăng. Để đảm bảo tính răn đe của hình phạt, xét đề nghị của người bào chữa là không phù hợp nên không chấp nhận.

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo: Đỗ Thế H phạm tội “Đánh bạc”.

\* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt** : Bị cáo Đỗ Thế H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng, kể từ ngày tuyên án, ngày 03/02/2021.

*Giao bị cáo Đỗ Thế H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.*

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Công nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Krông Bông trả lại 01 điện thoại di động cho Đỗ Thế H; 01 bàn gỗ và 01 ghế gỗ cho chủ sở hữu là anh Kiều Ngọc T;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 kéo cắt giấy; 02 cây bút vỏ nhựa được sử dụng để ghi đề.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước tổng số tiền 7.589.000 đồng là số tiền ghi sổ đề mà bị cáo và Huỳnh Kim M đã tự nguyện giao nộp.

*(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân Huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/01/2021 của Chi cục thi hành án Huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk).*

- Đưa vào hồ sơ để lưu trữ 01 tịch đề, 01 mẫu giấy và 02 phơi đề đã ghi số đề.

- Truy thu sung Ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Đỗ Thế H số tiền 13.598.000 đồng (đã làm tròn) là giá trị ½ căn phòng bếp và đất được bị cáo sử dụng làm địa điểm ghi đề.

- Truy thu sung công quỹ Nhà nước đối với bị cáo Đỗ Thế H số tiền trúng số đề mà bị cáo phải trả cho các con đề là 6.370.000 đồng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Krông Bông tiếp tục điều tra làm rõ nhân thân, lai lịch và hành vi của những người tham gia ghi đề vào ngày 15/12/2020 với tổng số tiền đánh bạc là 11.450.000 đồng để xử lý theo quy định của pháp luật.

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao ;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Huyện Krông Bông ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk ;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Đắk Lắk ;
- Cơ quan THAHS - CA Huyện Krông Bông ;
- Chi cục THADS Huyện Krông Bông ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Nguyễn Thị Tâm**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

## **CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**